

Huvudman

Gällivare kommun
post@gallivare.se

Beslut

Datum 2026-03-10
Dnr SI 2025:12530
Sida **1 (11)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Hedskolan M i Gällivare kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Gällivare kommun att senast den **19 juni 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra studietid, svenska som andraspråk samt beslut om anpassad studiegång. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Gällivare kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Gällivare kommun ska vidta följande åtgärder

Svenska som andraspråk

1. Se till att elever i behov av undervisning i svenska som andraspråk erhåller sådan undervisning. Huvudmannen ska ge in uppgifter om vilka elever som, enligt rektorns bedömning, är i behov av undervisning i svenska som andraspråk samt en redogörelse för hur denna undervisning organiseras för de aktuella eleverna. (10 kap. 4 § skollagen, 5 kap. 14–15 §§ skolförordningen (2011:185))

Särskilt stöd

2. Rektorn ska se till att beslut om anpassad studiegång innehåller en klargörande motivering utifrån rekvisitet att beslut om anpassad studiegång får fattas om det särskilda stödet inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar. Se även till att beslut om anpassad studiegång innehåller uppgifter om vilka avvikelser som görs från den timplan och de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Inkom med skolenhetens tre senaste beslut om anpassad studiegång. (3 kap. 9 och 12 §§ och 29 kap. 10 § skollagen samt 32 § förvaltningslagen [2017:900])

3. Rektorn ska se till att beslut om åtgärdsprogram innehåller uppgift om vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärdering av åtgärdsprogrammet. Inkom med skolenhetens tre senaste beslut om åtgärdsprogram. (3 kap. 9 § skollagen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Gällivare kommun en anmärkning avseende brister gällande extra studietid. Gällivare kommun ska senast den **19 juni 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser skolans arbete med trygghet och studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:12530) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av Hedskolan M i Gällivare kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Hedskolan M följer gällande bestämmelser om extra studietid, undervisning i svenska som andraspråk, särskilt stöd samt skolans arbete med trygghet och studiero.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 13 och 23 januari 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. anmälningar och utredningar av kränkande behandling, utredningar av särskilt stöd, åtgärdsprogram samt skolenhetens plan mot kränkande behandling. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Svenska som andraspråk

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna uppger att det finns åtminstone sex elever i årskurs 6 och två elever i årskurs 5 som de bedömer har behov av att läsa svenska som andraspråk. Rektorn uppger att behovet av undervisning i svenska som andraspråk har uppmärksamrats.

Lärarna uppger att ingen elev läser svenska som andraspråk och att det har varit så i flera år eftersom ämnet inte erbjuds då skolan inte har tillgång till behörig lärare. Rektorn berättar att huvudmannen försökt hitta en behörig lärare i svenska som andraspråk, men att de inte har hittat någon och att språkutvecklande stöd i stället ges till eleverna inom ordinarie undervisning eller genom särskilt stöd i svenska, där speciallärare varit involverad.

Rättslig reglering

Undervisningen i grundskolan ska omfatta bland annat svenska eller svenska som andraspråk (10 kap. 4 § skollagen).

Undervisning i svenska som andraspråk ska, om det behövs, anordnas för 1. elever som har ett annat språk än svenska som modersmål, 2. elever som har svenska som modersmål och som har tagits in från skolor i utlandet och 3. invandrarelever som har svenska som huvudsakligt umgängesspråk med en vårdnadshavare. Rektorn beslutar om undervisning i svenska som andraspråk för en elev (5 kap. 14 § skolförordningen).

Undervisning i svenska som andraspråk ersätter undervisning i svenska, och undervisningen i svenska respektive svenska som andraspråk följer olika kursplaner (5 kap. 15 § skolförordningen och Lgr 22, avsnitt 5 Kursplaner).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med undervisning i svenska som andraspråk brister. Av utredningen framgår att elevernas behov av att läsa svenska som andraspråk inte tillgodoses, i stället ges eleverna språkstödande insatser i form av extra anpassningar eller särskilt stöd, detta är en brist.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna, representanterna ur skolans elevhälsa samt rektorn uppger att lärarna anmäler till rektorn i de fall de befärar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detta gör de vanligtvis genom att fylla i en för ändamålet särskild blankett. Lärarna och rektorn uppger att det för dem är tydligt när en anmälan gjorts.

Lärarna berättar om ett flertal ärenden avseende utredningsbehov av särskilt stöd som de anmält till rektorn. Rektorn uppger att samtliga av dessa anmälningar inkommit till rektorn.

Representanterna ur skolans elevhälsa uppger att utredningar av elevers behov av särskilt stöd inleds efter att en anmälan har inkommit till rektorn om att en elev har svårigheter trots att läraren redan gett stöd i form av extra anpassningar. Det är specialpedagog eller speciallärare som driver utredningen medan lärarna bidrar med underlag. Representanterna uppger att utredningen kan ta några veckor att färdigställa, men att det ibland tar lång tid beroende på ärendets beskaffenhet.

Representanterna ur skolans elevhälsa samt rektorn uppger att rektorn fattar beslut om att utarbeta eller att inte utarbeta åtgärdsprogram efter det att en utredning och särskilt stöd avslutats. Lärarna på skolan berättar att eleverna får det stöd som framgår av deras åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har tagit del av fem åtgärdsprogram samt tillhörande utredningar om särskilt stöd. Samtliga åtgärdsprogram är beslutade och signerade av rektorn. De innehåller information om när åtgärderna ska följas upp och utvärderas, när vårdnadshavarna tagit del av beslutet och en överklagandehänvisning. I två av åtgärdsprogrammen saknas information om vem som är ansvarig för uppföljning och utvärdering.

Ett av åtgärdsprogrammen inkluderar stöd i form av anpassad studiegång. Av åtgärdsprogrammet framgår att eleven har flertalet stödbehov och att det rekommenderas fyra olika insatser. Av dessa fyra rekommenderade insatser är det anpassad studiegång som det beslutas om, men skälen till

detta framgår inte av åtgärdsprogrammet. Det går inte att utläsa vilka ämnen som berörs av beslutet, vilka avvikelser som gjorts i förhållande till gällande timplan för dessa ämnen, eller hur länge åtgärden ska gälla.

Rättslig reglering

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det även framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och i vissa angivna fall kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får beslut om avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen fattas (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen (3 kap. 12 § skollagen).

För varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som, bland annat, ska visa vad beslutet innehåller. Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klagörande motivering om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som varit avgörande för myndighetens ställningstagande. Den som är part i ett ärende ska så snart som möjligt underrättas om det fullständiga

innehållet i beslutet samt hur beslutet kan överklagas (29 kap. 10 § skollagen och 31–33 §§ förvaltningslagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister vad gäller skolans arbete med särskilt stöd. Av utredningen framgår att beslut om anpassad studiegång saknar motivering och det saknas även uppgifter om vilka ämnen som berörs av beslutet samt vilka avvikelser som gjorts från timplanen för dessa ämnen. Detta är en brist. Beslut om anpassad studiegång är en ingripande åtgärd som kan få stor betydelse för en elevs framtida skolgång. Det är därför av vikt att beslut om en sådan åtgärd innefattar en klargörande motivering till beslutet samt att det är tydligt för eleven och dennes vårdnadshavare vad beslutet innebär.

Utredningen har även visat att de åtgärdsprogram som utarbetas på skolan inte alltid innehåller information om vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen av dessa, vilket också är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Gällivare kommun verksamhet vid Hedskolan M uppfyller inte författningarnas krav vad gäller svenska som andraspråk och särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Gällivare kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Eleverna på skolan uppger att de erbjuds att delta i extra studietid på måndagar mellan klockan 15.00 och 16.00. Lärarna bekräftar detta och uppger att lärarna turas om att undervisa vid det tillfället. Flera lärare uppger vidare att de erbjuder eleverna att stanna kvar även vid andra tillfällen, men att denna tid inte är utlagd på schema. Rektorn anger att eleverna förutom 60 minuters schemalagd extra studietid också ges extra studietid utifrån deras behov, vid sidan om den schemalagda tiden.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör (10 kap. 5 a § skollagen).

Av förarbetena framgår bland annat att den extra studietiden är undervisning som syftar till att elever ska få hjälp med läxor och annat skolarbete, och på det sättet ta igen, befästa och fördjupa sina ämneskunskaper. Verksamheten kan också ge eleverna tillfälle att utveckla och använda olika inlärningsstrategier samt planera, genomföra och utvärdera sitt eget lärande (...) Den extra studietiden bör vara schemalagd och ges kontinuerligt (prop. 2021/22:111 s. 15–16 och 19).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elever i årskurserna 4–6 inte erbjuds extra studietid i tillräcklig omfattning, vilket utgör en brist.

Att lärare vid sidan av 60 minuters schemalagd tid erbjuder elever ytterligare extra studietid förändrar inte denna bedömning. Detta eftersom det inte framgår av utredningen att eleverna nåtts av information avseende extra studietid utanför den schemalagda tiden, samt hur de ska gå till väga för att ta del av detta erbjudande.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Gällivare kommun verksamhet vid Hedskolan M uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra studietid. Utredningen visar att eleverna erbjuds extra studietid, men att tiden för denna inte uppgår till de två timmar som stipuleras av skollagen. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Gällivare kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister**Skolans arbete med trygghet och studiero****Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av elevintervjuer framkommer att de flesta elever känner sig trygga på skolan. Några elever berättar att det tidigare läsår varit mer stökigt och fler bråk. Eleverna uppger att det alltid är vuxna utomhus på rasterna och att de

ofta befinner sig på platser där konflikter tenderar uppstå. Elever och lärare berättar även att personalen agerar vid bråk. Eleverna berättar att det finns vuxna på skolan som eleverna kan gå till "om något händer".

Lärare, elevhälsan och rektorn berättar de att det på skolan bedrivs ett förebyggande arbete för att stärka trygghet och gemenskap. Lärarna uppger att det under höstterminen genomförs temaveckor med fokus på värdegrundsfrågor, såsom allas lika värde och förståelse för olika funktionsnedsättningar. De arbetar även med gemensamma aktiviteter, exempelvis morgonpromenader och friluftsdagar, för att stärka sammanhållningen. Lärarna berättar att de också arbetar med klassrumsregler och de har relationsskapande aktiviteter och sociala berättelser. Representerarna ur skolans elevhälsa uppger att de är delaktiga i det förebyggande trygghetsarbetet.

Rektorn berättar att elevernas trygghet och studiero följs upp genom enkäter två gånger per år, och elever känner igen att de får besvara enkäter. Lärarna berättar att eleverna involveras på flera sätt i trygghetsarbetet, exempelvis genom trygghetsvandringar som genomförs regelbundet samt genom att bidra med synpunkter som sedan integreras i trygghetsplanen. Rektorn uppger att planen mot kränkande behandling alltid tas upp i klassråd och elevråd innan en ny version upprättas. Eleverna får lämna synpunkter, exempelvis kring hur de vill ha det på rasterna.

Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling för läsåret 2024/2025 samt 2025/2026. Den aktuella planen innehåller en redogörelse för vilka av åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året samt vem eller vilka som är ansvariga för de olika insatserna. Planen innehåller även en utvärdering av förra årets planerade åtgärder.

Av intervjuer med lärare, representanter ur skolans elevhälsa och rektorn framgår att personalen gör kränkingsanmälningar genom att skriva en blankett och följa rutinen för det så kallade "blå spåret". Rektorn uppger vidare att hen skickar vidare dessa anmälningar till huvudmannen. Några lärare uppger att rutinen kring anmälan om kränkande behandling blir omfattande och tidskrävande.

Skolinspektionen har tagit del av fem anmälningar och tillhörande utredningar avseende kränkande behandling. Dessa innehåller rubriker med ifyllda uppgifter. Rubrikerna inkluderar bland annat vilka personer som deltagit i utredningen, vad som inträffat, vilka som varit inblandade, vilka åtgärder som vidtagits eller behöver vidtas, hur kontakt med vårdnadshavare sett ut samt tid för uppföljning. Var anmälan och utredning följs av ett rektorsbeslut avseende om det ska ske en vidare utredning eller vidtas ytterligare åtgärder eller inte.

Av intervjuer med lärarna framgår att de anmäler till rektorn i de fall de får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande

behandling. Några lärare uppger att de inte gör kränkningsanmälningar när det är händelser som har karaktären av att vara konflikter eller bråk som snabbt kan redas ut och där ingen elev blir kränkt. Som exempel på incidenter som inte bedöms vara kränkningar nämner en lärare en incident mellan två elever där den ena eleven retade den andra för hur den såg ut. Båda eleverna sa elaka saker till varandra. En annan lärare berättar om ett slagsmål mellan två elever. Lärarna uppger att ingen av dessa händelser ledde till att det upprättades någon kränkningsanmälan. Av intervjuer med lärare framgår att lärare utreder, sätter in åtgärder samt följer upp konflikter och bråk oaktat om de gjort en kränkningsanmälan eller inte. I de två exempel som lärarna berättat om uppger de att saken utretts, dokumenterats, samt att vårdnadshavare och rektorn kontaktats.

Rektorn och representanter ur elevhälsan berättar att personalen gör kränkningsanmälningar när det är en kränkning, och rektorn säger att hen upplever att nivån för vad som är att betrakta som en kränkning ligger rätt. Rektorn berättar vidare att lärarna agerar direkt när en misstänkt kränkning sker och att de påbörjar utredningen omedelbart. Rektorn berättar att det är viktigt att situationer hanteras direkt, även om det inte alltid leder till en kränkningsanmälan.

Några lärare berättar att det finns en elev på skolan som återkommande stör ordningen och har ett gränslöst beteende. Det framkommer att skolan utrett vad elevens beteende kan botten i, att eleven utretts för behov av särskilt stöd samt att de satt in åtgärder för att försöka stötta eleven, exempelvis arbetar lärarna med sociala berättelser och mycket positiv feedback. Det framkommer också att lärarna i detta får handledning av centrala elevhälsan.

Av intervju med lärare och rektorn framgår att skolan har använt sig av disciplinära åtgärder, så som kvarsittning, utvisning och avstängning. Rektorn uppger att lärarna dokumenterar disciplinära åtgärder samma dag och informerar rektor och vårdnadshavare. Vid återkommande händelser påbörjas utredning avseende trygghet och studiero för eleven. I det enda fall som avstängning tillämpats var det rektorn som tog beslutet, och eleven kompensterades för utebliven undervisningstid.

Lärarna på skolan uppger att de anmäler till socialnämnden om de misstänker att ett barn far illa. Rektorn säger att lärarna gör anmälan direkt när de känner oro samt att en orosanmälan alltid görs om en elev stängs av, eller vid oro kring skolfrånvaro.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa trygghet (5 kap. 3 § andra stycket skollagen).

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. Planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan (6 kap. 8 § skollagen och 2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

Alla som arbetar i skolan ska aktivt motverka alla former av kränkande behandling (1 kap. 5 § skollagen).

En lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

Det är viktigt att ett barn eller en elev tas på allvar, när han eller hon påtalar att det förekommer kränkande behandling i någon form. Skyldigheten att utreda gäller så fort det kommit till skolans kännedom att det förekommit kränkningar eller att något barn eller någon elev känner sig kränkt. I vissa situationer kan det vara tillräckligt att genom några frågor få händelsen klarlagd och därigenom utagerad. I sådana fall kan den aktuella verksamheten anses ha fullgjort sin skyldighet att utreda. En sådan enkel utredning kan dock bara anses tillräcklig om det framgår att händelsen varit bagatellartad. I andra mer komplicerade fall av kränkningar kan utredningsskyldigheten bli mer långtgående och omfatta fler barn eller elever samt personal. (...) Det bör betonas att ansvariga i verksamheten måste ta också mera tillfälliga kränkningar på allvar (prop. 2005/06;38 s. 141 f.).

Om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse ska rektorn se till att saken utreds. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Rektorn ska sedan med utgångspunkt i vad som framkommit i utredningen se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 9 och 10 §§ skollagen).

Beslut om disciplinära åtgärder i form av kvarsittning, utvisning och avstängning ska dokumenteras. Beslut om avstängning ska fattas av rektorn

och eleven ska kompenseras för utebliven undervisningstid (5 kap. 7, 8, 14 och 24 §§ skollagen).

Skolan gör anmälan till socialnämnden om rektorn eller personalen får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa (29 kap. 13 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Gällivare kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller området som bedömts. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Vad gäller anmälan och utredning av kränkande behandling, noterar dock Skolinspektionen att det finns vissa händelser som i Skolinspektionens mening är att betrakta som kränkningar, såsom konflikter när flera elever säger elaka saker till varandra samt slagsmål, där personalen inte använder sig av den kommunala rutinen för utredning av kränkningar. Utredningen visar emellertid att även dessa händelser utreds samt att rektorn meddelas, varför ingen brist kan anses föreligga. Skolinspektionen vill dock framhålla vikten av att även dessa händelser anmäls till huvudmannen.

X Ellen Kalman

Beslutsfattare
Signerat av: Ellen Kalman

X Isabelle Brännlund

Föredragande
Signerat av: Isabelle Brännlund

I ärendets slutliga handläggning har även Kajsa Wennberg medverkat.