

Huvudman

Svalövs Montessori Ekonomisk förening
kansli@svalovsmontessori.se

Beslut

Datum 2026-03-20

Dnr 2023:3519

Sida 1 (5)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Svalövs Montessoriskola i Svalövs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 27 maj 2025

Beslut

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 3 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Svalövs Montessori Ekonomisk förening avseende brister rörande betygskatalog. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2023 genomfört en tillsyn av grundskolan Svalövs Montessoriskola i Svalövs kommun. Den 21 februari 2024 beslutade Skolinspektionen att förelägga Svalövs Montessori Ekonomisk förening att vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd samt skolans arbete med att skapa trygghet och studiero. Under hösten 2024 genomförde Skolinspektionen en uppföljning av beslutet och den 29 november 2024 beslutade Skolinspektionen att förelägga huvudmannen, vid vite, att vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd. Vidare beslutade Skolinspektionen att förelägga huvudmannen, utan vite, att vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande plan mot kränkande behandling och betygskatalog.

Under våren 2025 genomförde Skolinspektionen en uppföljning av beslutet, från den 29 november 2024. I beslut den 27 maj 2025 bedömde Skolinspektionen att huvudmannen följt föreläggandet och avhjälpt påtalade brister gällande särskilt stöd och plan mot kränkande behandling men att huvudmannen inte fullt ut följt föreläggandet och avhjälpt påtalade brister gällande betygskatalog. Skolinspektionen beslutade därför att förelägga huvudmannen att senast den 9 januari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande betygskatalog.

Svalövs Montessori Ekonomisk förening har den 9 januari 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Till redovisningen har huvudmannen bifogat skolans betygskatalog från höstterminen 2025 (den ursprungliga betygskatalogen). Inom ramen för nu

aktuell uppföljning har Skolinspektionen genomfört en digital intervju med rektor den 12 februari 2026. Huvudmannen har efter intervjun kommit in med en justerad version av betygskatalogen (den korrigerade betygskatalogen). Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt föreläggandet och om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redovisar först de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut från den 27 maj 2025, därefter redogörs för de omständigheter som framkommit i aktuell uppföljning och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Avstående från ingripande

Betygskatalog

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens beslut konstaterade myndigheten att Svalövs Montessoriskola inte uppfyllde författningarnas krav vad gäller dokumentation i betygskatalogen. Skolinspektionens utredning visade att skolans betygskatalog saknade fullständigt namn på huvudman och skolenhet, att signering och datering av betygsuppgifter inte skett i enlighet med gällande föreskrifter samt att lärare signerat elektroniskt trots att betygskatalogen inte förs elektroniskt. Mot bakgrund av detta beslutade Skolinspektionen att förelägga Svalövs Montessori Ekonomisk förening att se till att betygskatalogen uppfyller författningarnas krav.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inkommit med skolans betygskatalog, daterad den 19 december 2025. Av betygskatalogen, som förs på papper, framgår fullständigt namn på huvudman och skolenhet. Det finns inga elektroniska signaturer i dokumentet.

Betygskatalogen är utformad på så sätt att det för respektive årskurs anges betyg för samtliga elever i de olika ämnena. Vid betygsuppgifterna i respektive ämne anges betygsgevande lärares initialer. På en tillhörande

sida som benämns betygsrapport anges betygsgivande lärares fullständiga namn, ämne/ämnesblock samt namnteckning

I ämnena moderna språk (årskurs 6–9) och modersmål (årskurs 8–9) anges flera initialer. I betygsrapporten i den ursprungliga betygskatalogen anges som ämne för dessa lärare endast ”moderna språk inom ramen för språkval” respektive ”modersmål”. Det går därmed inte att utläsa vilken lärare som beslutat om betyg i vilket språk. Rektorn uppger i intervju att det beror på att den digitala lärplattform som skolan använder sig av för att dokumentera betygskatalogen inte möjliggör en uppdelning utifrån de olika språken. Rektor uppger vidare att detta kommer att korrigeras manuellt i betygskatalogen samt att rektor kommer att kontakta leverantören för lärplattformen för att efterfråga tekniska lösningar som möjliggör en sådan uppdelning. I den korrigerade betygskatalogen har det tydliggjorts vilket modernt språk respektive lärare är betygssättande lärare i. Det går dock fortfarande inte att utläsa vilken lärare som fattat beslut om vilket betyg då mer än en lärare anges som betygssättande lärare i samma språk och bådas signaturer anges vid vissa betygsuppgifter. Vad gäller modersmål har motsvarande korrigering inte gjorts. Det går därmed inte att utläsa vilken lärare som fattat beslut om vilket betyg i modersmål.

Vad gäller ämnet slöjd (årskurs 6–9) anges tre initialer. Rektor uppger att det beror på att de undervisande lärarna i slöjd inte är legitimerade och att beslut har fattats tillsammans med en legitimerad lärare. I de tillhörande betygsrapporterna anges dock endast två lärare som betygssättande lärare i ämnet slöjd. Det går därmed inte att fullt ut utläsa vilka lärare som fattat beslut om betyg i ämnet slöjd.

Rättslig reglering

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen [2011:185]).

Ytterligare föreskrifter om utformningen av betygskatalog framgår av Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog (6 kap. 23 § skolförordningen).

Betygskatalogen ska utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället signeras elektroniskt. En datering och en signatur får omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

En betygskatalog ska innehålla skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass eller motsvarande (8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte följt föreläggandet fullt ut och att det alltså finns en brist vad gäller betygskatalogen.

Utredningen visar att betygskatalogen förs på ett sådant sätt att signering och datering omfattar flera betygsuppgifter. Enligt föreskrifterna är detta tillåtet under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser. Utredningen visar dock att det fortfarande inte alltid går att utläsa av betygskatalogen vilka betygsuppgifter som signeringen avser. Detta innebär att bristen inte är fullt ut avhjälpt i denna del.

Vad gäller övriga brister framkommer inte annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder i enlighet med föreläggandet och att bristerna är avhjälpta.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3).

Svalövs Montessori Ekonomisk förenings verksamhet vid Svalövs Montessoriskola uppfyller inte fullt ut författningarnas krav vad gäller betygskatalog. Av utredningen framgår emellertid att huvudmannen har avhjälpt flera av de brister som påtalats i Skolinspektionens tidigare beslut. Vidare har huvudmannen redogjort för att och på vilket sätt kvarvarande brister kommer att åtgärdas inför kommande betygssättning och dokumentation av betygskatalogen. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen att det föreligger särskilda skäl att avstå från att ingripa. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet.

X Anna Thuröe

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Thuröe

X Jenny Åkesson

Föredragande
Signerat av: Jenny Åkesson

I ärendets handläggning har även utredare Charlotta Nord medverkat.