

Huvudman

NTI Gymnasiet Macro AB
info@ntig.se

Beslut

Datum 2026-03-26
Dnr SI 2025:9592
Sida **1 (18)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm med huvudman NTI Gymnasiet Macro AB.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) NTI Gymnasiet Macro AB att senast den **29 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, åtgärder för att förhindra kränkande behandling, ordningsstörande beteende samt tillgång till elevhälsa. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om NTI Gymnasiet Macro AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

NTI Gymnasiet Macro AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att rektorn kontinuerligt följer upp att alla lärare anmäler till rektorn när förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda för en elev. Inkom med en redogörelse för uppföljningen samt för vilka åtgärder som vidtagits för att säkerställa att alla lärare uppfyller sin anmälningsskyldighet (2 kap. 34 a § och 3 kap. 7 § skollagen).
2. Se till att rektorn startar en utredning om särskilt stöd för varje anmälan om utredningsbehov som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat uppgiften till. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden mellan den 7 april och den 22 september 2026 samt vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen (3 kap. 7 § skollagen).
3. Se till att rektorn eller den rektorn överlåtitt beslutanderätten till fattar ett beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram efter varje avslutad utredning om särskilt stöd. Rektorn ska

dokumentera vilka utredningar om särskilt stöd som avslutats under perioden den 7 april och den 22 september 2026 samt vilken typ av beslut som fattats efter avslutad utredning. Denna dokumentation, samt eventuella beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram som fattats under perioden, ska ges in till Skolinspektionen (3 kap. 7 § och 29 kap. 10 § skollagen samt 31-33 §§ förvaltningslagen (2017:900)).

4. Se till att vid utvärderingar av åtgärdsprogram ta ställning till om respektive åtgärdsprogram behöver förändras, fortsätta gälla eller avslutas samt därvid ta ett nytt beslut om åtgärdsprogram, alternativt ett beslut om att avsluta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera vilka åtgärdsprogram som har utvärderats under perioden den 7 april till den 22 september 2026 samt vilket beslut som fattats med anledning av resultatet av utredningen. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen (3 kap. 9 § och 29 kap. 10 § skollagen samt 31 och 33 §§ förvaltningslagen).
5. Se till att särskilt stöd ges utifrån elevens behov såsom de framgår i utredningen av elevens behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska inkomma med en redogörelse för samtliga särskilda stödåtgärder som för närvarande ges till någon elev på skolan (3 kap. 9 § skollagen och 9 kap. 6 § gymnasieförordningen (2010:2039)).
6. Se till att elever som inte fått lägst betyget E på en eller flera kurser får möjlighet att gå om kursen eller kurserna. I detta ingår att eleverna behöver få information om rätten att gå om kursen eller kurserna. Dokumentera hur många elever som önskat gå om en kurs under perioden den 7 april till den 22 september 2026, vilka kurser som berörts samt hur många beslut som fattats om att elever ska få gå om kurser under samma period. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen).

Åtgärder för att förhindra kränkande behandling

7. Se till att all personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Rektorn ska i sin tur anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen ska dokumentera hur många anmälningar som kommit in under perioden 7 april till den 22 september 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen (6 kap. 10 § skollagen).
8. Se till att samtliga fall av kränkande behandling som anmäls till rektorn utreds samt att åtgärder vidtas utifrån utredningarna. Inkom med skolans fem senaste utredningar om kränkande behandling samt redogör för vilka åtgärder som har vidtagits i respektive fall (6 kap. 10 § skollagen).

Ordningsstörande beteende

9. Se till att rektorn utreder orsakerna till att en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. Utifrån resultatet av utredningen ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. För varje sådan utredning som genomförs ska samråd ske med eleven och dennes vårdnadshavare. Rektorn ska dokumentera hur många utredningar som genomförts under perioden den 7 april till 22 september 2026 samt vilka åtgärder som aktualiserats i respektive fall. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen (5 kap. 9–10 §§ skollagen).

Tillgång till elevhälsa

10. Huvudmannen ska, i samråd med rektorn, genomföra en uppföljning av tillgången till specialpedagog eller speciallärare för specialpedagogiska insatser vid skolenheten samt av vilka ytterligare resurser som behövs för att leva upp till skollagens bestämmelser om sådana insatser. Inkom med en redogörelse för uppföljningen samt för vilka åtgärder som vidtagits för att säkerställa att tillgången till specialpedagog eller speciallärare är sådan att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses (2 kap. 25 § skollagen).

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:9592) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden hösten 2025 inlett en tillsyn av NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm med huvudman NTI Gymnasiet Macro AB. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten följer gällande bestämmelser om extra anpassningar, särskilt stöd, kränkande behandling, ordningsstörande beteende samt tillgång till elevhälsa.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan samt rektorn och den biträdande rektorn mellan den 5 och 18 november 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat plan mot kränkande behandling, betygskataloger samt åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Huvudmannen ska se till att all personal har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 a § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

I de fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever benämns de med siffror enligt elevförteckning (se aktbilaga 9).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan av elever i behov av särskilt stöd

Några lärare berättar att de, om de befår att en elev trots extra anpassningar riskerar att inte nå de betygskrav som minst ska uppfyllas, "flaggar" i skolans system. Detta kan ske genom en digital eller muntlig anmälan till programrektorn och/eller specialpedagogen. Andra lärare uppger att det är oklart vad lärarna ska göra när elever riskerar att inte nå målen trots tillgång till extra anpassningar. Vissa lärare uppger att de inte gör någon formell anmälan om utredningsbehov av särskilt stöd, eftersom det inte händer något efter en sådan anmälan. Vissa lärare beskriver att de inte anmäler alla elever som trots extra anpassningar riskerar att inte nå målen, utan att det sker ett urval. En lärare uppger att om en elev går i årskurs 3 och riskerar att inte nå betyg på grund av bristande motivation gör läraren ingen anmälan. Om det däremot är en elev som går i årskurs 1 som inte klarar sig men som har mycket motivation gör läraren en anmälan.

Specialpedagogen uppger att det finns tre olika sätt att anmäla elever för utredningsbehov av särskilt stöd. Läraren kan skriva en anmälan i skolans lärplattform, ta upp eleven på ett elevhälsomöte eller efter kartläggning meddela specialpedagogen att en elev behöver utredas. Två representanter uppger att en anmälan via något av de tre olika sätten som beskrivits, alltid tolkas som en anmälan om utredningsbehov, men att en sådan anmälan inte alltid leder till att en utredning startas. En representant säger dock att det inte alls alltid tolkas som en anmälan.

Rektorn uppger att rutinen för att anmäla behov att utreda särskilt stöd är att lärare ska mejla till rektorn och uppge vilken elev, vilket ämne och vilken kurs det handlar om. Läraren ska även uppge vilka extra anpassningar som är gjorda, samtal man fört med eleven samt vilka eventuella mål eller kriterier som läraren har hunnit testa. Den biträdande rektorn tillägger att det kan dröja lite för länge innan lärarna anmäler en elev för att utreda behov av särskilt stöd. Rektorn säger att det har inkommit anmälningar, men tror att det fortfarande kan finnas en osäkerhet kring när lärare ska anmäla och vad som ska anmälas. Den biträdande rektorn tror att det finns elever som uppfyller kraven för att en anmälan ska göras men där en anmälan inte är gjord.

Av intervjuer framgår att det finns flera elever som får extra anpassningar men som har F i en eller flera kurser. Vissa elever¹ är inte anmälda för utredningsbehov men andra elever² är anmälda enligt lärare. Elevhälsan och rektorn delar inte bilden av att dessa elever är anmälda.

Utredning av elevers behov av särskilt stöd

Rektorn uppger att det i vissa fall inte startas en utredning om särskilt stöd direkt efter inkommen anmälan, eftersom rektorn kan behöva mer information om eleven. Rektorn uppger att en utredning startas när rektorn har fått en tillräckligt bra bild av eleven. Det innebär att läraren ska ha prövat hela lärarens verktygslåda och eleven ska ha deltagit i undervisningen, men trots detta inte nå målen. Vidare ska eleven ha deltagit vid ett extra stödtillfälle som erbjuds en gång i veckan. En representant från elevhälsan samt rektorn uppger att om elevhälsan och rektorn vid en inkommen anmälan ser att en elev inte är i behov av särskilt stöd, startas ingen utredning om särskilt stöd. En utredning startas när det behövs.

Av intervjuer framkommer att det finns elever³ som har F i flera kurser som har ett omfattande stödbehov eller där extra anpassningar inte ger effekt och som enligt elevhälsan anmälts för utredning om särskilt stöd under läsåret 2024/25 samt den 22 augusti 2023, men där en utredning om särskilt stöd inte har startats enligt rektorerna.

Av inkomna utredningar om behov av särskilt stöd framgår att elevhälsan deltagit i utredningarna.

Beslut om åtgärdsprogram eller beslut att inte utarbeta åtgärdsprogram

Huvudmannen har inkommit med nio åtgärdsprogram. Av de inkomna åtgärdsprogrammen framgår elevernas behov av särskilt stöd och hur stödet ska tillgodoses. Det framgår även när åtgärderna ska följas upp och

¹ Elev 3 och 27.

² Elev 11 och 14

³ Elev 10 och 28

utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Även datum för när eleven tagit del av besluten framgår.

Lärare och elevhälsan uppger att om skolan efter en utredning kommer fram till att en elev är i behov av särskilt stöd utarbetas åtgärdsprogram som enligt elevhälsan delges elevens vårdnadshavare. En representant från elevhälsan uppger att det inte fattas några nedtecknade, överklagningsbara beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn uppger dock att det fattas beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram och att beslutet står i slutet av den pedagogiska utredningen. Skolinspektionen har tagit del av utredningar om särskilt stöd för fyra elever. I utredningarna finns två kryssrutor där det går att markera om eleven är i behov av särskilt stöd eller inte. Av utredningarna framgår datum för utredningarna samt att biträdande rektor ansvarar för utredningarna, men utredningarna saknar överklagandehänvisning.

Rektorn uppger att när skolan vid utvärdering av åtgärdsprogram kommit fram till att det särskilda stödet ska fortsätta har skolan valt att förlänga åtgärdsprogrammet, och då förses åtgärdsprogrammet med ett nytt datum för utvärdering. Skolan har dock diskuterat om ett nytt åtgärdsprogram borde upprättas.

I de sex inkomna åtgärdsprogram som rör elever under 18 år är det markerat att vårdnadshavare inte har medverkat i utarbetandet av åtgärdsprogrammen. I fyra fall saknas datum för när vårdnadshavare tagit del av besluten. Elevhälsan uppger att anledningen till detta är att representanten har glömt att fylla i att vårdnadshavarna underrättats om besluten, även om så har skett. Enligt elevhälsan har dock vårdnadshavarna inte haft möjlighet att medverka i utarbetandet av åtgärdsprogrammen, vilket dock tillbakavisas av rektorn. Rektorn uppger vidare att vårdnadshavare får ta del av beslut om åtgärdsprogram samt beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram om eleven är under 18 år.

Särskilt stöd ges i enlighet med en elevs beslutade åtgärdsprogram

Lärare, elevhälsan och rektorn uppger att det särskilda stöd som erbjuds på skolan är reducerat program, och i samtliga av de nio åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av har kurser reducerats. Lärare, elevhälsan och rektorn uppger dock att det finns elever som har behov av annat stöd än reducerat program, varav stödbehov som nämns är undervisning i mindre grupp eller enskilt, tillgång till speciallärare, elevassistenter eller andra stödpersoner samt möjlighet att sitta mer avskilt. Lärare och elevhälsan uppger dock att eftersom dessa typer av stöd inte finns att tillgå, förs sådana stödinsatser inte heller in i elevernas åtgärdsprogram även om skolan ser att behovet finns. En representant från elevhälsan samt den

biträdande rektorn nämner en elev⁴ som exempel på en elev med utredda behov av särskilt stöd som inte kan tillgodoses av skolan.

Rätt att gå om en kurs

Samtliga tillfrågade elever, däribland elever som själv har F i en eller flera kurser, uppger att de aldrig har fått information om under vilka förutsättningar som eleverna kan få läsa om en kurs. Eleverna säger att de bara har fått information om att om man har F efter avslutad kurs, kan man göra en provning. En elev säger att det endast är kursen fysik 1a som eleverna kan gå om. Om elever har betyget F i andra kurser, är det provningar som gäller. Flera elever har F i matematik 3c men i det fallet ges inga lektioner utan det är elevens eget ansvar att plugga till provningen. Samma gäller för svenska, engelska, samhällskunskap och historia.

Lärare uppger att skolan ibland erbjuder omläsningskurser om det är många elever som fått F i samma kurs. Om det bara är någon enstaka elev som har fått underkänt, kan den eleven få läsa om kursen när en annan årskurs läser den kursen om schemat tillåter. En lärare säger dock att hen aldrig har varit med om att en elev läst om en kurs med en annan klass. Skolan erbjuder i stället eleverna att göra en provning. Lärare uppger även att alla elever inte alltid har möjlighet att läsa om en kurs. Några lärare säger att elever i årskurs 1 aldrig fått läsa om en kurs. Lärare säger att gå om kurser bara har varit aktuellt för några få elever. Andra lärare säger att möjligheten att gå om en kurs beror på hur många andra F eleven har.

Rektorn uppger att eleverna får information om rätten att gå om en kurs via enskilda samtal i slutet av kursen. Rektorn uppger även att elever får gå om alla kurser som de har F i men att det schemamässigt inte alltid är möjligt. När det inte funkar schemamässigt behöver eleven göra en provning för att nå godkänt på kursen. Den biträdande rektorn säger att om en elev har F i flera kurser från årskurs 1, har skolan erbjudit eleven att gå om årskurs 1. Innevarande läsår är det bara fysik 1a som är aktuell som omläsningskurs.

Huvudmannens synpunkter på den kommunicerade tjänsteanteckningen

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på den kommunicerade anteckningen att efter Skolinspektionens besök på skolan har informationsinsatser genomförts, bland annat avseende anmälan om behov av utredning om särskilt stöd, och alla pågående elevärenden har uppdaterats. Huvudmannen uppger vidare att under vårterminen 2026 har elevernas möjlighet till stöd utökats. Utökat stöd finns nu schemalagt med tre timmar per vecka för samtliga elever, med särskilda insatser i engelska, matematik, svenska och gymnasiearbete. Vidare uppges att omläsning i matematik 1a, 2c och 3c samt fysik 1a genomförs under vårterminen 2026.

⁴ Elev 6

Rättslig reglering

Anmälan och utredning av elevers behov av särskilt stöd samt beslut om åtgärdsprogram

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Av 9 kap. 6 § gymnasieförordningen i dess lydelse före den 1 januari 2024 framgår att en elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i en eller flera kurser eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt (reducerat program). Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram.

Av förarbetena framgår att när studiesvårigheter uppstår för en elev, ska ett åtgärdsprogram upprättas. Om insatserna enligt åtgärdsprogrammet inte ger önskat resultat kan skolan, i de fall inga andra åtgärder fungerat, erbjuda eleven reducerat program (prop. 2009/10:165 s. 450 f.).

Av förarbetena framgår vidare att reducering endast ska medges för en elev med påtagliga studiesvårigheter för att eleven med en lugnare studietakt ska kunna klara övriga studier på det valda programmet. Studiesvårigheterna ska således ses i ett helhetsperspektiv och möjligheten att reducera är en ren stödåtgärd. (...) Bestämmelsen om reducerat program är avsedd att tillämpas restriktivt (prop. 2008/09:199 s. 123).

Information om rätten att gå om en kurs

Av 9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen i dess lydelse före den 1 januari 2024 framgår att om en elev inte har fått lägst betyget E i en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger

och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. En elev som inte har fått betyget E på gymnasiearbetet har rätt att göra om arbetet en gång. Om en elev har fått betyget F i en stor andel kurser under ett läsår får eleven, om det finns särskilda skäl, på nytt läsa också sådana kurser som eleven fått ett godkänt betyg i under läsåret. Beslut om att gå om kurser beslutas av rektorn.

Förvaltningsrättsliga utgångspunkter

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 31 och 33 §§ förvaltningslagen. Enligt förarbetena gäller paragrafen bland annat när beslut fattas i ärenden om särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 928).

Av 31 och 33 §§ förvaltningslagen framgår bland annat att det för varje skriftligt beslut ska finnas en handling som visar bland annat dagen för beslutet, vad beslutet innehåller samt vem eller vilka som fattat beslutet. Den som är part i ett ärende ska, om det inte är uppenbart obehövligt, så snart som möjligt underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet samt hur eventuellt överklagande går till.

Skolinspektionens bedömning

Brister i arbetet med att anmäla elever i behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla elever för utredningsbehov av särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer att skolan inte har fungerande rutiner för hur en anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd ska ske, vilket är en brist. Det framgår att lärare, elevhälsa och rektorer lämnar olika uppgifter kring hur en anmälan går till, samt att det finns lärare på skolan som inte vet eller tycker det är oklart hur en anmälan går till. Det finns i vart fall två elever med F i flera kurser trots extra anpassningar, men som såvitt framkommit inte anmälts för utredning om särskilt stöd. Det framgår även att det finns lärare som inte gör någon formell anmälan eftersom de upplever att det inte ger någonting, samt att vissa lärare gör ett urval av vilka elever som anmäls. Eftersom skolans rutiner för anmälan om utredningsbehov av särskilt stöd inte fungerar, uppfattar vidare inte alltid elevhälsan och rektorerna att elever anmälts för utredningsbehov, trots att lärare anser att så är fallet. Detta gäller i vart fall två elever.

Brister i arbetet med att utreda elever i behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att skolan inte uppfyller skollagens krav när det gäller utredning av elevers behov av särskilt stöd.

Elevhälsan och rektorn uppger att det efter inkommen anmälan görs en förhandsbedömning av om en elev är i behov av särskilt stöd innan en utredning startas, då en utredning bara startas "när det behövs". Av

utredningen framgår även rektorerna ställer ytterligare krav för att en utredning ska startas än de krav som framgår av skollagen, såsom att eleven ska ha deltagit i undervisningen samt i det stöd som skolan ger en gång i veckan. Skolinspektionen vill därför understryka att det strider mot författningarnas krav att ställa vidare krav på att en utredning om särskilt stöd ska genomföras än de krav som framgår av 3 kap. 7 § skollagen. Av utredningen framgår vidare att det finns elever som är anmälda för utredningsbehov av särskilt stöd utan att en utredning har startats. Att utredningar inte alltid startats trots att förutsättningarna för detta är uppfyllda utgör en brist.

Brister i arbetet med åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram samt i arbetet med utvärdering av åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer att det en brist att om skolan inte fattar några formella, överklagbara beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Det framgår visserligen av utredningen av elevens behov av särskilt stöd att ett åtgärdsprogram inte utarbetas, men det fattas inget beslut som uppfyller de förvaltningsrättsliga kraven på beslut, exempelvis vad gäller att beslutsfattare samt överklagandehänvisning ska framgå av beslutet.

Av utredningen framgår även att om skolan vid utvärdering av åtgärdsprogram kommer fram till att det särskilda stödet ska fortsätta har skolan förlängt åtgärdsprogrammet och försett det med ett nytt datum för utvärdering. Dock tas inget nytt formellt beslut som förses med nytt beslutsdatum samt överklagandehänvisning, vilket är en brist.

Skolinspektionens utredning har i övrigt inte kunnat visa att det finns brister i skolans arbete med åtgärdsprogram. Skolinspektionen konstaterar dock att det i utredningen förekommer olika uppgifter om huruvida vårdnadshavarna har getts möjlighet att delta vid utarbetandet av åtgärdsprogram samt om vårdnadshavarna informerats om innehållet i åtgärdsprogrammen och om möjligheten att överklaga dessa. Skolinspektionen vill därför framhålla vikten av att så sker.

Brister i tillhandahållande av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att ge särskilt stöd. Av samstämmiga uppgifter från lärare, elevhälsa och rektorer framgår att det enda stöd som erbjuds på skolan är att elever kan få reducerat program, trots att utredningen visar att det finns elever på skolan som har andra behov av särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer att möjligheten till reducerat program ska tillämpas restriktivt och användas först när andra stödinsatser inte gett avsedd effekt. Att, såsom gjorts på NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm, tillämpa reducerat program som första

och enda stödåtgärd kan således inte anses förenligt med författningarnas krav.

Brister avseende rätten att gå om en kurs

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav när det gäller rätten att gå om en kurs. Av utredningen framgår att elever bara erbjudits att läsa om kurser när olika kriterier har uppfyllts för att omläsning ska vara aktuellt. Till exempel att eleven tidigare inte har klarat en provning i aktuell kurs, att det schemamässigt är möjligt med omläsning, hur många F eleven har i övrigt samt antalet elever i en klass som behöver omläsning. Utredningen visar således att alla elever inte har haft möjlighet att läsa om kurser där de inte klarat minst E i betyg, vilket är en brist.

I sammanhanget vill Skolinspektionen framhålla att för att elever ska ges en reell möjlighet att läsa om en kurs, behöver samtliga elever som inte fått minst betyget E i en kurs informeras om rätten att gå om kursen.

Anmälan och utredning av kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har begärt in dokumentation om samtliga kränkingsanmälningar som har gjorts under vår- och höstterminen 2025 på NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm, varvid Skolinspektionen fått in två utredningar om kränkande behandling.

Både elever och lärare uppger att personal agerar när de uppmärksammar kränkande behandling. Eleverna uppger att det förekommer vissa ord som kan klassas som verbala kränkningar på skolan, men att dessa ord inte används i syfte att kränka andra. Eleverna säger att om eleverna säger fula ord i klassrummet säger lärarna till. Lärare säger att när det gäller elevers kommentarer och språkbruk är vissa elever involverade i saker dagligen och om lärarna skulle anmäla varje händelse skulle de behöva göra minst en anmälan om dagen. Rektorn säger att samtliga händelser av kränkande behandling inte anmäls eftersom eleverna har ett språkbruk och en jargong som rektorn upplever att skolan borde agera mer på. Rektorn menar dock att alla fysiska kränkningar samt kränkningar av individ anmäls.

Lärare uppger att det under föregående läsår dagligen förekom ett problem med tafsningar mellan elever och att många elever upplevde det som väldigt jobbigt. En annan lärare uppger att under föregående läsår var det upp mot 25 kränkningar dagligen i årskurs 3. Lärare uppger att de tror att kränkningarna har hanterats, men att de inte har anmälts. Den biträdande rektorn säger att hen ganska nyligen fått kännedom om tafsningarna.

Lärare beskriver en rad olika kränkningar som ägt rum under höstterminen 2025. En av dessa händelser återfinns i de två kränkningsutredningar som Skolinspektionen tagit del av, men övriga gör det inte.

Lärare uppger att det har varit olika rutiner vid olika tillfällen för vad som ska göras om personal får kännedom om att en elev upplever sig kränkt. Lärare har antingen dokumenterat vad som hänt och mejlat till rektorn eller mentorn, eller så har lärare gjort en händelserapport till huvudmannen. Lärare som undervisar på program och i årskurser som har heltidsmentorer uppger att det alltid är heltidsmentorn som avgör när en anmälan om kränkande behandling ska upprättas. Flera lärare är dock osäkra på om alla händelser av kränkande behandling utreds och i så fall vem som gör det och hur det går till.

Elevhälsan och rektorn säger att om personal får kännedom om att en elev upplever sig kränkt ska personalen rapportera detta till rektorn eller den biträdande rektorn. Enligt elevhälsan meddelar rektorn sedan elevhälsan som utreder ärendet och upprättar en kränkingsanmälan. En representant från elevhälsan uppger att rektorn även anmäler till huvudmannen. Enligt rektorerna utreder rektorerna händelsen genom samtal med berörda elever och eventuella vittnen, varvid utredningen skickas vidare till huvudmannen.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på den kommunicerade anteckningen att i slutet av höstterminen 2025 informerades samtlig personal om skyldigheten att agera samt anmäla till rektorn när personalen får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. I början av vårterminen 2026 gick samtlig personal igenom skolans uppdaterade plan mot kränkande behandling och elevhälsan hade workshop kring språkbruk och jargong.

Rättslig reglering

Enligt 6 kap. 10 § skollagen är personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla och utreda kränkningar. Av utredningen framgår att det förekommit kränkningar på skolan i form av exempelvis verbala

kränkningar, tafsningar och slagsmål som inte anmälts till rektorn. Det framgår även att det råder oklarheter kring hur en anmälan går till, vem som anmäler samt hur och när händelser utreds, då lärare, elevhälsan och rektorerna lämnar olika uppgifter därom. Att alla händelser inte anmäls till rektorn leder till att alla händelser inte anmäls till huvudmannen, kan utredas och att adekvata åtgärder inte kan vidtas. Detta är en brist.

Ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever och lärare beskriver att det finns elever som stör på lektionerna. Det kan handla om att elever kommer sent, pratar, kastar papperstussar på varandra eller springer in och ut ur klassrummet. Det händer att elever i korridorer stör pågående undervisning genom att knacka på fönster och dörrar. Elever uppger att lärare säger till och har samtal med elever som upprepat stör och vissa elever har haft möten där vårdnadshavare har varit med. Vissa lärare uppges skicka ut de elever som stör på lektionerna, men eleverna vid intervju tillfället uppger att det borde ske oftare.

Lärare kan namnge flera elever som har ett ordningsstörande beteende och i vissa grupper uppges det ordningsstörande beteendet gälla nästan alla i gruppen. Flera lärare uppger att det inte görs utredningar om ordningsstörande beteende. Lärare uppger att det ordningsstörande beteendet fortlöper och att inga åtgärder vidtas utöver tillsägelser. Lärare säger att i vissa fall har skolan även kontaktat vårdnadshavare och vid något tillfälle har en elev blivit kallad till samtal med programrektorn och mentorn på grund av sitt ordningsstörande beteende.

Elevhälsan uppger att det som händer om en elev vid upprepade tillfällen bryter mot regler eller har ett olämpligt eller ordningsstörande beteende är att skolan kontaktar vårdnadshavare om eleven är under 18 år. Samtal kan även genomföras med programrektorn och personal. Elevhälsan uppger att skolan utreder orsakerna till elevers ordningsstörande beteende. En av representanterna från elevhälsan uppger att det är olika vem som genomför "utredningen". Det kan vara mentor, elevhälsan eller lärare. En representant från elevhälsan säger att hen anser att skolan har för få verktyg för att motverka ordningsstörande beteende. För elever som inte är mottagliga för samtal så biter det inte.

Rektorn uppger att det som händer om en elev vid upprepade tillfällen bryter mot regler eller har ett olämpligt eller ordningsstörande beteende är att vårdnadshavare kontaktas och eleven får veta att elevens beteende inte accepteras. Om situationen inte förbättras vidtas disciplinära åtgärder. Nästa steg är en skriftlig varning, där det också framgår att nästa steg blir avstängning. På fråga om orsakerna till elevers ordningsstörande beteende utreds, uppger rektorn att elevers ordningsstörande beteende lyfts på

elevhälsans möten. Den biträdande rektorn uppger att även om det inte är en formell utredning, försöker man alltid prata med eleven.

Av intervjuer framgår att det finns några elever som enligt lärare har ett ordningsstörande beteende, varav en elev⁵ nämns som exempel. Lärarna känner emellertid inte till om elevens ordningsstörande beteende har utretts medan en representant för elevhälsan uppger att så har skett. En annan representant menar dock att den utredning som finns avseende eleven rör frånvaro. Den biträdande rektorn uppger vid intervju där rektorn också deltar att denne inte känner igen att eleven skulle ha ett ordningsstörande beteende, även om den biträdande rektorn känner igen eleven.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 9–10 §§ skollagen följer att om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid utredningen ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att utreda varför elever vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse samt att utifrån utredning genomföra åtgärder för att få eleven att ändra sitt beteende.

Skolinspektionen konstaterar att lärare och elevhälsan lämnar olika uppgifter om huruvida orsakerna till elevers ordningsstörande beteende utreds. Rektorerna, som enligt lag ansvarar för att utredningar genomförs, uppger att elevers ordningsstörande beteende lyfts på elevhälsans möten samt att man alltid försöker prata med eleven, även om det inte görs en formell utredning. Det framgår även att det finns exempel på elever där lärare och olika representanter från elevhälsan lämnar olika uppgifter kring om elevens ordningsstörande beteende har utretts, samtidigt som rektorerna inte vidkänns att eleven överhuvudtaget har ett ordningsstörande beteende. Skolinspektionen bedömer sammantaget att det är visat att skolan inte alltid genomför utredningar av orsakerna till elevers ordningsstörande beteende i samråd med eleven och dennes vårdnadshavare, vilket utgör en brist.

Skolinspektionen vill framhålla att det är av vikt att orsaker till upprepat ordningsstörande beteende utreds för att skapa förståelse för vad som leder till elevens beteende och för att komma fram till vilka åtgärder som

⁵ Elev 5

behövs för att möta elevens behov. Att utredningen visar att det finns elever som återkommande påverkar ordningen eller studieron tyder på att relevanta åtgärder inte aktualiserats.

Tillgång till elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkomna uppgifter från huvudmannen framgår att det inom skolans elevhälsa finns tillgång till specialpedagogisk kompetens på 20 procent, kurator på 20 procent, skolsköterska på 30 procent, skolläkare på 1,1 procent och skolpsykolog på 1,1 procent.

Lärare uppger att de önskar att det skulle finnas mer tillgång till elevhälsa, framför allt tillgång till specialpedagog, och eftersom det inte finns tillräcklig tillgång till elevhälsa på skolan får inte alla elever det särskilda stöd som eleverna behöver. Lärare uppger att det är problematiskt att specialpedagogen bara är närvarande på fredagar, och att specialpedagogen då sitter i elevhälsomöten. Om en elev skulle vara i behov av elevhälsa vet inte lärarna om det skulle gå att få kontakt med någon ur elevhälsan.

Lärare uppger att bristen på tillgång till specialpedagog påverkar eleverna mycket eftersom eleverna inte har möjlighet att få specialpedagogiskt stöd. Många av eleverna som antas till NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm kommer in på gymnasiet med väldigt låga förkunskaper. Stöd "en-till-en" förekommer inte och lärare uppger att skolledningen har sagt att specialpedagogen inte ska jobba enskilt med elever. Lärare, elevhälsan och rektorn uppger dock att många elever på skolan har ett stort stödbehov och att vissa elever skulle behöva undervisning i mindre grupper eller enskild undervisning, men att detta stöd inte erbjuds på skolan. Lärarna samt rektorn uppger att eleverna på skolan har behov av en speciallärare. En representant för elevhälsan beskriver vidare att denne under föregående läsår arbetat med en klass på ett sätt som inte ingår i dennes tjänst utan som snarare är ett uppdrag för speciallärare.

I intervju med elevhälsan uppger specialpedagogen att hen ansvarar för åtgärdsprogram och remittering av elever på skolan. Specialpedagogen uppger att hen inte hinner med sitt uppdrag utifrån nuvarande bemanning och de behov som finns på skolenheten. Specialpedagogen ser behovet av en mindre undervisningsgrupp på skolan eftersom flera elever har "otroligt låga" förkunskaper. Specialpedagogen uppger att det inte rör sig om en handfull elever, utan hela klasser.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår att för eleverna i gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska,

psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Av förarbetena framgår att elevhälsans mål är att skapa en så positiv lärandesituation som möjligt för eleven. Personal med specialpedagogisk kompetens kan utifrån de uppgifter som finns om elevens hälsa, sociala situation etc. bedöma och planera hur elevens problem bäst ska mötas i undervisningen. Syftet med en samlad elevhälsa är bland annat att den ska resultera i beslut om specialpedagogiska åtgärder för eleven (prop. 2009/10:165 s. 277).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller skollagens krav i fråga om tillgång till specialpedagog eller speciallärare för specialpedagogiska insatser.

Skolinspektionen bedömer att utredningen visar att tillgången till personal med specialpedagogisk kompetens vid skolenheten inte är tillräcklig för att tillgodose elevernas behov av specialpedagogiska insatser. Flera lärare uppger att skolans elevhälsa inte räcker till i förhållande till de behov som finns vid skolan och att eleverna inte får tillgång till specialpedagogiska insatser, då den specialpedagog som finns är på skolan en dag i veckan och då sitter i möten stora delar av dagen. Personal med specialpedagogisk kompetens i elevhälsan uppger att denne inte räcker till och rektorn, som är ansvarig för verksamheten, anser att skolan inte har tillräcklig tillgång till specialpedagogisk kompetens för att tillgodose elevernas behov. Enligt Skolinspektionen visar utredningen att eftersom NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm har en alltför liten tillgång till specialpedagog/speciallärare i förhållande till de behov av stöd som eleverna på skolan har, har det även påverkat vilket stöd som skolan har kunnat erbjuda. Hittills har stödet till största del varit att reducera elevers program, trots att det finns elever på skolan med andra behov av stöd.

Huvudmannen behöver säkerställa att elevhälsoteamet vid NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm är dimensionerat så att elevhälsan kan tillgodose elevernas behov av medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan måste ha de resurser som krävs för att elevhälsan ska kunna fullgöra sina uppgifter vad gäller arbetet med

särskilt stöd samt för att kunna arbeta förebyggande och hälsofrämjande på ett sätt som hjälper eleverna att utvecklas mot utbildningens mål.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

NTI Gymnasiet Macro AB:s verksamhet vid NTI Vetenskapsgymnasiet Stockholm uppfyller inte författningarnas krav vad gäller de brister som redogjorts för ovan. Det framgår dock att huvudmannen, sedan Skolinspektionens besök på skolan, påbörjat arbetet med att avhjälpa vissa av de påtalade bristerna, bland annat genom informationsinsatser kring anmälan om utredningsbehov av särskilt stöd och kränkande behandling samt genom att tillse att elever får gå om vissa kurser. Skolinspektionen ser positivt på de åtgärder som vidtagits hittills, men finner mot bakgrund av bristernas omfattning ändå skäl att förelägga NTI Gymnasiet Macro AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

De flesta eleverna upplever att de får hjälp av lärare när de behöver det. Elever uppger att det finns flera tillgängliga lärare att be om hjälp och att det finns extra studietid på måndagar som är frivilligt. Elever uppger även att det finns extra svåra uppgifter om eleverna vill ha mer utmaningar och att det även finns lättare uppgifter om de frågar läraren.

Samtliga intervjuade lärare säger att de sätter in extra anpassningar om de befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska fyllas. Några lärare ger exempel på extra anpassningar som används, till exempel att eleverna får tillgång till stavningskontroll och inläsningstjänst. Andra exempel på extra anpassningar är att dela upp kursen i mindre moment, obligatoriska stödtillfällen, muntliga kompletteringar, extra samtal med eleverna och extra examinationstillfällen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska

uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Ellen Kalman

Beslutsfattare
Signerat av: Ellen Kalman

2026-03-26

X Mirja Wallström

Föredragande

Signerat av: Mirja Wallström

I ärendets slutliga handläggning har jurist Maja Flood medverkat.