

Huvudman

Göteborgs kommun
grundskola@grundskola.goteborg.se

Beslut

Datum 2026-03-26
Dnr SI 2025:1503
Sida 1 (5)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Jättestensskolan F-9 i Göteborgs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 20 november 2025

Beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 genomfört en tillsyn av Jättestensskolan F-9 i Göteborgs kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande extra anpassningar och särskilt stöd, undervisning i svenska som andraspråk och språkval samt extra studietid.

Skolinspektionen har den 25 april 2025 beslutat att förelägga Göteborgs kommun att senast den 29 september 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd, svenska som andraspråk, språkval samt extra studietid. Göteborgs kommun har den 30 september 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har den 20 november 2025 beslutat att på nytt förelägga Göteborgs kommun att senast den 20 februari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande beslut om särskilda stödåtgärder. Göteborgs kommun har den 20 februari 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Huvudmannen har också kommit in med en komplettering den 24 februari 2026. Skolinspektionen har den 12 mars 2026 genomfört intervjuer med personal i elevhälsan och rektor.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Göteborgs kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Beslut om särskilda stödåtgärder

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen har i beslut den 20 november 2025 konstaterat att det fortfarande fanns elever som fick särskilt stöd i form av placering i särskild

undervisningsgrupp eller enskild undervisning utan att detta tydligt framgick i elevernas åtgärdsprogram. Beslut om dessa åtgärder hade inte fattats av rektor. Skolinspektionen konstaterade även att det uppkommit nya brister gällande att flera elever fick stöd i form av anpassad studiegång utan att det tydligt framgick i elevernas åtgärdsprogram samt att beslut om dessa åtgärder inte heller fattats av rektor. Vidare konstaterade Skolinspektionen att de under uppföljningsperioden upprättade åtgärdsprogrammen innehöll brister gällande innehåll och utformning. Bland annat var datumet för uppföljning av åtgärdsprogrammen i flertalet fall före datumet för beslut om åtgärdsprogrammen.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen uppger i sin redovisning samt i den kompletterande redovisningen bland annat att inga separata beslut fattats vid skolenheten om placering i särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning eller anpassad studiegång under uppföljningsperioden. I stället ska åtgärden framgå i elevens åtgärdsprogram. I och med föreläggandet har rektor tagit till sig att beslutsfattandet om placering i särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning och anpassad studiegång inte kan delegeras till någon annan.

Huvudmannen har till Skolinspektionen inkommit med de åtgärdsprogram som utarbetats under den aktuella perioden. Rektor har fattat beslut om samtliga åtgärdsprogram. Datumet för utvärdering av åtgärdsprogrammen är i samtliga fall efter datumet för beslut om åtgärdsprogram. Flertalet inkomna åtgärdsprogram innehåller åtgärder som benämns antingen som stöd i "särskild undervisningsgrupp", "Su1-grupp", "litet sammanhang", "mindre grupp" eller en kombination av dessa. I flera åtgärdsprogram benämns en åtgärd ibland som stöd i mindre undervisningsgrupp och ibland som stöd i särskild undervisningsgrupp, utan att detta definieras närmare. Tre inkomna åtgärdsprogram innehåller uppgifter om att elever har en anpassad studiegång men inte i vilka ämnen eller i vilken omfattning. Inga åtgärdsprogram innehåller beslut om enskild undervisning.

Personal i elevhälsan uppger i intervju att de nu lärt sig att använda skolenhetens IT-system för att upprätta åtgärdsprogram, och att de tidigare problemen med fel namn och datum som förekom i åtgärdsprogrammen inte längre förekommer. De uppger vidare att det alltid är rektor som fattar beslut om åtgärdsprogram. Specialpedagogerna uppger vidare att separata beslut fattas av rektor i de fall en elev är placerad i särskild undervisningsgrupp. Vidare uppger personal i elevhälsan även att elever som har få timmar i annan undervisningsgrupp än sin ordinarie klass har åtgärden som särskilt stöd och inte är placerade i särskild undervisningsgrupp. I dessa fall finns inte heller något separat beslut om placering i särskild undervisningsgrupp även om det i åtgärdsprogrammet

uppges att eleven har stöd i särskild undervisningsgrupp. De uppger vidare att begreppet "särskild undervisningsgrupp" har använts för frikostigt i åtgärdsprogrammen. Elevhälsan uppger även att de nu arbetar med att ta fram en checklista för särskilt stöd-processen för att undvika fel. Personal i elevhälsan uppger även att för de elever som har anpassad studiegång finns separata beslut, fattade av rektor.

Rektor uppger i intervju att biträdande rektorer och specialpedagoger, efter Skolinspektionens tidigare beslut, lärt sig att dokumentation av särskilt stöd är viktigt samt att de även lärt sig att hantera IT-systemet för dokumentationen bättre. Rektor uppger vidare att det nu är han som fattar samtliga beslut om åtgärdsprogram, att han fattar separata beslut om anpassad studiegång och placering i särskild undervisningsgrupp samt att inga beslut om enskild undervisning har fattats under uppföljningsperioden. Gällande de åtgärdsprogram där åtgärder benämns antingen som stöd i "särskild undervisningsgrupp", "Su1-grupp", "litet sammanhang", "mindre grupp" eller en kombination av dessa uppger rektor att om en elev har mer än hälften av sin skoldag i en särskild undervisningsgrupp så fattar han separata beslut om placering i särskild undervisningsgrupp. För resterande elever är åtgärden särskilt stöd i mindre sammanhang. Rektor uppger vidare att detta behöver förtydligas och att standardformuleringar behöver tas fram för att undvika fel. Lärare, lokal och möbler kan vara samma för "ett mindre sammanhang" och en "särskild undervisningsgrupp" men åtgärden ska inte kallas för särskild undervisningsgrupp, om den inte ges under övervägande del av undervisningen för eleven.

Skolinspektionen har, i samband med besöket, tagit del av separata beslut om placering i särskild undervisningsgrupp samt anpassad studiegång. Besluten är fattade av rektor och innehåller information om i vilka ämnen och i vilken omfattning åtgärden gäller.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges 1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §,

2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller
3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att för en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan, innebära att särskilt stöd ges enskilt eller i annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång).

I 29 kap. 10 skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat dokumentation och motivering av beslut enligt 31–33 §§ förvaltningslagen.

Skolinspektionens bedömning

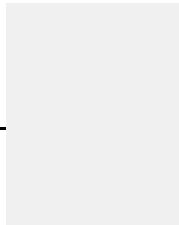
Av huvudmannens redovisning och av genomförda intervjuer framkommer att de felaktigheter som tidigare förekommit gällande datum i åtgärdsprogrammen är avhjälpna. Det framkommer även att samtliga beslut om åtgärdsprogram fattats av rektor. Även beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång har fattats av rektor. Inga beslut om enskild undervisning har fattats under perioden.

Av inkomna åtgärdsprogram framkommer att det i flera fall är otydligt om elever får särskilt stöd i form av placering i särskild undervisningsgrupp eller inte vilket medför en otydlighet kring stödarbetet för såväl skolpersonal som vårdnadshavare och elev. Dock framgår det av Skolinspektionens utredning att i de fall en elev faktiskt är placerad i särskild undervisningsgrupp fattas beslut om detta enligt författningarnas krav.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att Göteborgs kommun har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende beslut om särskilda stödåtgärder. Ärendet ska därför avslutas.

X Anna Hultgren

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Hultgren



X Jenny Lind

Föredragande
Signerat av: Jenny Lind

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Miriam Werlinder medverkat.