

Huvudman

MALMÖ KOMMUN
kommunstyrelsen@malmo.se

Beslut

Datum 2026-04-01
Dnr SI 2025:12072
Sida **1 (13)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Pauliskolan i Malmö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Malmö kommun att senast den **22 oktober 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande studiehandledning på modersmålet, frånvaroutredningar, extra anpassningar, att anmäla behov av särskilt stöd och att anmäla kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Malmö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Malmö kommun ska vidta följande åtgärder

Studiehandledning på modersmålet

1. Se till att alla elever i behov av studiehandledning på modersmålet ges sådant stöd. I detta ingår att tydliggöra rutiner kring arbetet samt att identifiera vilka elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet och se till att dessa elever ges studiehandledning på modersmålet utifrån sina behov (9 kap. 9 § gymnasieförordningen).

Frånvaroutredningar

1. Rektorn ska se till att en utredning om en elevs frånvaro inleds om en elev bedöms ha upprepad eller längre frånvaro. Detta gäller inte om en utredning är obehövlig. Rektorn ska dokumentera de elever som bedöms ha upprepad eller längre frånvaro samt när utredningar inletts och i förekommande fall, slutförts för respektive elev under perioden den 7 april 2026 till den 15 oktober 2026. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (15 kap. 16 § skollagen).

Extra anpassningar och anmäla behov av särskilt stöd

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden den 7 april 2026 till den 15 oktober 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).
2. Se till att lärare, i de fall de befäradar att en elev riskerar att inte uppfylla betygskriterierna, trots extra anpassningar i den ordinarie undervisningen, anmäler till rektorn eller den rektorn har delegerat det till att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas (3 kap. 7 § skollagen).

Anmäla kränkande behandling

1. Se till att all personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, eller om det på något annat sätt kommit fram att eleven kan känna sig utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Rektorn ska dokumentera skriftligt hur många sådana anmälningar som inkommit från den 7 april 2026 till den 15 oktober 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser att agera vid kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:12072) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Pauliskolan i Malmö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten på barn- och fritidsprogrammet (BF), yrkesintroduktion – barn- och fritidsprogrammet (IMY), programinriktat individuellt val mot barn- och fritidsprogrammet (IMV) och språkin introduktion - profil barn och fritid (IMS) vid Pauliskolan följer gällande bestämmelser om studiehandledning på modersmålet, frånvaroutredningar, extra anpassningar, att anmäla behov av särskilt stöd samt att agera och anmäla kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn mellan den 24 och 26 februari 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat skolans rutiner kring arbetet med extra anpassningar och kränkande behandling samt statistik kring frånvaro, studiehandledning på modersmålet och kränkande behandling. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation från huvudmannen framgår att det är två elever som under de senaste sex månaderna bedömts vara i behov av studiehandledning på modersmålet på hela skolenheten.

Flertalet intervjuade lärare uppger att de inte känner till rutiner för studiehandledning på modersmålet. Lärare säger att de inte vet om det ska anmälas eller hur det ska gå till om de ser någon elev med behov av studiehandledning. På fråga om det finns elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet så svarar en lärare att det hade varit bra när det gäller matematikundervisning och en annan lärare svarar att det är många elever i hans klass som hade behövt det. Några lärare svarar att de inte har någon specifik elev de tänker på men att det hade varit en bra avlastning för lärarna. Några lärare berättar att eleverna på språkintröduktion nyligen blivit tillfrågade av specialpedagog om de ville ha studiehandledning på modersmålet och att ett fåtal elever ville ha det och att det är på gång att startas upp. Dessa elever får det inte inom ramen för ett åtgärdsprogram. En lärare berättar att för eleverna som läser yrkesintröduktion undersöks elevernas behov av studiehandledning på modersmålet under intröduktionsveckorna och att lärare därefter kan ta det vidare med hjälp av specialpedagog.

Elevhälsans personal berättar i intervju att det är viktigt att mentorer och lärare vet om att möjligheten till studiehandledning på modersmålet finns så att de kan fråga eleverna när de börjar på skolan. Om en lärare ser ett behov hos en elev kan de skicka in en anmälan till elevhälsan men elevhälsans personal säger att de upplever att lärarna inte känner till detta. De behöver säkerställa att frågan ställs till alla elever vid deras respektive intröduktionssamtal. Elevhälsans personal berättar att tanken är att studiehandledning på modersmålet ska ses som ett särskilt stöd som beslutas via åtgärdsprogram men att de elever som fick studiehandledning på modersmålet nyligen inte fick det som särskilt stöd i ett åtgärdsprogram. Elevhälsans personal bemöter uppgiften om att det var två elever som fick studiehandledning på modersmålet de senaste sex månaderna med att det behöver bli bättre. Elevhälsans personal uppger att det finns elever som har behov av studiehandledning på modersmålet men som inte får det. En anledning till detta är att det tar lång tid om det ska ges som en särskild stödåtgärd och att det inte är tydligt för lärarna vad studiehandledning på modersmålet innebär vilket gör att alla elever med eventuellt behov av det inte tillfrågas. Elevhälsans personal säger att det tidigare inte fanns tydliga rutiner men nu erbjuds alla elever som går språkintröduktion studiehandledning på modersmålet. På fråga från Skolinspektionen om det bara är elever på språkintröduktion som erbjuds svarar elevhälsans personal ja, men att en elev på ett annat program som ville ha det också fick det och att det är viktigt att alla elever som är i behov av det också erbjuds det.

Rektorn berättar i intervju att rutinen för studiehandledning på modersmålet är att specialpedagogen ska fråga elever med annat modersmål om de behöver studiehandledning men att den rutinen inte varit tydlig på barn- och fritidsprogrammet tidigare. Rektorn håller med

elevhälsans personals uppgifter om att det finns elever i behov av studiehandledning på modersmålet som inte får det och säger att rektorn själv har sett att det finns många elever som kämpar med språket och som ännu inte utvecklat ett skolspråk. Rektorn berättar att hen inte kan säga vad anledningen är till att eleverna i behov av studiehandledning inte får det eftersom hen inte kände till rutinerna förrän i höstas och inte har kunnat följa upp de ordentligt än. Rektorn säger att om elever inte blir tillfrågade om studiehandledning så kommer de inte heller att efterfråga det själva. Om elever identifieras att vara i behov av studiehandledning så går det att lösa via huvudmannen oavsett språk säger rektorn. Rektorn berättar att studiehandledning på modersmålet kan vara ett särskilt stöd men att det även går att få det utan att ett åtgärdsprogram behöver upprättas. De elever som nyligen fångats upp där studiehandledning på modersmålet är på gång att starta får det inte via åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Av 9 kap. 9 § gymnasieförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att se till att samtliga elever i behov av studiehandledning på modersmålet får sådant stöd. Det framkommer i intervjuer med både elevhälsans personal och rektorn att det finns elever som är i behov av studiehandledning på sitt modersmål men som inte får det. Anledningen till det är att rutinerna för arbetet med studiehandledning på modersmålet inte varit tydliga för alla personalgrupper.

Frånvaroutredningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever uppger i intervju att många elever på skolan har hög frånvaro. Eleverna berättar att mentorerna alltid pratar med elever som är frånvarande och att mentorerna även kan höra av sig till elevernas vårdnadshavare. Om det inte hjälper får eleverna ett varningsbrev och därefter kan de bli av med sitt studiestöd från centrala studiestödsnämnden (CSN).

Lärarna säger i intervju att det finns elever med upprepad eller längre frånvaro på skolan. Några lärare säger att de är osäkra på hur rutinen för elevers frånvaro ser ut medan andra lärare bekräftar att rutinen vid elevers frånvaro är som eleverna berättar och att steget därefter är att mentorn ska göra en anmälan till elevhälsan. En gång i månaden skickar elevhälsan även

ut en lista över elevers frånvaro där lärarna ska bedöma om de första stegen enligt frånvarorutinen har gjorts samt göra en bedömning om vad anledningen till elevens frånvaro är. Lärarna berättar att det generellt inte startas någon utredning av en elevs frånvaro om mentorn inte först har skickat in en anmälan till elevhälsan, det finns dock undantag där personal från elevhälsan kan lyfta elevers frånvaro och ställa frågor kring den direkt till lärarna utan att dessa elever först har anmälts. På fråga om det startas en frånvaroutredning för alla elever som har upprepad eller längre frånvaro svarar några lärare att de inte kommer på någon specifik elev där det inte gjorts men att alla elever med upprepad eller längre frånvaro inte anmäls till elevhälsan och därför har man inte heller utrett elevernas frånvaro. Anledningen som lärarna uppger till att alla elever inte anmäls är att det är otydligt när det ska göras. Några lärare säger att mentors samtal med en elev med hög frånvaro kan hjälpa en kortare period men inte på sikt och vissa elever kan då pendla mellan att ha samtal med mentorn och vara frånvarande men inte bli anmälda till elevhälsan. En lärare säger att elever inte anmäls till elevhälsan eftersom lärare kan jämföra bakåt i tiden och se att elevernas närvaro är mycket bättre än vad den varit tidigare även om frånvaron fortfarande är relativt hög. En lärare säger att hen tror att inga elever missas att anmälas till elevhälsan men att det ibland kan gå lite för långsamt.

Elevhälsans personal uppger i intervju att det finns elever med upprepad eller längre frånvaro på skolan och att huvudregeln är att en anmälan till elevhälsan behöver ha kommit in innan en utredning om elevers frånvaro startas men att det finns undantag. Personalen berättar att det ofta dröjer innan elevers frånvaro kommer till elevhälsans kännedom och att mentorerna ofta är för långsamma med att koppla in elevhälsan. Anledningen till att alla elever med upprepad eller längre frånvaro inte anmäls till elevhälsan, och i förlängningen att frånvaroutredningar inte heller startas, är att rutinerna för när elever ska anmälas är otydliga och att det inte är tydligt för mentorerna när de ska anmäla.

Rektorn säger i intervju att det finns elever med upprepad eller längre frånvaro och att hen tycker att rutinen för hur dessa elever ska hanteras är tydlig. Rektorn bemöter elevhälsans personal och lärarnas uppgifter om att rutinen inte är tydlig för dem med att rutinen trots workshops och genomgångar ännu inte landat. Rektorn säger att de ibland är lite sena med att uppmärksamma elever som varit frånvarande länge men att det är ett fokusområde på skolan. Rektorn säger att det är biträdande rektor, tillsammans med elevhälsan, som avgör när en frånvaroutredning ska starta. Oftast sker det efter att en anmälan till elevhälsan har inkommit, men det behöver inte ha kommit in en anmälan från mentorerna för att en utredning ska starta. Rektorn säger att biträdande rektor tittar på elevers frånvaro en gång i månaden för att hitta mönster över längre perioder såsom en viss procents frånvaro eller vissa lektionstimmar som sticker ut

eller om det finns schemaproblem som går att lösa. Därefter pratar den biträdande rektorn med kuratorn och om de inte vet orsakerna till frånvaron så startas en utredning men det kan även ske när de vet om orsaken för att komma åt med rätt åtgärder. På fråga från Skolinspektionen om det startas en utredning för alla elever med upprepad eller längre frånvaro svarar rektorn inledningsvis att det startas utredningar men att det inte görs i ett tillräckligt tidigt skede. Rektorn säger att det är en subjektiv bedömning och att rektorn och lärare nog har lite olika syn på det. Efter att ha fått bemöta att varken majoriteten av lärarna eller elevhälsan tycker att det startas utredningar på alla elever med upprepad eller längre frånvaro säger rektorn att hen önskar att de hade möjlighet att göra fler utredningar men att de gör det i så stor utsträckning som deras resurser tillåter. Rektorn säger sedan att det inte startas en utredning för att ta reda på orsakerna till frånvaron för alla elever med längre eller upprepad frånvaro och att hen önskar att det hade gjorts på fler. Rektorn berättar vidare att tidigare gjordes det väldigt få utredningar men att nu har det börjat göras mer systematiskt. Rektorn säger att en anledning till att utredningar inte alltid startas är bland annat att de har väldigt hög toleransnivå på barn- och fritidsprogrammet och introduktionsprogrammen där det finns många elever med väldigt hög frånvaro.

Rättslig reglering

Enligt 15 kap. 16 § skollagen ska en elev i gymnasieskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda orsakerna till elevers frånvaro. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever på skolenheten med upprepad eller längre frånvaro där det inte inletts en frånvaroutredning.

Extra anpassningar och anmäla behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Lärare uppger samstämmt i intervjuer att det finns många elever som är i behov av extra anpassningar. De extra anpassningarna har ofta flyttats med eleverna från grundskolan och består bland annat av hjälp med att komma i

gång med uppgifter, uppföljning samt extra genomgångar. Lärarna på barn- och fritidsprogrammet säger att de inte hinner med att ge alla elever de extra anpassningar som eleverna behöver. Anledningen som lärarna uppger är att det är för stora klasser där det är många elever som behöver extra stöd. Det är för många elever som samtidigt behöver hjälp med exempelvis igångsättning eller uppföljning vilket lärarna inte hinner med. Någon lärare har hjälp av en resurs eller elevcoach vissa lektioner och då kan elevernas behov av extra anpassningar tillgodoses.

Elevhälsans personal bekräftar lärarnas bild av att alla elever i behov av extra anpassningar inte får sitt behov tillgodosett. Personalen säger att lärarna har olika förmåga att ge eleverna de extra anpassningar som de är i behov av men att de också sett att lärare inte hinner med att ge extra anpassningar trots att viljan finns. Elevhälsans personal berättar att lärarna behöver arbeta mer med ledning och stimulans samt en förståelse för syftet med extra anpassningar vilket de har gått igenom med lärarna. Elevhälsans personal har även förtydligat vikten av att de extra anpassningarna ges och utvärderas för att det ska vara möjligt att gå vidare och upprätta åtgärdsprogram om det behövs.

Rektorn säger i intervju att majoriteten av eleverna på barn- och fritidsprogrammet har extra anpassningar. Rektorn delar lärarnas och elevhälsans bild av att alla elever i behov av extra anpassningar inte får sina extra anpassningar. Rektorn säger att hen är medveten om att en del lärare upplever det som övermäktigt att ge samtliga extra anpassningar och att elevhälsan och skolledningen behöver bli bättre på att förmedla fördelarna med extra anpassningar så att lärarna inte ser det som en extra belastning. Rektorn säger att de behöver få med alla lärare i att arbeta med anpassningar som en del av lektionsstrukturen samt arbeta mer med ledning och stimulans.

Anmäla behov av särskilt stöd

Flera lärare säger i intervju att alla elever i behov av särskilt stöd inte anmäls till rektorn. Anledningen är att det inte är tydligt om det är elevens mentor eller lärare som ska anmäla elevs behov av särskilt stöd eller när det ska göras. De flesta lärare säger att det finns en risk att elever faller mellan stolarna och inte anmäls på grund av att rutinen inte sitter medan några lärare säger att det inte finns en risk eftersom lärarna kan skriva kommentarer om elever i skolans digitala lärplattform vilket elevhälsan och rektor kan ta del av. Några lärare säger att de antar att elevers svårigheter inte kan hänföras till ett stödbehov utan i stället handlar om att vissa elever är frånvarande i stor utsträckning. I dessa fall anmäler lärarna inte eleverna till rektorn för behov av särskilt stöd. Lärarna säger också att det har saknats en tydlig styrning kring rutiner på området vilket gjort att de inte vet vad de ska förhålla sig till.

Elevhälsans personal berättar att rutinen för att anmäla elevers behov av särskilt stöd uppdaterades i höstas. Nu är det varje lärare som tillsammans med specialpedagog ska göra en sådan anmälan. Tidigare var det mentorn som ansvarade för detta. Elevhälsans personal säger att alla elever i behov av särskilt stöd inte anmäls eftersom det är otydligt för lärarna när det ska göras och av vem. Rutinen har inte satt sig än hos lärarna och elevhälsans personal berättar att det endast kommit in en anmälan från en lärare sedan det nya sättet började användas. Övriga elever som anmäls har blivit anmälda av en specialpedagog i de klasser hen är involverad.

Rektorn uppger att hen håller med lärarna och elevhälsans personal om att alla elever i behov av särskilt stöd inte anmäls och säger att det är för att rutinerna för detta inte sitter ännu. Rektorn säger även att fokus ibland kan ligga för mycket på elevers examen där elever anmäls om de trots extra anpassningar riskerar att få ett F i svenska, engelska eller matematik men inte i alla fall om det gäller andra ämnen som inte är nödvändiga för att ta examen. Rektorn säger att hen känner igen det lärarna säger att om lärare gör en bedömning att det handlar om frånvaro och inte stödbehov så anmäls de eleverna inte. Rektorn säger också att hen är medveten om risken att elever faller mellan stolarna och att det behövs ett förtydligande från rektorn och elevhälsan när lärarna ska anmäla elevers behov av särskilt stöd.

Rättslig reglering

Extra anpassningar

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Anmäla behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Skolinspektionens bedömning

Extra anpassningar

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar inte lever upp till författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att

det finns elever som inte alltid får de extra anpassningar de bedömts vara i behov av.

Anmäla behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav vad gäller skyldigheten för lärare att anmäla till rektorn när elevers behov av särskilt stöd behöver utredas. Utredningen visar att alla elever som trots extra anpassningar riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppnås inte anmäls till rektorn för utredning om behov av särskilt stöd.

Arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Agera vid kränkande behandling

Elever och lärare berättar i intervju att det förekommer kränkningar mellan elever men att all personal agerar och säger ifrån när de ser en kränkning. Lärarna säger vidare att ett hårt språkbruk är vanligt förekommande bland eleverna och att lärare kan agera lite olika vid hårt språkbruk beroende på om de känner eleverna eller inte. Om det är elever som lärarna känner kan det räcka med en kortare tillsägelse men om det är elever som lärarna inte känner så stannar de upp och tar en diskussion.

Elevhälsans personal berättar i intervju att de upplever att all personal inte alltid agerar när de ser en kränkning och menar att det inte är tydligt för personal hur de ska agera i vissa situationer. Elevhälsans personal kopplar det till det vanligt förekommande hårda språkbruket och att det finns en hög nivå för vad som tolereras bland personalen. Elevhälsans personal berättar att de har haft möten och diskussioner med lärarna om vad en kränkning kan vara. Elevhälsans personal säger att lärarna ändå pratar med eleverna om den tuffa jargongen och arbetar med elevernas språkbruk. Rektorn säger att all personal agerar när det sker kränkningar mellan elever. Rektorn instämmer även i lärarnas och elevhälsans personals bild av att ett hårt språkbruk är vanligt förekommande bland eleverna.

Anmäla kränkande behandling

Av inkommen dokumentation från huvudmannen framgår att det under 2025 gjordes totalt 62 anmälningar om kränkande behandling på Pauliskolan.

Eleverna berättar i intervju att lärarna tar kränkningar seriöst och anmäler alltid kränkningar om eleverna själva vill det, däremot anmäls inte alla kränkningar eftersom det finns elever som av vissa anledningar inte vill anmäla och då görs det inte heller av lärarna. Lärarna instämmer i elevernas bild och framhåller att om en elev kommer till lärarna och vill

anmäla så görs det alltid. Eleverna måste inte heller komma till lärarna för att lärare ska göra en anmälan men lärarna säger att om en elev berättar för lärarna att den inte vill anmäla så görs det oftast inte. Lärarna säger att anmälan om kränkande behandling görs digitalt. På fråga från Skolinspektion om det finns något som regelmässigt inte anmäls så svarar lärarna att fysiska kränkningar alltid anmäls medan det är mer av en gråzon när det gäller verbala kränkningar. Lärarna berättar att anledningen till att alla kränkningar inte anmäls är för att det är otydligt för lärarna när det är en kränkning som ska anmälas. Olika lärare har olika toleransnivåer eftersom många har vant sig vid den tuffa jargongen bland eleverna. Några lärare uppger även att de känner eleverna och kan avgöra om eleverna har blivit kränkta eller inte vilket påverkar om de sedan gör en anmälan. Lärarna bemöter uppgiften om att det hela 2025 gjordes totalt 62 anmälningar om kränkande behandling på Pauliskolan med att det känns som för få.

Elevhälsans personal och rektorn berättar i intervjuer att all kränkande behandling inte anmäls. De säger att om eleverna själva inte vill anmäla kränkande behandling så görs det inte och att elevhälsans personal har själva varit med om det och agerat så. Därför är majoriteten av kränkingsanmälningar gjorda av eleverna själva. Elevhälsans personal och rektorn säger att det är verbala kränkningar som regelmässigt inte anmäls och både rektorn och elevhälsans personal håller med om lärarnas bild av att det inte alltid är tydligt när något ska anmälas. Anledningen som rektorn uppger till att all kränkande behandling inte anmäls är att lärarna har vant sig vid den tuffa jargongen. Rektorn säger att lärarna behöver stärkas i att göra anmälningar och att det finns en föreställning bland lärarna att om de tänker att eleverna inte blev kränkta så behöver det inte heller göras en anmälan. Elevhälsans personal bemöter uppgiften om antalet anmälda kränkningar förra året med att de tycker att det låter lite och att det nog finns ett stort mörkertal. Rektorn bemöter samma uppgift med att säga att det är alldeles för få gjorda anmälningar. De anmälningar som görs diarieförs samtidigt i Malmö kommuns digitala system och kommer på så sätt till huvudmannens kännedom.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 5 § andra stycket skollagen ska var och en som verkar inom utbildningen aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om

åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen.

Av förordning (2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy25) framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och vidta nödvändiga åtgärder för att motverka, förebygga och förhindra alla former av diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.

Av förarbeten framgår att det finns en handlingsplikt för personer på samtliga nivåer inom verksamheten som får kännedom om att det förekommit trakasserier eller annan kränkande behandling. Skyldigheten att utreda förhållandet och att verka för att kränkningarna förhindras i fortsättningen gäller vare sig det förekommit någon anmälan av det barn eller den elev som blivit kränkt eller förhållandet kommit fram på annat sätt. Skyldigheten att utreda gäller så fort det kommit till skolans kännedom att det förekommit kränkningar eller att något barn eller någon elev känner sig kränkt (prop. 2005/06:38 s. 140 och 141).

Skolinspektionens bedömning

Agera vid kränkande behandling

Visserligen uppger elevhälsans personal att de upplever att all personal inte alltid agerar vid kränkande behandling men mot bakgrund av uppgifterna från elever, lärare samt rektorn gör dock Skolinspektionen bedömningen att verksamheten inte bryter mot bestämmelserna när det gäller att agera vid kränkande behandling. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Anmäla kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att anmäla kränkande behandling. Utredningen visar att personal inte anmäler alla fall av kränkande behandling. Om eleverna själva inte vill anmäla så görs det oftast inte av personal. Anmälningsskyldigheten gäller alla händelser, oavsett om en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, eller att det på något annat sätt framkommer att eleven kan känna sig utsatt för kränkande behandling, exempelvis genom personals observationer. Utredningen visar även att det finns en otydlighet bland personalen för var gränsen går för när en anmälan ska göras och att det finns olika toleransnivåer bland personalen. Utredningen visar slutligen att de anmälningar som görs också anmäls till huvudmannen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Malmö kommuns verksamhet vid Pauliskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller studiehandledning på modersmålet, frånvaroutredningar, extra anpassningar, att anmäla behov av särskilt stöd och att anmäla kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

X Johanna Oskarsson Abraha...

Beslutsfattare
Signerat av: Johanna Oskarsson Abrahamsson

X Albin Hellberg

Föredragande
Signerat av: Albin Hellberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Jenny Fahlman, Simon Fasth och Theresia Mossberg medverkat.