

Huvudman

Föreningen Mikaelsskolan
Org.nr: 814800-8330
info@mikaelskolan.se

Beslut

Datum 2026-04-02
Dnr SI 2025:10744
Sida 1 (20)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Mikaelsskolan i Sollentuna kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Föreningen Mikaelsskolan att senast **den 10 augusti 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, särskilt stöd, betygsättning, beslut om betyg och betygskatalogen. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Föreningen Mikaelsskolan inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Föreningen Mikaelsskolan ska vidta följande åtgärder

Undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare

1. Se till att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, om lärarna inte omfattas av något av undantagen från dessa krav. Huvudmannen ska i sin redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med en förteckning över hur undervisningen kommer att fördelas läsåret 2026/2027 med avseende på vilka lärare som undervisar samt vilka ämnen och årskurser dessa undervisar i. Huvudmannen ska även inkomma med en förteckning över de lärartjänster som huvudmannen har tillsatt eller avser att tillsätta på Mikaelsskolan inför läsåret 2026/2027. Om huvudmannen avser att för undervisningen använda lärare utan legitimation och/eller rätt behörighet, ska huvudmannen i redovisningen ange vilken undantagsbestämmelse beslutet grundar sig på samt inkomma med en motivering kring varför bestämmelsen är tillämpligt i det aktuella fallet. Dokumentation av rekryteringsförsök, inklusive annonser, som gjorts under perioden den 2 april 2026 till och med den 10 augusti 2026 ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 13 och 18 §§ skollagen)

Särskilt stöd

1. Se till att alla lärare anmäler till rektorn om en elev, trots extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, befaras inte uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Huvudmannen ska inkomma med dokumentation över vilka elever (initialer och klass) som blivit anmälda till rektorn för utredning om särskilt stöd under perioden den 2 april 2026 till den 10 augusti 2026. (3 kap. 7 § skollagen)
2. Se till att det av alla åtgärdsprogram framgår när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Huvudmannen ska inkomma med de fem senast beslutade åtgärdsprogrammen i samband med redovisningen till Skolinspektionen. (3 kap. 9 § skollagen)

Betygsättning, beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att rektorn organiserar och fördelar arbetet med bedömning och betygsättning på ett sådant sätt att lärare på skolan inte kan besluta om betyg för någon närstående elev. I detta ingår att rektorn ser till att en lärare inte undervisar någon närstående elev i de årskurser där betyg sätts. Huvudmannen ska redovisa åtgärden genom att till Skolinspektionen skriftligen ange hur rektorn organiserar och fördelar arbetet med bedömning och betygsättning utifrån regeringsformens krav på opartiskhet och saklighet, (2 kap. 10 § och 3 kap. 14 § skollagen samt 1 kap. 9 § regeringsformen [1974:152])
2. Se till att betyg beslutas av den lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. I de fall den undervisande läraren inte är legitimerad och inte omfattas av någon undantagsbestämmelserna ska bedömningen och betygsättning ske tillsammans med en legitimerad lärare. Inkom med betygskatalog för vårterminen 2026 och en förteckning över skolans lärare av vilken det ska framgå om läraren är legitimerad, behörig för den undervisningen hen satt betyg i och om läraren omfattas av någon undantagsbestämmelse. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen och 6 kap. 5 § skolförordningen [2011:186])

3. Se till att alla beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. (6 kap. 10 § skolförordningen och 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123].)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, konfessionella inslag och studiehandledning på modersmålet.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2025:10744) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Mikaelsskolan i Sollentuna kommun. Utbildningen vid skolan omfattar grundskolan i årskurserna 1–9.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Mikaelsskolan följer gällande bestämmelser om undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, extra anpassningar, särskilt stöd, beslut om betyg och betygskatalog, konfessionella inslag och studiehandledning på modersmålet.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 20 januari och den 23 januari 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. åtgärdsprogram, förteckning över undervisande lärare och betygskataloger. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att

nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Undervisningen i årskurs 1–9 på skolan

Av förteckningen över undervisande personal och dokumentstudier framgår att 13 av 25 lärare på skolan har lärarlegitimation. Av dokumentstudier samt intervju med rektorn framgår att elever under vårterminen 2026 ges undervisning av lärare som saknar lärarlegitimation i följande ämnen och årskurser:

- Årskurs 1 idrott och hälsa och bild.
- Årskurs 2 i svenska, matematik, so-ämnen, teknik, no-ämnen, idrott och hälsa och bild.
- Årskurs 3 idrott och hälsa, bild och slöjd.
- Årskurs 4 i bild, matematik och slöjd.
- Årskurs 5 i bild, slöjd, musik och matematik.
- Årskurs 6 i idrott och hälsa, bild, slöjd, hem- och konsumentkunskap, no-ämnen, svenska och matematik.
- Årskurs 7 i historia, religion, geografi, samhällskunskap, bild, slöjd och hem- och konsumentkunskap.
- Årskurs 8 i historia, religion, geografi, samhällskunskap, bild, engelska, slöjd och hem- och konsumentkunskap.
- Årskurs 9 i historia, religion, geografi, samhällskunskap, idrott och hälsa, bild, biologi, fysik, kemi, teknik, slöjd, matematik och hem- och konsumentkunskap.

Av dokumentstudier och intervju med rektorn framgår att samtlig undervisning i slöjd i årskurs 3–9 och hem-och konsumentkunskap i årskurs 6–9 bedrivs av lärare som saknar lärarlegitimation. Det framgår vidare att vissa av de personer som undervisar på skolan, och som inte har lärarlegitimation, inte heller är anställda som lärare. En person som är anställd som specialpedagog undervisar i matematik, no-ämnen, engelska och svenska i en särskild undervisningsgrupp. En person som är anställd som husvikarie undervisar i svenska, matematik, skolans val, so-ämnen, teknik och no-ämnen i årskurs 2. En annan person som är anställd som

fritidsledare undervisar i idrott och hälsa i årskurs 1–3 samt i en särskild undervisningsgrupp.

Av lärarförteckningen samt intervju med rektorn framgår att elever under vårterminen 2026 ges undervisning av lärare som har lärarlegitimation men som saknar behörighet att undervisa i följande ämnen och årskurser:

- Årskurs 3 och 4 i teknik.
- Årskurs 5 i teknik och svenska.
- Årskurs 6 i bild, musik, svenska, engelska, religion, historia, samhällskunskap och geografi.
- Årskurs 7 i engelska, svenska och musik.
- Årskurs 8 i svenska, biologi, fysik, kemi, teknik, matematik och musik.
- Årskurs 9 i svenska, historia, geografi, samhällskunskap, biologi, fysik, kemi, teknik, matematik, musik, engelska, bild och musik.

Rektorn uppger i intervju att flera av de lärarna som saknar legitimation eller som har legitimation men som saknar behörighet för den undervisningen som de bedriver har undervisat på skolan i minst ett läsår. Flera av lärarna har också undervisat i flera år. Det är fyra obehöriga lärare som har undervisat kortare tid än ett läsår. Läraren som undervisar i textilslöjd i årskurs 3–9 och läraren som undervisar i hem-och konsumentkunskap årskurs 6–9 började undervisa på skolan höstterminen 2025. Läraren som undervisar i matematik i årskurs 4-6 samt svenska och teknik i årskurs 6 och läraren som undervisar i flera ämnen i årskurs 1, engelska i årskurs 2 och bild i den särskilda undervisningsgruppen. , anställdes inför läsåret 2025/2026.

Om det finns andra lärare att tillgå inom skolenheten och huvudmannens organisation samt huvudmannens rekryteringsförsök

Rektorn uppger i intervju att det finns lärare inom skolenheten och huvudmannens organisation som är legitimerade och behöriga i flertal av de ämnen där undervisningen bedrivs av lärare som saknar lärarlegitimation eller har lärarlegitimation men saknar behörighet. Rektorn uppger vidare att dessa lärare undervisar i andra ämnen och årskurser på skolan och har därmed fullt i sina tjänster och kan därför inte undervisa mer.

Av lärarförteckningen framgår att en lärare som är legitimerad och behörig för att undervisa i årskurs 1–7 i ämnena matematik, svenska, no-ämnen, teknik och i musik i årskurs 1–3 i stället undervisar i no-ämnen, teknik och matematik i årskurs 6–9. Samtidigt undervisas eleverna i årskurs 2 i ämnena svenska, matematik, no-ämnen och teknik av en lärare som saknar lärarlegitimation. Vidare bedrivs undervisningen i matematik i årskurs 4–6 samt svenska i årskurs 6 också av en lärare som saknar lärarlegitimation.

Undervisningen i teknik i årskurs 3–5 av en lärare som förvisso har lärarlegitimation men som saknar behörighet att undervisa i teknik. Rektorn uppger i intervju att läraren som undervisar i teknik och no-ämnen i årskurs 6–9 passar bättre att arbeta med de äldre eleverna och att läraren därmed undervisat eleverna på högstadiet sedan vårterminen 2025.

Rektorn uppger vidare att två olegitimerade lärare som undervisar på lågstadiet och läser vidareutbildning av lärare (VAL). En lärare blir klar i juni 2026 och den andra läraren läser sitt andra år. Båda lärarna har undervisat längre än ett läsår. Rektorn uppger vidare att läraren som undervisar i svenska i årskurs 5 läser in ämnesbehörighet i svenska och beräknas vara klar i juni 2026.

Skolinspektionen har tagit del av och granskat två rekryteringsannonser som Mikaelsskolan publicerade under vårterminen 2025. Av annonserna framgår att skolan söker en lärare i textilslöjd i årskurs 2–9 och en lärare i hem- och konsumentkunskap i årskurs 7–9. Rektorn uppger i intervju att hon arbetar mycket med fortbildning med de lärarna som skolan vill ha kvar får studera VAL.

Av huvudmannens yttrande framkommer att rektorn i första hand eftersträvar att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Vidare framkommer det av yttrandet att legitimerade lärare som saknar behörighet i vissa fall bedrivit undervisningen efter rektors bedömning och att undervisningen på skolan har också skett med olegitimerade lärare. Bedömningen har gjorts då behöriga lärares tjänst varit fullt uttagen och alternativa organisatoriska lösningar inte varit möjliga utan att påverka undervisningens kontinuitet. Av yttranden framgår vidare att rektorn inför läsåret 2025/2026 anställt fyra andra nyexaminerade lärare. Lärarna sökte självmant till skolan och lärarna anställdes inför höstterminen 2025. Av yttrandet, förteckningen över undervisande lärare samt dokumentstudier framkommer att två lärare har lärarlegitimation och behörighet i de ämnen de undervisar i. En lärare erhöll sin lärarlegitimation i december 2025 och är behörig att undervisa i förskoleklass och årskurs 1-3. Läraren undervisar nu i flera ämnen i årskurs 1, engelska i årskurs 2 samt bild och musik i den särskilda undervisningsgruppen i årskurs 6 och 9. En annan lärare saknar lärarlegitimation och hen undervisar nu i matematik i årskurs 4-6, svenska och teknik i årskurs 6 samt i den särskilda undervisningsgruppen årskurs 6 och 9 i matematik.

Rättslig reglering

Endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen).

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med

hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning under högst ett år i sänder (2 kap. 18 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat att huvudmän har en skyldighet att för undervisning använda lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som han eller hon ska bedriva. Det övergripande syftet med reglerna är att så långt som möjligt säkerställa att elever får undervisning av lärare som har en utbildning för den undervisning de bedriver (prop. 2009/10:65 s. 262, 269 och 649).

För att få använda en annan lärare i den befintliga organisationen, i enlighet med undantagsregeln, bör det vara tillräckligt att det i huvudmannens organisation inte finns någon lärare med rätt utbildning tillgänglig. Handlar det om nyrekrytering bör huvudmannen naturligtvis så långt möjligt anställa lärare med en utbildning avsedd för den undervisning läraren ska bedriva (prop. 2009/10:165, s. 268f). Om det saknas en lärare med legitimation och rätt behörighet inom organisationen kan huvudmannen låta en annan lärare bedriva undervisningen, under förutsättning att denna person har tillräcklig kompetens och är lämplig för det (prop. 2010/11:20 s. 84f). Vidare anges att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/10:165, s.653).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Föreningen Mikaelsskolans verksamhet vid Mikaelsskolan inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att bara den som har legitimation och behörighet får bedriva undervisningen om inte någon undantagsregel är uppfylld.

Av utredningen framgår att undervisningen i flera ämnen och i stor utsträckning på skolan bedrivs dels av lärare som saknar lärarlegitimation, och dels av lärare som visserligen har lärarlegitimation men som saknar behörighet för de ämnena och årskurserna som de undervisar i. Obehöriga lärare undervisar bland annat i teknik i årskurs 3–6, svenska i årskurs 5, bild, musik, engelska och so-ämnena i årskurs 6, engelska, svenska, och musik i årskurs 7, no-ämnena, matematik, svenska, teknik och musik i årskurs 8 samt no-ämnena, so-ämnena, svenska, matematik, teknik, engelska, bild och musik i årskurs 9. Av utredningen framkommer att undervisningen i slöjd, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa i

årskurs 1-3, so-ämnena i årskurs 7-9 samt flera av de ämnena ovan bedrivs av lärare som saknar lärarlegitimation.

Det framgår vidare av utredningen att det finns en lärare inom skolenheten som är legitimerade och behöriga för att undervisa i bland annat matematik, svenska, no-ämnen och teknik på låg- och mellanstadiet men som i stället undervisar på högstadiet för att läraren passar bättre med de vuxna eleverna. Eleverna undervisas i stället av två andra obehöriga lärare, varav en saknar lärarlegitimation, i de ämnena på låg- och mellanstadiet.

Av utredningen framgår vidare att rektorn visserligen under vårterminen 2025 gjort rekryteringsförsök men att skolan enbart sökt två legitimerade och behöriga lärare för undervisning i hem- och konsumentkunskap respektive textilslöjd. Rektorn har därutöver anställt fyra nyutexaminerade lärare inför läsåret 2025/2026, varav två av lärarna saknade dock lärarlegitimation vid anställningstillfället. En av lärarna saknar fortfarande lärarlegitimation.

Huvudregeln i skollagen innebär att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. Av både lag och förarbeten framgår att användande av lärare utan legitimation och utan rätt behörighet endast ska ske undantagsvis och under en begränsad tid. Av förarbetena framgår vidare att huvudmannen är skyldig att försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som ska bedrivas. Härvid ingår att dels försöka rekrytera behöriga lärare, dels att vid tjänstefördelning av befintlig personal planera så att eleverna i så hög utsträckning som möjligt får undervisning av lärare med behörighet för aktuella ämnen och årskurser.

Av utredningen framgår att huvudmannen använder sig av flera obehöriga lärare utan att någon undantagsbestämmelse är uppfylld. Det framgår vidare att det finns en lärare inom skolenheten som har legitimation och behörighet att undervisa i de ämnena och årskurserna på låg- och mellanstadiet som nu undervisas av två lärare som saknar lärarlegitimation och/eller behörighet. Skolinspektionen bedömer att rektorn genom en annan tjänstefördelning kan uppnå en något högre behörighet hos de undervisande lärarna. Att låta lärare som saknar legitimation och behörighet för att undervisa i årskurser och ämnen när det finns en legitimerad och behörig lärare på skolan mot bakgrund av att läraren passar bättre med äldre elever är inte godtagbart. Av utredningen framgår vidare att huvudmannen enbart försökt rekrytera legitimerade och behöriga lärare i två ämnen trots att det finns flera lärare som saknar behörighet för flera av de ämnena och årskurserna som de undervisar i. Skolinspektionen bedömer därmed att det inte är tillräckligt att enbart göra rekryteringsförsök i ämnena hem- och konsumentkunskap och textilslöjd. Huvudmannen har därför inte sett till så att eleverna i så hög utsträckning som möjligt får undervisning av lärare med behörighet för aktuella ämnen

och årskurser. Att lärare på skolan läser in ämnesbehörighet och VAL föranleder inte heller en annan bedömning. Det är därmed en brist.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Av intervju med elever, lärare och lektionsobservationer framkommer att det på skolan finns flera olika typer av extra anpassningar såsom sittkuddar, skärmar, hörselkåpor, inläsningstjänst och tidtagare. Lärare uppger i intervju att de bland annat har tydliga dagordningar, att de arbetar mycket med elevernas placering i klassrummet och har avskärmningar i klassrummet. Lärare berättar vidare att i vissa klasser skiljer sig elevernas kunskapsnivå och att de behöver anpassa undervisningen efter eleverna. Vidare ges vissa elever extra anpassningar vid provsituationer, såsom genom högläsning. En lärare berättar att det också finns en resurspedagog som hjälper till på låg- och mellanstadiet. Vidare uppger lärare som undervisar på högstadiet att eleverna som läser matematik i årskurs 8–9 har delats in efter olika nivåer i halvklass för att möta elevernas behov. Lärarna som undervisar på högstadiet uppger att eleverna ges mer tid på prov och att de träffas regelbundet och pratar om elever som har svårigheter. Lärare som undervisar på mellanstadiet berättar att elevernas behov av extra anpassningar är stort, men att de kan ge eleverna de extra anpassningar som de behöver.

Anmälan om behov av särskilt stöd

Lärare som undervisar på mellanstadiet berättar att lärarna träffas minst två gånger per termin på mitterminskonferenser tillsammans med specialpedagog. Lärare går då igenom en lista på de elever som redan ges särskilt stöd och de elever som befaras att inte uppnå kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas trots extra anpassningar. Lärare uppger vidare att de också gör en anmälan om utredning av särskilt stöd på intranätet. Lärarna uppger då vilket ämne det gäller och motiverar varför eleven är i behov av särskilt stöd samt att eleven inte uppnår kunskapskraven. De elever som har anmälts tas emot av elevhälsan. Lärare, representant från elevhälsan och rektorn uppger att specialpedagog, kurator, skolsköterskan, biträdande rektorn och rektorn ingår i elevhälsan. Lärare som undervisar på högstadiet uppger att lärarna har varje termin två mitterminsbedömningar där lärarna går igenom eleverna och tar upp bland annat vilka extra anpassningar som satts in och elevernas behov av särskilt stöd. Lärare uppger vidare att inför utvecklingssamtalen kan lärare också anmäla elever om de riskerar att inte uppnå betygskriterierna för ämnet. Representant från elevhälsan uppger att lärare kan anmäla elever på intranätet och på skolans stödmöten där alla lärare deltar.

Skolinspektionen har tagit del av elevers kunskapsomdömen och betygskataloger för vårterminen och höstterminen 2025. Av betygskataloger samt intervjuer med lärare, elevhälsans representant och rektorn framkommer att det finns fem namngivna elever som befaras att inte uppfylla betygskriterierna trots extra anpassningar. Vidare framkommer att de fem eleverna inte har anmälts till rektorn för att utredas för behov av särskilt stöd. Lärarna på mellanstadiet och högstadiet berättar att anledningen att elever inte anmäls för en utredning av särskilt stöd är för att eleverna ges extra simundervisning. En lärare uppger i intervju att lärarna måste se långsiktigt med simningen och att det för flera elever är ett mål att de ska ha lärt sig simma i årskurs 9. Representant från elevhälsan uppger att hen känner till att flera elever inte är godkända i idrott och hälsa på grund av simningen.

Rektorn bekräftar att hon inte mottagit en anmälan för de fem eleverna och inte heller själv initierat en utredning. Vidare uppger rektorn att de fyra eleverna som har bristande kunskaper i simning och inte uppnår betygskriterierna i idrott och hälsa inte anmäls för en utredning av särskilt stöd utan eleverna ges istället extra tid för att träna simning med idrottsläraren.

Av huvudmannens yttrande på tjänsteanteckningen framkommer att rektorn tydliggjort rutinen kring anmälan av en elevs behov av särskilt stöd. En elevs behov av särskilt stöd ska prövas direkt och inte ersättas av långsiktig planering mot senare årskurser.

Utredning av elevs behov av särskilt stöd och samråd med elevhälsan

Skolinspektionen har tagit del av huvudmannens redovisning av hur många elever som anmäls för utredning av särskilt stöd och hur många elever på skolan som har ett åtgärdsprogram. Av redovisningen framgår att 28 elever anmäls för utredning av särskilt stöd under höstterminen 2025 och att utredningar har startats för samtliga elever.

Av intervju med rektorn och representant från elevhälsan framkommer det att elevhälsan samråder vid en utredning och att rektorn beslutar om att starta en utredning. Representant från elevhälsan uppger att när en elev anmäls för en utredning om särskilt stöd kartläggs elevens kunskaper och specialpedagogen träffar mentorn. Lärare uppger i intervju att efter en anmälan om utredning av särskilt stöd får lärarna återkoppling från elevhälsan om särskilt stöd ska sättas in för eleven och hur det ska utformas.

Beslut om åtgärdsprogram

Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök hade skolan 46 aktiva åtgärdsprogram. Av utredningen framgår att rektorn har fattat alla beslut om åtgärdsprogram. Lärare, representant från elevhälsan och rektorn uppger att när en utredning är klar fattar rektorn beslut om att utarbeta ett

åtgärdsprogram eller inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Av åtgärdsprogrammen finns en överklagandehänvisning till Skolväsendets överklagande nämnd. Representant från elevhälsan uppger i intervju att eleven och elevens vårdnadshavare underrättas om beslutet. Ofta är det specialpedagogen, rektorn eller biträdande rektorn som underrättar eleven och vårdnadshavaren. Vårdnadshavare får också ta del av åtgärdsprogrammet digitalt genom skolans intranät.

Utformningen av beslut om åtgärdsprogram

Skolinspektionen har tagit del av och granskat tio åtgärdsprogram som utarbetats på skolan vid tidpunkten för skolbesöket på skolan. Av åtgärdsprogrammen framgår inte när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Rektorn uppger i intervju att åtgärdsprogrammen utvärderas vid varje stödmöte och att utvärdering sker i praktiken men att det inte finns med i åtgärdsprogrammen.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen befaras att en elev inte kommer att upp-fylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. (3 kap. 5 § skollagen)

Om det inom ramen för undervisningen befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till. Rektorn får dock inte överlåta sin beslutanderätt för vissa i skollagen angiva former av särskilt stöd. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Beslut av en rektor i fråga om bland annat åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd. (28 kap. 16 § skollagen)

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt skollagen hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bland annat 33 § förvaltningslagen (2017:900) om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till. (29 kap. 10 § skollagen)

En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till. (33 § förvaltningslagen (2017:900))

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det inte framkommer annat än att Föreningen Mikaelsskolans verksamhet vid Mikaelsskolan uppfyller författningarnas krav gällande extra anpassningar, utredning om behov av särskilt stöd, samråd med elevhälsan och beslut om åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer dock att Föreningen Mikaelsskolan verksamhet vid Mikaelsskolan inte uppfyller författningarnas krav gällande anmälan om behov av särskilt stöd och åtgärdsprogrammets utformning.

Av utredningen framgår visserligen att lärare arbetar med extra anpassningar och att det finns rutiner för hur lärarna ska anmäla elever för utredning om behov av särskilt stöd. Det framgår dock att det finns fem namngivna elever som befaras att inte nå de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att de har extra anpassningar och som inte anmälts till rektorn för utredning om behov av särskilt stöd. Av skollagen framgår att en elev som befaras att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, ska anmälas till rektorn. Att de fem namngivna eleverna inte anmälts till rektorn för utredning om behov av särskilt stöd är därmed en brist. Att lärare inte anmäler samtliga elever som har behov av särskilt stöd innebär att elever riskerar att inte fångas upp och inte får det särskilda stöd som eleverna behöver.

Avseende utformningen av åtgärdsprogram framgår det av utredningen att tio åtgärdsprogram saknar datum för uppföljning och utvärdering och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Av skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska innehålla datum för uppföljning och utvärdering och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Att skolans åtgärdsprogram saknar dessa uppgifter är en brist.

Betygsättning, beslut om betyg och betygs katalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg och betygs katalog

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygs kataloger för vår- och höstterminen 2025 och en förteckning över undervisande personal på skolan. Av förteckningen framgår bland annat vilka lärare som har lärarlegitimation.

I betygs katalogen för vårterminen 2025 och höstterminen 2025 saknas signeringar och datering för flera av årskursernas betygs kataloger. Rektorn uppger i intervju att anledningen till att betygs katalogerna saknar signering och datering är att rutinen vid betygsättningen har brustit.

Av betygs katalogen för höstterminen 2025 framgår också att sex lärare som saknar lärarlegitimation ensamma signerat betyget i ämnena engelska, idrott och hälsa, musik, bild, hem- och konsumentkunskap och slöjd. I ämnet slöjd och hem- och konsumentkunskap i årskurs 7 och 8 har en lärare som förvisso har lärarlegitimation men som inte är undervisande lärare ensam signerat betygs katalogen. Rektorn berättar i intervju att hon inte visste om att olegitimerade lärare ensam signerat betygs katalogerna och att hon ska ha samtal med de lärarna och rätta till betygs katalogerna.

Huvudmannen har efter Skolinspektionens besök kommit in med ett yttrande och uppdaterade betygs kataloger för vår- och höstterminen 2025. Av betygs katalogerna framkommer att det nu finns en signatur av en legitimerad lärare bredvid de sex olegitimerade lärares signaturer. I ämnet engelska i årskurs 8 och den särskilda undervisningsgruppen saknas den undervisande lärarens signering. Av huvudmannens yttrande framgår att läraren hastigt avslutat sin tjänst och ingen annan lärare har sambedomt i engelska.

Betygsättning

Lärare uppger att det på skolan finns en särskild undervisningsgrupp och att de fyra eleverna som går där är i behov av särskilt stöd. Representant från elevhälsan och lärare uppger att tre av lärarna som undervisar i den särskilda undervisningsgruppen undervisar elever som är de är släkt med. Det är tre lärare som undervisar var sitt barn. Rektorn uppger att hennes barn också undervisas i den särskilda undervisningsgruppen. Representant från elevhälsan uppger att de fyra eleverna har varit placerade i den särskilda undervisningsgruppen under hela 2025 eller längre tid.

En av lärarna som undervisar i den särskilda undervisningsgruppen uppger att hen har satt betyg på sitt eget barn och att hen har diskuterat betygsättningen med andra lärare men att det är inget som har initierats av rektorn och hen känner inte till någon rutin. En annan lärare uppger att hen

har satt betyg på sitt barn tillsammans med en annan lärare. Läraren berättar vidare att hen är hårdare mot sina barn, eftersom hen vet att det viktigt att vara professionell och därför tycker hen att det är bra att sambedöma med en annan lärare. Rektorn berättar i intervju att lärarna som undervisar i den särskilda undervisningsgruppen samlas en gång i månaden och pratar om eleverna och de olika ämnena.

Av betygs katalogerna framgår att två av lärarna ensamma har signerat sitt barns betyg. En lärare har ensam signerat sitt barns betyg i musik både vårterminen och höstterminen 2025. Den andra läraren har ensam signerat sitt barns betyg i no-ämnena fysik och kemi höstterminen 2025. En lärare har tillsammans med en annan lärare signerat betygs katalogen för sitt ena barn i so-ämnena geografi, religionskunskap och samhällskunskap både vårterminen och höstterminen 2025. Av betygs katalogerna framgår vidare att samma lärare har höstterminen 2025 tillsammans med en annan lärare signerat betyget för sitt andra barn i so-ämnena geografi, historia och religionskunskap i årskurs 7.

Rektorn uppger att skolan har sambedömningsmöten vid betygsättning och att det finns en skriftlig policy om hur betygsättningen ska gå till. Vidare uppger rektorn att det är viktigt att det är flera lärare som är involverade vid betygsättningen om lärare betygsätter sina egna barn. Anledningen till att föräldrar undervisar sina barn är utifrån barnens behov och att de ska ha en bra skoltillvaro. Rektorn berättar att huvudmannen har gjort en intern granskning om jäv föreligger vid beslutsgången kring särskild undervisningsgrupp och att rektorn följt den rutinen. Rektorn uppger vidare att huvudmannen inte utrett om det finns en jävsituation vid betygsättningen, men när en lärare betygsätter sitt barn ska det göras en sambedömning vilket framgår av den skriftliga policyn.

Skolinspektionen har tagit del av den skriftliga policyn. Av policyn framgår att om det misstänks eller konstaterats att jäv föreligger ska läraren omedelbart informera rektorn och rektorn beslutar om åtgärder. De åtgärder som beskrivs är medbedömning av annan lärare, överlåtelse av betygsättning till annan behörig lärare och att en annan lärare eller ämneslag granskar allt betygsunderlag innan betyg fastställs.

Efter tillsynsbesöket får Skolinspektionen information från rektorn om att hon har vidtagit åtgärder avseende undervisning och bedömning i den särskilda undervisningsgruppen, med särskilt fokus på att undvika jävsituationer. Vidare uppger rektorn att hon valt att lägga om schemat i syfte att, så långt det är möjligt, helt undvika att personal befinner sig i en jävsituation i relation till undervisning eller bedömning av elever i den särskilda undervisningsgruppen.

Skolinspektionen har begärt huvudmannen att komplettera med scheman för samtliga årskurser, den särskilda undervisningsgruppen och samtliga lärares individuella scheman. Av huvudmannens yttrande och inlämnade

scheman framkommer att de lärare som undervisat och betygsatt sina barn i den särskilda undervisningsgruppen har ersatts med annan personal på skolan. Av yttrandet framgår bland annat att en olegitimerad lärare som undervisar på mellanstadiet är ansvarig för undervisningen i matematik och no-ämnena. Enligt de inskickade schemana är den läraren enbart schemalagd en lektion i matematik och inga lektioner i no-ämnena. Det är istället specialpedagogen som är schemalagd att undervisa eleverna i matematik och no-ämnena. Av de inskickade schemana som huvudmannen redovisat framgår också att en av lärarna fortfarande undervisar ett av sina barn i årskurs 7 i so-ämnena.

Rättslig reglering

Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. (2 kap. 10 § skollagen)

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen)

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygs katalog (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygs katalog ska beslut om betyg i grundskolan föras in i betygs katalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur (7 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog [2011:123]).

Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iakttä saklighet och opartiskhet (1 kap. 9 § regeringsformen).

Förvaltningsuppgifter kan överlämnas åt kommuner. Förvaltningsuppgifter kan även överlämnas åt andra juridiska personer och enskilda individer. Innefattar uppgiften myndighetsutövning, får ett överlämnande göras endast med stöd av lag. (12 kap. 4 § regeringsformen)

Enligt 29 kap. 10 § skollagen ska en enskild huvudman i ärenden som avser

myndighetsutövning mot någon enskild tillämpa vissa angivna bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900). Däribland förvaltningslagens bestämmelser om jäv. Detta gäller dock inte vid betygsättning.

Den som för en myndighets räkning tar del i handläggningen på ett sätt som kan påverka myndighetens beslut i ärendet är jävig om han eller hon eller någon närstående är part i ärendet eller annars kan antas bli påverkad av beslutet i en inte oväsentlig utsträckning (16 § 1 stycket 1 punkten förvaltningslagen).

Av förarbetena till lag om ändring av 1 kap. 9 § regeringsformen framgår bland annat att objektivitetskravet även gäller privaträttsliga subjekt när de fullgör förvaltningsuppgifter som har överlämnats till dem (prop. 2009/10:80 s. 247).

Högsta domstolen har uttalat att när det gäller innebörden av grundlagens krav på opartiskhet kommer de till uttryck i förvaltningslagens bestämmelser om jäv och det är naturligt att söka ledning i dessa principer även om de inte är direkt tillämpliga (NJA 1995 s. 11).

Justitieombudsmannen (JO) har uttalat att redan risken för att andra kan uppfatta att saklighet och opartiskhet inte iakttas är tillräcklig för att ett handlande ska kunna anses strida mot 1 kap. 9 § regeringsformen (JO:s beslut den 21 november 2023, dnr 2084-2023).

JO har i ett annat beslut riktat kritik mot en rektor vid en skola med offentlig huvudman som låtit en lärare betygsätta sin dotter och konstaterade att släktförhållandet var en jävsgrundande omständighet. JO ansåg att rektorn borde ha organiserat arbetet på ett sådant sätt att denna jävssituation inte uppstod (JO:s beslut den 11 mars 2024, dnr 2519-2023).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Föreningen Mikaelsskolans verksamhet vid Mikaelsskolan inte uppfyller författningarnas krav gällande betygsättning, beslut om betyg och betygskatalog.

Av utredningen framgår att flera lärare som saknar lärarlegitimation ensamma har signerat betygskatalogen. Utredningen visar också att det finns betyg i betygskatalogen som inte är signerade av den undervisande läraren, utan av en annan lärare. Av utredningen framgår vidare att flera av årskursernas betygskataloger för vårterminen 2025 och höstterminen 2025 saknar både signering av betygssättande lärare och datering.

Av skollagen framgår att det är den undervisande läraren som ska besluta om betyg. Vidare får lärare som saknar lärarlegitimation inte sätta betyg ensam utan ska göra det tillsammans med en legitimerad lärare. Båda

lärarna ska även signera betygs katalogen. Av Skolverkets föreskrifter om betygs katalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgifter i betygs katalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Att den undervisande läraren inte har signerat betygs katalogen utan en annan lärare som inte har undervisat i ämnet är en brist. Att lärare som saknar lärarlegitimation signerat betygs katalogen ensam är också en brist. Den omständighet att en legitimerad lärare har signerat bredvid den olegitimerade lärarens signatur i efterhand medför inte att Skolinspektionen gör en annan bedömning. Att det vid Skolinspektionens besök även saknades signeringar av de lärare som beslutar om betyg samt datering i betygs katalogen är också en brist.

Vad gäller betygsättningen framgår av utredningen att lärare på skolan har satt betyg på elever som de är släkt med. Tre lärare har betygsatt sina barn och det gäller dels tre elever i den särskilda undervisningsgruppen, dels en elev i årskurs 7. Efter Skolinspektionens besök har rektorn genomfört en omorganisation av de lärare som undervisar i den särskilda undervisningsgruppen. Av rektorns redogörelse samt de nya klasscheman och lärarscheman för vårterminen 2026 framgår att de tre lärarna som tidigare undervisade sina barn har ersatts med annan personal inom skolenheten. Av utredningen framgår dock att en av lärarna fortfarande undervisar ett av sina barn i so-ämnen i årskurs 7 under vårterminen 2026.

Av skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Av skollagen och regeringsformen följer att lärare vid fristående skolor omfattas av bestämmelsen i regeringsformen om att iaktta opartiskhet och saklighet (objektivitetsprincipen) vid betygsättning eftersom det är en form av myndighetsutövning. Av JO:s praxis framgår att det är tillräckligt att det finns en risk att andra kan uppfatta myndighetsutövaren som osaklig och partisk för att handlandet ska aktualisera bestämmelsen. Det framgår också av JO:s praxis att rektorn på en skola har ett ansvar för att se till att skolan har organiserat arbetet på ett sådant sätt att en jävssituation på grund av att lärare sätter betyg för sitt eget barn inte uppstår.

Högsta domstolen har slagit fast att grundlagskravet på opartiskhet kommer till uttryck i förvaltningslagens bestämmelser om jäv. Därmed är det naturligt att söka ledning i till exempel regeln om närståendejäv i förvaltningslagen, även fast bestämmelsen inte är direkt tillämplig vid betygsättning i skola med enskild huvudman. Bestämmelsen konkretiserar objektivitetsprincipen i den meningen att den reglerar situationen när en närstående fattar beslut som innebär myndighetsutövning gentemot sitt eget barn.

Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen att det är en brist att lärare som är släkt med elever på skolan har satt betyg för eleverna. Om en

lärare sätter betyg för en elev som den är släkt med agerar den inte opartiskt vid myndighetsutövningen eftersom det finns en risk att det uppfattas av andra som att läraren och elevens släktskap har betydelse för vilka betyg som sätts. Att läraren sambedömer med en annan lärare föranleder inte annan bedömning då Skolinspektionen bedömer att det fortfarande uppstår en jävsituation.

Betyg ska även fattas av den eller de lärare som bedriver undervisningen. Det innebär att om läraren undervisar ska denne också fatta beslut om betyg för eleven. Eftersom en lärare inte får sätta betyg för en närstående elev kan läraren inte heller undervisa den eleven. Rektorn behöver därför organisera arbetet på ett sådant sätt att lärare inte sätter betyg för elever som lärare är släkt med. Rektorn behöver se till att betygsättningen på skolan sker opartiskt, likvärdigt och rättvist oavsett vilka elever som går på skolan från tid till annan. Av skollagen och förarbetena till denna framgår att rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter elevernas olika förutsättningar och behov. Dessa beslut kan handla om personalens ansvarsområden, schemalagningen på skolan eller elevernas fördelning på klasser och grupper kopplat till reglerna om bedömning och betyg för att skolan ska uppnå en likvärdig och rättvis betygsättning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Föreningen Mikaelsskolans verksamhet vid Mikaelsskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, anmälan om behov av särskilt stöd och beslut om betyg och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Föreningen Mikaelsskolan att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Konfessionella inslag

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har anmält till Skolinspektionen att Mikaelsskolan bedriver konfessionella inslag. Vidare framkommer av huvudmannens redovisning

att skolan har en kristen profil och bedriver konfessionella inslag enbart i form av frivilliga andakter, helt avskilda från undervisningen.

Elever uppger i intervju att de konfessionella inslagen på mellanstadiet sker på morgonsamlingar och att högstadiet har en samling i veckan där eleverna samlas för att lyssna på lovsånger och predikningar. Skolan har julavslutningar i kyrkan, men den inte är obligatorisk. Elever uppger vidare att eleverna själva bestämmer om de vill delta på de konfessionella inslagen. Om eleverna på högstadiet inte vill delta på de konfessionella inslagen erbjuds eleverna läsning i ett annat klassrum tillsammans med en lärare. Eleverna på mellanstadiet uppger att de konfessionella inslagen på morgonsamlingen är frivilliga och om de inte vill delta finns det en icke konfessionell morgonsamling. Utredningen visar att eleverna har informerats av lärarna att de konfessionella inslagen är frivilliga att delta på. Lärare uppger i intervju att om elevernas vårdnadshavare anmält att de inte vill att deras barn ska delta på de konfessionella inslagen erbjuds eleven en annan aktivitet. Rektorn berättar i intervju att information om de konfessionella inslagen finns på skolans hemsida och att huvudmannen skickar ut information varje läsårsstart till vårdnadshavare och elever. Vårdnadshavare får fylla i en blankett om de inte vill att eleven ska delta på de konfessionella inslagen.

Av huvudmannens yttrande framgår att elever och vårdnadshavare informeras skriftligt om frivilligheten att delta i de konfessionella inslagen genom ansökningshandlingar, skolans hemsida och välkomstinformation.

Rättslig reglering

Med konfessionella inslag avses bekännande eller förkunnande inslag som tillhör en viss religion och som initieras och genomförs av huvudmannen eller på dennes uppdrag (1 kap. 3 § skollagen).

Om en huvudman för en fristående skola har fått godkännande att bedriva utbildningen med konfessionell inriktning, får andra aktiviteter i utbildningen än undervisningen ha en sådan inriktning, med vissa i skollagen angivna begränsningar (1 kap. 7 a § skollagen).

Deltagandet i konfessionella inslag ska alltid vara frivilligt. Huvudmannen ska försäkra sig om att vårdnadshavare och barn eller elever är införstådda med detta. Ett konfessionellt inslag ska avgränsas från andra aktiviteter i utbildningen. Om det i undantagsfall inte är möjligt att avgränsa ett konfessionellt inslag från en annan aktivitet i utbildningen utan att syftet med aktiviteten går förlorat, får det konfessionella inslaget ingå i aktiviteten. Om ett barn eller en elev inte vill delta i en aktivitet där ett konfessionellt inslag ingår ska barnet eller eleven erbjudas att ta del i en likvärdig aktivitet som inte innehåller sådana inslag. (1 kap. 7 b § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Studiehandledning på modersmålet**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av huvudmannens redovisning framgår att ingen elev anses vara i behov av studiehandledning på modersmålet. Vid Skolinspektionens besök uppger lärare och rektorn att det inte finns någon elev som anses vara i behov av studiehandledning på skolan, men att skolan tidigare haft elever som varit i behov av det.

Rättslig reglering

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. En elev som ska erbjudas modersmålsundervisning och som före sin ankomst till Sverige har undervisats på ett annat språk än modersmålet får ges studiehandledning på det språket i stället för på modersmålet, om det finns särskilda skäl. (5 kap. 4 § skolförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Erica Underwood

Beslutsfattare
Signerat av: Erica Underwood

X Peter Sjöberg

Föredragande
Signerat av: Peter Sjöberg