

**Huvudman**

Klara Gymnasium Kunskap AB

**Beslut**

Datum 2026-04-07

Dnr SI 2025:12292

Sida 1 (14)

## Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Klara Teoretiska Gymnasium Linköping i Linköpings kommun.

## Beslut

### Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Klara Gymnasium Kunskap AB att vid vite av 8 500 000 kronor senast **30 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Klara Gymnasium Kunskap AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

### Klara Gymnasium Kunskap AB ska vidta följande åtgärder

#### Särskilt stöd

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn, eller den rektorn har delegerat uppgiften att ta emot anmälningar till, och för anmälningar som har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som har inkommit under perioden 7 april till den 23 september 2026 samt vilket datum som utredningen har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
2. Se till att rektorn för varje utredning om särskilt stöd som avslutas innan den 23 september 2026 fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många beslut som fattats under perioden 7 april till den 23 september 2026 och denna dokumentation ska ges in till

Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 § skollagen)

3. Rektorn ska, utifrån antalet elever på skolan som är anmälda eller som utreds för behov av särskilt stöd, genomföra en uppföljning och analys av skolenhetens arbete med utredning av elevers behov av särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram. Uppföljningen och analysen ska omfatta skolenhetens arbete utifrån av skollagens krav på att rektorn ska se till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Inkom med en redogörelse för uppföljningen, analysen och eventuella beslut om åtgärder. (3 kap. 7 och 9 §§, 4 kap. 3–4 §§ skollagen och Förordning [SKOLFS 2011:144] om läroplan för gymnasieskolan, nedan Lgy11, 2.6 Rektorns ansvar)

## Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen Klara Gymnasium Kunskap AB att senast **30 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende bristerna rörande frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Klara Gymnasium Kunskap AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Klara Gymnasium Kunskap AB ska vidta följande åtgärder

### Frånvaro

1. Se till att huvudmannen snarast meddelar hemkommunen om en elev som inte fyllt 20 år utan giltigt skäl är frånvarande i betydande utsträckning. Dokumentation på vilket sätt detta har skett ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (15 kap. 15 § skollagen)
2. Se till att vårdnadshavare till elever som är under 18 år samma dag informeras om eleven utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Dokumentation på vilket sätt detta har skett under elevernas arbetsplatsförlagda lärande (apl) ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (15 kap. 16 § skollagen)

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser omfattning av arbetsplatsförlagt lärande.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:12292) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2026 inlett en tillsyn av Klara Teoretiska Gymnasium Linköping i Linköpings kommun. Utbildningen vid skolan omfattar gymnasieskola och har läsåret 2025/2026 cirka 411 elever.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Klara Teoretiska Gymnasium Linköping följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, frånvaro och omfattning av arbetsplatsförlagt lärande.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 28 januari 2026 och den 3 februari 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger, åtgärdsprogram och frånvaroutredningar. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande vid vite

## Extra anpassningar och särskilt stöd

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av utdrag ur betygskatalogen för elever som innevarande år läser år 2 och 3 på skolan. Av utdragen framgår att cirka 150 elever på skolan har betyget F i en eller flera kurser, varav 80 av dessa elever har betyget F i fler än en kurs. Cirka 115 av de 150 eleverna har betyget F i någon av kurserna i ämnet matematik. Skolan hade vid tiden för Skolinspektionens besök 20 aktiva åtgärdsprogram på skolan.

Lärare uppger i intervju att om en elev riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas sätter skolan in extra anpassningar, exempelvis uppstartshjälp, förenklat material och inläst material. Lärare uppger vidare att om de, trots att extra anpassningar har satts in, fortsatt bedömer att eleven inte kommer att uppfylla betygskriterierna anmäler läraren elevens behov av särskilt stöd via ett digitalt system. Anmälan om särskilt stöd går till elevhälsan där rektorn, biträdande rektor, specialpedagog, kurator och studie- och yrkesvägledare ingår. I intervjuer uppger lärare, elevhälsan och rektorn att det är specialpedagogen som gör utredningen om särskilt stöd.

På fråga om det startas en utredning om behov av särskilt stöd gällande alla elever som har anmälts ger lärarna olika svar. Vissa av lärarna uppger att de har gjort många anmälningar om särskilt stöd i december 2025 som de inte har fått återkoppling på ännu. Vissa lärare svarar att de inte vet om det startats en utredning om särskilt stöd efter de anmälningar som lärarna har gjort och en lärare säger att det inte alltid startas en utredning om särskilt stöd efter anmälan. I intervju uppger elevhälsan att det är elevhälsan som avgör om det ska startas en utredning efter en anmälan om särskilt stöd, eller om elevhälsan i stället ska ha ett samtal med läraren. Elevhälsan berättar att i de fall de bestämmer att inte starta en utredning om särskilt stöd efter en anmälan beror det på att elevhälsan redan har kunskap om eleven. På fråga om hur stor andel av de anmälningar som inkommer som sedan leder till att elevhälsan startar en utredning anger elevhälsan att en ganska hög andel av anmälningarna leder till en utredning. Det gäller enligt elevhälsan dock inte i de fall eleverna har svårt i ämnet matematik eftersom det skulle resultera i för många utredningar. I de fallen har skolan satt in åtgärder i stället. Rektorn uppger i intervju att när hon började som rektor på skolan i december 2025 såg hon att det fanns fall där lärare anmält en elevs behov av särskilt stöd, men där utredningen hade startats och avslutats direkt. Det fanns även fall där skolans tidigare rektor hade bedömt att det inte behövts en utredning om särskilt stöd och där utredningen därför hade avslutats utan att några åtgärder hade vidtagits.

Elevhälsan och rektorn uppger i intervjuer att det finns 203 anmälningar om särskilt stöd på skolan där det inte har startats en utredning om särskilt stöd. Elevhälsan och rektorn uppger att en elev kan vara anmäld flera gånger och att det därför inte rör sig om anmälningar för 203 enskilda elever. Elevhälsan och rektorn kan dock inte svara på hur många elever som finns bland de 203 anmälningarna eftersom det inte är möjligt att se detta i skolans system. Rektorn uppger vidare att det finns ett tiotal anmälningar som är gjorda i mars 2025 där skolan inte har startat en utredning om särskilt stöd.

På frågan om hur lång tid det tar från att en anmälan är gjord till att en utredning om särskilt stöd startar svarar elevhälsan att det i nuläget tar lång tid. Elevhälsan uppger att det kommer att dröja till sommaren innan skolan har startat en utredning om särskilt stöd för de anmälda elever som riskerar att få betyget F i endast en kurs/en nivå i ett ämne. Elevhälsan ger även exempel på anmälningar som gjordes i mars 2025 där utredning om särskilt stöd inte var påbörjad i juni 2025. Rektorn uppger att hon inte delar tidsplanen när det gäller att utredningar inte kommer att startas innan sommaren och säger att utredningarna ska ske skyndsamt och att skolan kommer att arbeta för att det inte ska ta så lång tid.

Elevhälsan och rektorn uppger att skolan har 107 pågående utredningar om särskilt stöd. Rektorn uppger även att det finns en kö när det gäller att färdigställa utredningar och att skolan nu arbetar aktivt med ett tiotal utredningar från kön. När Skolinspektionen i intervju har frågat rektorn om ett antal av de elever som har pågående utredningar uppger rektorn att det finns fyra elever vars utredning om särskilt stöd startade under våren 2025 och som inte är avslutade. Rektorn uppger i intervju att den senaste aktiviteten som registrerats i två av utredningarna är att det i december 2025 har lagts till medarbetare i systemet. Av utdragen från betygskatalogen framgår att ovannämnda fyra elever har F eller streck i mellan 700 och 1650 poäng.

Elevhälsan säger i intervju att vissa av de 107 pågående utredningarna om särskilt stöd kan vara klara, men att det saknas beslut om åtgärdsprogram i systemet. När Skolinspektionen frågar rektorn om ett antal elever uppger rektorn att det finns fem elever vars utredning om särskilt stöd avslutades mellan september och november 2025 där rektorn inte har fattat beslut om åtgärdsprogram. Rektorn säger i intervju att hon vet att en av dessa elever har haft stöd i väntan på åtgärdsprogram, men att hon inte kan svara på om de andra eleverna har fått något stöd. Elevhälsan uppger i intervju att en av dessa fem elever följer ett reducerat program. Enligt elevhälsan borde det ha beslutats om åtgärdsprogram i maj 2025 för den eleven. Rektorn uppger i intervju att elevens utredning om särskilt stöd är klar och att det i utredningen framgår att det planeras beslut om reducerat program, men att eleven inte har något färdigt åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit emot skolans tre senaste utarbetade åtgärdsprogram med tillhörande utredning om särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammen framgår vilket behov eleven har av särskilt stöd och vilken åtgärd som skolan vidtagit för att tillgodose detta. Det framgår även när uppföljning och utvärdering ska ske samt vem som är ansvarig för detta. Rektorn uppger i intervju att rektorn fattar beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram i de fall utredningen om särskilt stöd visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd.

Elevhälsan uppger att en av de vanligaste orsakerna till att elever har frånvaro på skolan är att eleverna saknar tillräckligt med stöd och att eleverna känner att det inte är värt att vara i skolan. Rektorn uppger även att undervisningssituationen är svår för många elever och att eleverna därför flyr från lektionerna.

### **Rättslig reglering**

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Detta gäller elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet. (3 kap. 5 § skollagen)

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Varje huvudman inom skolväsendet ska systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen på skolenhetsnivå. Huvudmannen ska även analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Rektorn ansvarar för att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen sker på skolenhetsnivå. (4 kap. 3–4 §§ skollagen)

En elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i en eller flera kurser/ett eller flera ämnen, nivåer i ämnen<sup>1</sup> eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram. (9 kap. 6 § gymnasieförordningen [2010:2039])

Enligt 16 kap. 26 § skollagen ska gymnasieexamen utfärdas om en elev i gymnasieskolan har fått betyg från en utbildning som omfattar minst 2 500 gymnasiepoäng på ett nationellt program och eleven har uppfyllt de övriga villkor som anges i 16 kap. 27 och 28 §§ skollagen och i denna förordning. Gymnasieexamen får inte utfärdas om en elev följer ett reducerat program. (8 kap. 4 § gymnasieförordningen)

Rektorn har ansvar för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsan utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver. (Förordning [SKOLFS 2011:144] om läroplan för gymnasieskolan, Lgy11, 2.6 Rektorns ansvar<sup>2</sup>)

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att det av utredningen framgår att skolan arbetar med extra anpassningar och att elevers behov av särskilt stöd anmäls. Vidare framgår att granskade åtgärdsprogram innehåller

---

<sup>1</sup> Bestämmelsen i 9 kap. 6 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. I den nya lydelsen ersätts *kurser av ämnen, nivåer i ämnen*. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

<sup>2</sup> Motsvarande lydelse finns även i förordning [SKOLFS 2024:662] om läroplan för gymnasieskolan, Lgy25 som tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025.

uppgifter om elevens stödbehov och hur det ska tillgodoses, när uppföljning och utvärdering ska ske samt vem som är ansvarig för detta.

Utredningen visar dock att det finns allvarliga brister i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd och med att utarbeta åtgärdsprogram för de elever som ska ges särskilt stöd.

Av utredningen framgår att det vid tillsynsbesöket fanns 203 anmälningar om särskilt stöd där skolan inte hade startat en utredning om särskilt stöd. Varken elevhälsan eller rektorn har kunnat redogöra för hur många enskilda elever som dessa anmälningar gäller. Skolinspektionen konstaterar dock att även om vissa av anmälningarna gäller samma elev är det fråga om ett stort antal elever som är anmälda för behov av särskilt stöd där skolan inte har startat någon utredning. Av utredningen framgår att ett tiotal av dessa anmälningar gjordes redan i mars 2025, men någon utredning hade ännu inte inletts vid Skolinspektionens besök. Elevhälsan uppger dessutom att skolan inte kommer att hinna starta utredningar innan terminen slut för de elever som anmäls i december 2025 och som har F i endast en kurs/en nivå i ett ämne. Vidare framgår att det även under förra läsåret kunde dröja mer än tre månader innan utredning inleddes efter en inkommen anmälan.

Utöver de anmälningar där det ännu inte har startats några utredningar framgår att det vid tillsynsbesöket fanns 107 pågående utredningar om särskilt stöd. Av dessa finns i vart fall fyra utredningar som inleddes våren 2025 men som inte var slutförda vid besöket. Eleverna det rör sig om har F eller streck i 700 till 1650 poäng vilket innebär att eleverna riskerar att inte få en gymnasieexamen.

Det är enligt skollagen inte möjligt för rektorn, eller den rektorn delegerat uppgiften att ta emot anmälan till, att välja mellan att inleda eller att inte inleda en utredning om särskilt stöd efter att en anmälan om särskilt stöd har inkommit. Utredningen kan vara olika omfattande, men rektorn är alltid skyldig att se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd som de behöver. I detta ligger också att se till att det finns fungerande rutiner för att säkerställa att det skyndsamt genomförs utredningar för samtliga elever vars behov av utredning av särskilt stöd identifierats och anmäls till rektorn.

Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av detta att skolan inte uppfyller skollagens krav på att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd efter att en anmälan om att en elev kan vara i behov av sådant stöd har gjorts. Rektorns invändning om att utredningarna kommer att genomföras skyndsamt förändrar inte denna bedömning. Skolinspektionen bedömer även att det är problematiskt att skolan inte har en översikt över hur många

elever som är anmälda och därmed kan vara i behov av särskilt stöd. Detta försvårar skolans arbete med att planera för vilka insatser som rektorn och huvudmannen behöver sätta in för att skollagens krav på skyndsamt utredning ska uppfyllas. Utifrån det som framkommit kring antalet inkomna anmälningar och det stora antalet pågående utredningar om särskilt stöd på skolan betonar Skolinspektionen att rektorn och huvudmannen behöver försäkra sig om att skolenheten har förutsättningar och tillräckliga resurser för att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd.

Utredningen i ärendet visar vidare att det inte alltid utarbetas åtgärdsprogram för elever som har bedömts vara i behov av särskilt stöd. Elevhälsan uppger att vissa av de pågående utredningarna om särskilt stöd kan vara klara men att det saknas beslut i systemet. Av utredningen framgår att det finns i vart fall fem elever vars utredning om särskilt stöd avslutades mellan september och november 2025 där rektorn inte har fattat beslut om att utarbeta åtgärdsprogram, trots att utredningarna visade att eleven var i behov av särskilt stöd. Enligt rektorn har en av dessa elever haft stöd i väntan på ett åtgärdsprogram men rektorn har inte kunnat svara på om de andra eleverna har fått något stöd under tiden. Skolinspektionen konstaterar att rektorns underlåtenhet att fatta beslut om åtgärdsprogram kan ha medfört att eleverna, under flera månader, har varit utan det stöd som utredningen visar att eleverna har behov av och rätt till. En av dessa elever har dessutom fått reducerat program utan att det har beslutats inom ett åtgärdsprogram. När en utredning om särskilt stöd är klar ska rektorn alltid fatta beslut om åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Detta är viktigt för att skolan skyndsamt ska kunna sätta in adekvata stödåtgärder för eleverna. Om beslut inte fattas om att utarbeta eller inte att utarbeta ett åtgärdsprogram förlorar också eleven och vårdnadshavare den till beslutet kopplade möjligheten att överklaga beslutet.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att bristerna i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd och med att utarbeta åtgärdsprogram för de elever som ska ges särskilt stöd medför att elever inte ges eller riskerar att inte ges det stöd som de har rätt till. Elevhälsan och rektorn har dessutom själva identifierat att en av de vanligaste orsakerna till att eleverna på skolan är frånvarande är att eleverna inte får det stöd som de är i behov av, vilket visar på en av konsekvenserna av skolans brister i att ge eleverna det stöd de behöver och har rätt till.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Klara Gymnasium Kunskap AB verksamhet vid Klara Teoretiska Gymnasium Linköping inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Klara Gymnasium Kunskap AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att skolans bristande arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd och att upprätta åtgärdsprogram för elever i behov av sådant stöd allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Denna bedömning görs mot bakgrund av att utredningsskyldigheten utgör en central del av skolans arbete med särskilt stöd. När utredningar av elevers stödbehov på skolan inte startas och stödprocessen för de enskilda eleverna drar ut på tiden medför det att elever inte ges eller riskerar att inte ges det stöd som de behöver och har rätt till. I de fall elever som är i behov av stöd inte får detta försvåras elevernas möjligheter att kunna uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Skolenheten brister i förhållande till krav i författningarna som är centrala för elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen bedömer också att bristerna har pågått under en längre tid. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt. Det finns mot denna bakgrund skäl att förena föreläggandet med vite.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 8 500 000 kronor.

## Föreläggande

### Frånvaro

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Elever, lärare, elevhälsan och rektorn uppger i intervjuer att lärare för närvaro på lektioner samt att en elevs vårdnadshavare får information samma dag om eleven är frånvarande. Gällande frånvarorapportering under apl uppger elever att de lämnar in ett papper till skolan i slutet av elevernas apl där deras närvaro framgår. Eleverna ska anmäla sin frånvaro i

skolans system men många elever gör inte det. Lärare uppger att eleverna ska anmäla frånvaro i systemet och till arbetsplatsen, och att lärarna även skickar listor till arbetsplatserna där arbetsplatsen ska fylla i elevens närvaro. Därefter jämförs detta med elevens anmälan. Rektorn uppger att arbetsplatserna för närvaro i ett pappersdokument som sedan förs in digitalt när apl-perioden är över.

Om en elev har 15 procent frånvaro startar elevens mentor en frånvaroutredning där kontakt tas med eleven och elevens vårdnadshavare. Därefter skickas utredningen till elevhälsan som tar över utredningen. Elevhälsan och rektorn uppger i intervju att elevhälsan utreder orsaker till frånvaro samt att frånvaroutredningen utmynnar i åtgärder för att komma till rätta med frånvaron.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en sammanställning av frånvaro för elever som har över 20 procent frånvaro under höstterminen 2025. Av sammanställningen framgår det att det finns 57 elever som har över 20 procent frånvaro höstterminen 2025 och läsåret 2024/2025. För 41 av dessa elever har det inte genomförts en frånvaroutredning. Rektorn uppger i intervju att alla mentorer fick i uppgift att i december 2025 starta frånvaroutredningar för samtliga elever som har över än 15 procent frånvaro och att det därför har startats frånvaroutredningar för fler elever nu. Skolinspektionen har vid intervju med rektorn ställt frågor om ett urval av eleverna som det enligt sammanställningen inte har genomförts en frånvaroutredning för, varvid rektorn har svarat att det har startats en utredning för samtliga av dessa elever.

Av sammanställningen framgår att ingen av eleverna har anmälts till respektive hemkommun för att de är frånvarande i betydande utsträckning. Rektorn anger i intervju att det inte har gjorts tidigare men att det kommer att ske framöver. Det finns 18 elever som har över 50 procent frånvaro höstterminen 2025, varav fyra av dessa elever även hade över 50 procent frånvaro läsåret 2024/2025.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av skolans tre senaste frånvaroutredningar. I utredningarna framgår orsaker till frånvaro och åtgärder som ska vidtas för att komma till rätta med frånvaron.

### **Rättslig reglering**

När en elev börjar eller slutar vid en gymnasieskola med en annan huvudman än hemkommunen, ska huvudmannen snarast meddela detta till hemkommunen. Detsamma gäller om en elev som inte fyllt 20 år utan giltigt skäl är frånvarande i betydande utsträckning. Denna skyldighet påverkar inte huvudmannens ansvar för att ge stöd eller särskilt stöd till elever. (15 kap. 15 § skollagen)

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (15 kap. 16 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att skolan vid upprepad eller längre frånvaro utreder eleverns frånvaro. I utredningen kartläggs orsakerna till frånvaron och utmynnar i åtgärder för att komma till rätta med frånvaron.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i att registrera frånvaro under tiden som eleverna är på apl eftersom vårdnadshavare inte informeras om att eleven har varit frånvarande samma dag. Av utredningen framgår att det kan dröja tills apl-perioden är slut innan skolan får information om en elevs frånvaro. Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att huvudmannen inte anmäler elever som varit frånvarande i betydande utsträckning till elevernas respektive hemkommun. Skolinspektionen konstaterar att flertalet elever har haft omfattande frånvaro under längre tid och borde därför ha anmälts till elevernas respektive hemkommun.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Klara Gymnasium Kunskap AB:s verksamhet vid Klara Teoretiska Gymnasium Linköping uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att anmäla elever som är frånvarande i betydande utsträckning till elevernas respektive hemkommun. Det finns därför skäl att förelägga Klara Gymnasium Kunskap AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## Områden utan konstaterade brister

### Omfattning av arbetsplatsförlagt lärande

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever, lärare och rektorn uppger i intervjuer att eleverna har 15 veckor apl och att det är skolan som ordnar praktikplatser till eleverna. Lärare och rektorn uppger också att skolan har lokalt programråd.

#### Rättslig reglering

Ett yrkesprogram ska innehålla arbetsplatsförlagt lärande (16 kap. 16 § skollagen).

För yrkesprogrammen i gymnasieskolan ska det finnas ett eller flera lokala programråd för samverkan mellan skola och arbetsliv (1 kap 8 § gymnasieförordningen).

Arbetsplatsförlagt lärande ska förekomma på alla yrkesprogram i gymnasieskolan i minst 15 veckor. Varje vecka som genomförs på en arbetsplats ska för en elev i gymnasieskolan anses motsvara 23 timmars garanterad undervisningstid. Huvudmannen får besluta att arbetsplatsförlagt lärande ska finnas på högskoleförberedande program och får då också besluta om i vilken omfattning. Huvudmannen ansvarar för att skaffa platser för det arbetsplatsförlagda lärandet och att detta uppfyller de krav som finns för utbildningen. Rektorn beslutar om att hela eller delar av nivåer i ämnen ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras (4 kap. 12 § gymnasieförordningen).

#### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Klara Gymnasium Kunskap AB brutit mot bestämmelserna när det gäller omfattning av apl. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Agneta Broberg

Regionchef  
Signerat av: Agneta Broberg

X Ida Domeij

Föredragande  
Signerat av: Ida Domeij

I ärendets slutliga handläggning har även enhetschef Fredrika Brickman, utredare Nicole Gazett och regionjurist Ellen Delby Susic medverkat.

#### Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Ange kontorsadressen, eller till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se).

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.