

Huvudman

Älmhults kommun
info@almhult.se

Beslut

Datum 2026-04-07
Dnr SI 2026:153
Sida **1 (11)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Linnéskolan 2 i Älmhults kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Älmhults kommun att senast den **7 oktober 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande att anmäla kränkande behandling, särskilt beakta resultaten på nationella proven vid betygsättning och starta utredning för särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Älmhults kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Älmhults kommun ska vidta följande åtgärder

Anmäla kränkande behandling

1. Se till att all personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Rektorn ska dokumentera skriftligt hur många sådana anmälningar som gjorts under perioden den 7 april till 25 september 2026. Dokumentationen ska ges in i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder (6 kap. 10 § skollagen).

Särskilt beakta resultatet på nationella proven vid betygsättning

1. Se till att skolans lärare vid betygssättning i ämnen där elever genomfört nationella prov särskilt beaktar elevens resultat på det nationella provet. Av redovisningen ska framgå vilka elever som gjort nationella prov i naturorienterande ämnen under vårterminen 2026 och vad de fått för betyg på nationella provet respektive i det ämne för vilket provet gjordes. I de fall elevens slutbetyg avviker från resultatet på det nationella provet ska det anges hur det nationella provet särskilt beaktats vid betygsättningen (10 kap. 20 a § skollagen).

Starta utredning för särskilt stöd

1. Se till att en utredning om behov av särskilt stöd startas för varje sådan anmälan som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn mellan den 7 april och 25 september 2026 samt vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Därutöver ska rektorn, avseende de anmälningar som inkommit fram till den 7 april 2026 och där utredning ännu inte har påbörjats, dokumentera vilket datum utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser att agera vid kränkande behandling, hantering av de nationella proven, extra anpassningar, anmälan om behov av utredning för särskilt stöd och särskilt stöd enligt åtgärdsprogram.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:153) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Linnéskolan 2 i Älmhults kommun. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Linnéskolan 2 följer gällande bestämmelser om det åtgärdande arbetet för att motverka kränkande behandling, hantering och bedömning av de nationella proven, extra anpassningar och särskilt stöd samt särskilt stöd enligt åtgärdsprogram.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 11 och 12 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat tio åtgärdsprogram, resultaten för nationella proven och betygskatalogen för vårterminen 2025 i engelska, matematik och biologi. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Åtgärdande arbete för att motverka kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Agera vid kränkande behandling

Elever, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn berättar att det dagligen sker kränkningar på skolan. De berättar att kränkningarna främst består av verbala kränkningar i form av glåpord, rasistiska kommentarer eller kommentarer kopplade till utseende. Elever från alla årskurser säger att vuxna agerar och reagerar vid kommentarer som skulle kunna vara kränkande, även i de fall när det är kommentarer som är en jargong i ett kompisgäng. Personal och rektor säger att de agerar och markerar när de hör eller ser en kränkning och att det är något som ledningen tryckt på att de alltid ska göra.

Anmäla kränkande behandling

Flera lärare säger att de inte gör kränkingsanmälningar på alla händelser som kan vara kränkande, utan att de gör anmälan om det är något allvarligt, något som är tydligt riktat mot någon annan som känner sig utstött eller om det sker upprepade gånger. En del lärare säger att de inte gör kränkingsanmälningar själv, men att de säger till heltidsmentorerna. Heltidsmentorerna uppger att de uppskattningsvis gjort cirka tio till tolv kränkingsanmälningar totalt under innevarande läsår. De berättar också att de för anteckningar för att ha en överblick över eleverna och olika möten eller samtal som förs, och säger att flera sådana anteckningar kan leda till att de sen gör en kränkingsanmälan. Rektorn uppger att varje lärare ska göra kränkingsanmälningar men att det blivit en kultur på skolan av att lärare istället informerar heltidsmentorn. Även rektorn säger att alla kränkningar

nog inte anmäls och uppskattar att hen mottar cirka två till tre kränkingsanmälningar i veckan.

Rättslig reglering

Agera vid kränkande behandling

Enligt 1 kap. 5 § andra stycket skollagen ska var och en som verkar inom utbildningen aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar, förutsatt att ingripandena står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Anmäla kränkande behandling

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans åtgärdande arbete för att motverka kränkande behandling. Av intervjuer framkommer att det sker verbala kränkningar på skolan varje dag, men att personal inte alltid anmäler detta till rektorn. Det framkommer vidare av intervjuer att personalen värderar allvarligheten i en händelse innan de gör en anmälan. Enligt skollagen har all personal inom skolan en skyldighet att anmäla till rektorn när de får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller om det på något annat sätt, till exempel genom skolpersonalens egna observationer, kommit fram att eleven kan känna sig utsatt för kränkande behandling. Att personal inte anmäler alla kränkningar på skolan är en brist.

Vad gäller skyldigheten för personal att agera när någon utsätts för kränkande behandling bedömer Skolinspektionen att det inte framkommit annat i utredningen än att verksamheten uppfyller författningarnas krav.

Hantering och bedömning av de nationella proven

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Särskilt beakta resultaten på de nationella proven vid betygssättning

Av officiell statistik avseende nationella proven för läsåret 24/25 framkommer att cirka 31 procent av eleverna på Linnéskolan 2 fick ett lägre slutbetyg i engelska jämfört med resultat på nationella provet, att cirka 37 procent fick ett högre slutbetyg i matematik än resultat på nationella provet och att cirka 67 procent av eleverna fick ett högre slutbetyg i biologi än resultat på nationella provet.

Elever berättar att lärarna säger att de nationella proven är viktiga och att de väger tungt i betygssättningen, men att lärarna också ser till helheten för eleverna. På allmänna frågor om lärarna särskilt beaktar resultaten på nationella proven svarar lärarna jakande.

När utredarna presenterar ovan nämnda statistik beträffande biologi och frågar om resultaten på de nationella proven särskilt har beaktats i betygssättningen svarar lärare att det uppenbart är så att resultaten inte särskilt beaktats när statistiken ser ut som den gör, men att det finns mer underlag än bara de nationella proven. En lärare säger att de inte höll med om rättningen på de nationella proven eftersom eleverna enligt facit skulle ha svarat på ett specifikt sätt och att många elever tappade poäng på att de inte svarat precis som Skolverket angett och att det troligtvis varit en anledning att inte särskilt beakta resultaten vid betygssättningen. Även rektorn svarar att man inte särskilt kan ha beaktat resultaten utifrån den presenterade statistiken.

När utredarna presenterar ovan nämnda statistik beträffande engelska och frågar om resultaten på de nationella proven särskilt har beaktats svarar lärare att den statistiska differensen måste bero på att lärarna haft andra underlag för eleverna sedan tidigare och att det samlade betyget för det nationella provet kan bli högt även om eleven inte har nått upp till betygskriterierna för alla delprov, och lärare tycker att de nationella proven varit för enkla. Rektorn uppger att hen känt till att skolan legat lågt i förhållande till övriga skolors betygssättning i engelska även tidigare, och att hen känner till att lärarna lyft att de nationella proven varit för lätta.

När utredarna presenterar ovan nämnda statistik beträffande matematik och frågar om resultaten på de nationella proven särskilt har beaktats svarar lärare att differensen i statistiken beror på att det nationella provet i matematik var det sista nationella provet som eleverna skrev, att eleverna

visste att provet var viktigt och att många elever presterade lite sämre än vad de brukar göra på grund av inre stress och nervositet. På fråga om de nationella proven särskilt beaktats i betygssättningen uppger lärare att det kanske inte gjorts samtidigt som hen säger att det tagits hänsyn till dem. Lärare uppger vidare att de undervisat eleverna i tre år och hade en annan bild av elevernas kunskaper i förhållande till betygskriterierna.

Hantering av de nationella proven

Av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektor framkommer att de nationella proven tas emot och hanteras av skolans administratör fram till att lärarna tar över proven för att hantera och förbereda anpassningar för elever med behov, vilket sker samma dag som respektive prov eller dagen innan efter beslut från rektor. De intervjuade säger att proven genomförs i de ämnen och på de tider som Skolverket föreskriver. De intervjuade säger vidare att proven förvaras på skolans expedition som är låst när det inte finns personal där.

Rättslig reglering

Särskilt beakta resultaten på de nationella proven vid betygssättning

Av 10 kap. 20 a § skollagen framgår att elevens resultat på det nationella provet särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Av förarbetena till bestämmelsen (prop. 2017/18:14 s. 39 ff.) framgår att formuleringen "särskilt beaktas" innebär att provresultatet inte helt ska styra betyget och att provet inte ensamt kan utgöra underlag för betygssättningen. En lärare kan dock inte bortse från resultatet på ett nationellt prov, och det ska ha en särskild betydelse vilket innebär att resultatet på ett nationellt prov ska anses ha en större betydelse än vilket annat enskilt prov eller bedömningsunderlag som helst. Som exempel på när det föreligger särskilda skäl för att inte särskilt beakta resultaten på nationella proven nämns omständigheter som eleven inte själv råder över, exempelvis felande teknik och hjälpmedel vid ett delprov eller personliga förhållanden så som dödsfall inom familjen, eller om eleven fuskat vid provet.

Hantering av nationella prov

Av 9 kap. 20–22 §§ skolförordningen (2011:185) framgår att nationella prov för årskurs 9 ska användas i matematik, svenska eller svenska som andraspråk, engelska, geografi, historia, religionskunskap eller samhällskunskap, och biologi, fysik eller kemi. Statens skolverk ska fördela de nationella proven så att varje elev ska delta i prov i endast ett samhällsorienterande ämne respektive ett naturorienterande ämne. Nationella prov ska genomföras i slutet av årskursen och vara uppdelade i delprov som

genomförs på vissa dagar eller under vissa perioder. Syftet med proven är att stödja betygssättningen.

Enligt Skolverkets föreskrifter om hantering och genomförande av nationella prov i pappersformat (SKOLFS 2013:19) framgår av 6 § bland annat att ett prov ska förvaras inlåst på en skolenhet på ett sådant sätt att det säkerställs att provets innehåll inte blir känt före föreskriven provtidpunkt, föreskrivet provdatum, föreskriven provperiod eller under föreskriven användningstid. Av 10 § framkommer vidare att skolenheten ska ha rutiner för att ta emot en leverans av ett prov på ett sådant sätt att det säkerställs att provets innehåll inte blir känt. Vidare får ett prov som är förslutet öppnas tidigast på föreskrivet provdatum eller första dagen för föreskriven provperiod, om inte Skolverket beslutar annat.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att resultaten på det nationella provet i biologi inte särskilt beaktats vid betygssättningen i årskurs 9 våren 2025. Skolinspektionen kan konstatera att det finns mycket stora avvikelser mellan elevers slutbetyg i förhållande till resultat på det nationella provet, vilket är anmärkningsvärt. Lärare säger att de inte höll med om den rättning som föreskrivits för de nationella proven, och att det kan ha varit en anledning till att resultaten på provet inte särskilt beaktats. Både lärare och rektorn uppger i intervjuer att resultaten på proven inte kan ha särskilt beaktats vid betygssättningen utifrån de statistiska avvikelserna. Skolinspektionen bedömer utifrån det statistiska underlaget samt av intervjuer att det är sannolikt att skolan inte särskilt beaktat resultaten på det nationella provet i biologi. Skolinspektionen kan konstatera att de nationella proven är noggrant utformade för att motsvara betygskriterierna i respektive ämne. Om resultatet på de nationella proven inte särskilt beaktas vid betygssättningen kan det få som konsekvens att en orättvisa uppstår gentemot andra elever på andra skolor som genomför samma prov. Att lärare på skolan inte särskilt beaktar de nationella proven vid betygssättning medför således risker för att likvärdigheten i betygssystemet åsidosätts. Beträffande engelska och matematik är det inte visat att verksamheten brutit mot bestämmelserna.

När det gäller hantering och genomförande av nationella prov framkommer det inte av utredningen att verksamheten vid Linnéskolan 2 och Älmhults kommun brutit mot bestämmelserna.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Lärare uppger att de kan ge alla elever de extra anpassningar som de har behov av, även om de säger att det i vissa fall kan vara svårt att hinna med och att de alltid vill göra mer. De ger exempel på att det inte går att hjälpa flera elever i behov av igångsättning samtidigt, men säger att alla elever får behovet tillgodosett. Lärare säger att de tar stöd av specialpedagog och speciallärare i arbetet med extra anpassningar vilket kan leda till att de justerar och testar andra anpassningar. Representanter för elevhälsan och rektorn säger att det inte finns några elever som inte får sina behov av extra anpassningar tillgodosedda och att det säkerställs genom bland annat uppföljning inför och under utvecklingssamtal och genom elevhälsoteammöten.

Anmäla och utreda behov av särskilt stöd

Lärare uppger att de när de, trots extra anpassningar, befävar att en elev inte kommer att uppnå betygskriterierna för ämnet pratar med specialpedagogen eller specialläraren som i sin tur lyfter eleven i ett elevhälsoteammöte, vilket representanter för elevhälsan bekräftar. Rektorn uppger att ett ärende som lyfts är att likställa med en anmälan om behov av utredning för särskilt stöd och att det tydligt står i varje mötesagenda vilka elever som ska diskuteras. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger att det inte finns elever som lärare, trots extra anpassningar, befävar inte kommer att uppnå betygskriterierna som inte har anmälts för behov av utredning av särskilt stöd.

Lärare säger i intervjuer att det inte startas en utredning efter varje anmälan om behov av utredning för särskilt stöd som de gör, utan att det sker en diskussion i elevhälsoteamet och att en anmälan kan föras tillbaka till läraren utan att det genomförts en utredning. Även representanter för elevhälsan och rektorn säger att anmälningar om behov av utredning av särskilt stöd kan bollas tillbaka till lärarna utan att de startat en utredning i ärenden där lärarna behöver testa extra anpassningar fullt ut först. Rektorn uppger också att det kan ske i fall där de upplever att en annan anpassning behöver testas, som exempelvis undervisning i liten grupp under en kortare tid.

Rättslig reglering

Extra anpassningar

Enligt 3 kap. 5 § skollagen ska elever skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för ordinarie undervisning om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartlägnings-

material eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Anmäla och utreda behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det finns anmälningar om behov av utredning för särskilt stöd som inkommit till rektorn som det inte startats utredning för. Både representanter för elevhälsan och rektorn säger i intervju att inkomna anmälningar kan föras tillbaka till lärarna för att testa andra extra anpassningar utan att en utredning startas. Detta är en brist.

Vad gäller skyldigheten att ge extra anpassningar samt att anmäla behov av utredning för särskilt stöd till rektorn framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Älmhults kommuns verksamhet vid Linnéskolan 2 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att anmäla kränkande behandling, särskilt beakta resultaten på nationella proven vid betygsättningen samt starta utredningar för behov av särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Älmhults

kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd enligt åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation samt av intervju med rektorn framkommer att det finns 22 aktiva åtgärdsprogram på skolan. Av åtgärdsprogrammen framgår när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Det framgår vidare att eleven och elevens vårdnadshavare getts möjlighet att delta vid utarbetandet av åtgärdsprogrammet.

Lärare säger att skolans åtgärdsprogram mer speglar skolans förutsättningar än elevernas behov, och flera lärare uppger att skolan inte skriver in åtgärder i elevernas åtgärdsprogram som skolan inte kan uppfylla. Representanter för elevhälsan säger att åtgärdsprogrammen speglar de behov som utredningarna visat att eleverna har, och säger att lärarna inte har tillgång till utredningarna som gjorts, utan att de endast ser åtgärderna. De säger vidare att de alltid vill ge mer stöd till eleverna och att de, för att tydliggöra att ytterligare stöd kan vara bra, i åtgärdsprogram har angett att eleven ska ges ett visst stöd minst en gång i veckan. Både lärare och representanter för elevhälsan lyfter att skolan behöver en speciallärare i matematik, men säger att elever som har sådant behov av stöd i ämnet får sina behov tillgodosedda av övriga lärare. Även rektorn säger att åtgärdsprogrammen på skolan motsvarar de behov som den pedagogiska utredningen visat att eleverna har och att skolan utlyst tjänster för speciallärare i matematik utan resultat, men att eleverna ges stöd av andra lärare på skolan.

Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger vidare att eleverna även ges det stöd och de åtgärder som är beslutade i deras åtgärdsprogram. Rektorn säger att hen säkerställer det genom att hen tillsammans med specialpedagogen regelbundet går igenom programmen för att se så att skolan uppfyller de åtgärder som angetts.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § skollagen följer att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn.

Enligt 3 kap. 10 § skollagen ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens bedömer att åtgärdsprogrammen på skolan har det innehåll som författningarna föreskriver, att åtgärderna speglar det behov utredningen visat att eleverna har samt att eleverna också ges det särskilda stöd som är beslutat i deras åtgärdsprogram. Även om det i intervjuer framkommer att skolan önskar anställa en speciallärare i matematik har inte annat framkommit än att eleverna alljämt får sina stödbehov tillgodosedda genom andra lärare. Skolinspektionen bedömer att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom området. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Eleonore Lindén

Beslutsfattare
Signerat av: Eleonore Lindén

X Jonna Johansson

Föredragande
Signerat av: Jonna Johansson

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Magdalena Bondeson och Johanna Rignell medverkat.