

**Huvudman**

Naturbruk Väst AB  
info@dinglegymnasiet.se

**Beslut**

Datum 2026-04-08  
Dnr SI 2025:9517  
Sida **1 (18)**

## Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Nuntorpsgymnasiet i Vänersborgs kommun.

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Naturbruk Väst AB att senast den 10 augusti 2026 ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande agerande och anmälan samt plan mot kränkande behandling, särskilt stöd samt betygsättning och förlängning av kurser för enskilda elever. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Naturbruk Väst AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Naturbruk Väst AB ska vidta följande åtgärder

#### *Agerande och anmälan av samt plan emot kränkande behandling*

1. Se till att rektorn vid minst ett tillfälle innan den 10 augusti 2026 för all personal klargör skyldigheten att de vid kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling ska agera samt göra en anmälan till rektorn. Huvudmannen eller den som huvudmannen utser ska dokumentera när informationen har lämnats och på vilket sätt den har getts. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning. (2 kap. 34a § och 6 kap. 10 § skollagen)
2. Se till att personalen som får kännedom om att elev har ansett sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler det till rektorn och att anmälningsskyldigheten även efterlevs i praktiken. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som har kommit in och som har anmälts till huvudmannen under läsåret 2025/2026. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning. (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen)
3. Se till att aktuell plan mot kränkande behandling innehåller översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever, en redogörelse för vilka

av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året samt en redogörelse för hur de planerade åtgärderna i tidigare års plan har genomförts. Dokumentationen av beslut ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning. (6 kap. 7 och 8 §§ skollagen)

#### *Särskilt stöd*

1. Se till att rektorn, eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till, för varje utredning om behov av särskilt stöd fatta beslut om att upprätta eller inte utarbeta åtgärdsprogram för särskilt stöd. Eleven och elevens vårdnadshavare ska underrättas om det fullständiga innehållet och hur det går till att överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning. (3 kap. 9 §, 28 kap. 16 §, 29 kap. 10 § skollagen, 33 § förvaltningslagen)

#### *Betygssättning och förlängning av kurser för enskilda elever*

1. Se till att betyg sätts när undervisningen i en kurs/nivåer i ämnet eller ämnet är avslutad. Elever som inte fått betyget E eller högre på en kurs/nivå eller ämnet har rätt att gå om kursen/nivån eller ämnet, alternativt göra en prövning på hela kursens/nivån eller ämnets innehåll. Huvudmannen får även besluta om att undervisningen på ett nationellt program för en elev får fördelas över längre tid än tre år om premisserna för detta enligt 9 kap. 7 § i gymnasieförordningen uppfylls. Förlängning av kurser för enskilda elever ska upphöra. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning. (3 kap. 14 §, 15 kap, 16 § skollagen, 8 kap. 24 § och 9 kap. 1 §, 7 § gymnasieförordningen, SFS 2022:147)
2. Rektorn ska vid minst ett tillfälle innan den 10 augusti 2026 informera lärarna om att betyg ska sättas när undervisningen i ett ämne och/eller nivåer är avslutade. Huvudmannen eller den som huvudmannen utser ska dokumentera när informationen har lämnats och på vilket sätt den har getts. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning.
3. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygs katalog i enlighet med författningarnas krav. Det innefattar att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygs katalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygs katalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. (6 kap. 10 § skolförordningen samt 7 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog [2011:123])

4. Se till att det av betygskatalogen framgår ifall ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts. Såväl det gamla som det nya betyget ska framgå och den eller de som har beslutat om nytt betyg efter prövning eller ändring ska datera och signera uppgiften i betygskatalogen. (9 och 15 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123])
5. Se till att kravet följs om att rättelse av betyg görs av rektor medan ändring av betyg görs av lärare, eller av rektorn i de fall lärare inte längre är anställd på skolan eller om lärare av liknande skäl inte har möjlighet att göra ändringen. (3 kap. 19 och 20 §§ skollagen)

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser centralt innehåll i yrkesämnena, förebyggande trygghetsarbete samt att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till [dokument.goteborg@skolinspektionen.se](mailto:dokument.goteborg@skolinspektionen.se), eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:10 579) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Nuntorpsgymnasiet i Vänersborgs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Nuntorpsgymnasiet följer gällande bestämmelser om agerande, anmälan och utredning om kränkande behandling, plan mot kränkande behandling, anmälan och utredning om särskilt stöd samt utformning av åtgärdsprogram, anmälan till socialnämnden, betygssättning och förlängning av kurser för enskilda elever, om undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare samt om undervisningen i yrkesämnena bedrivs utifrån centralt innehåll och tillgång till ändamålsenlig utrustning och lokaler.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 19 och 23 januari 2026. Kompletterande intervju genomfördes med rektor och en biträdande rektor den 20 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskatalog samt åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande

### Anmälan, utredning och plan mot kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Eleverna säger i intervju att det finns en jargong på skolan med hårt språkbruk och vissa elever beskriver att det kan vara mycket gräl mellan tjejer och att många saker har skrivits på internet.

Elevhälsan, lärarna, biträdande rektorer och rektorn säger samstämmigt i intervjuer att det finns ett hårt språkbruk på skolan samt att rasistiska, homofoba och funkofoba skällsord är vanligt förekommande. Lärarna beskriver att de ungefär var fjortonde dag uppmärksammar sådant språkbruk som föranleder att de följer upp det med involverade elever enskilt och därefter följer upp med vårdnadshavare. Biträdande rektorerna säger att främlingsfientliga tankar kan uttryckas rätt ut och att det förekommer homofoba uttalanden. De beskriver att personal behöver markera och följa upp hårt språkbruk mellan elever några gånger i veckan.

Lärarna säger i intervjun att de uppmärksammar och följer upp det hårda språkbruket mellan eleverna och löser det i stunden. Elevhälsan säger i intervjun att vissa lärare inte reagerar när de uppmärksammar hårt språkbruk och misstänkta kränkningar mellan elever. De säger att det beror på att lärarna inte vill ta konflikten med eleverna. Biträdande rektorerna beskriver i intervju att de flesta i personalen uppmärksammar, agerar och följer upp ett hårt språkbruk och misstänkta kränkningar.

Lärarna, elevhälsan, biträdande rektorer samt rektor uppger samtliga i intervjuer att alla kränkningar inte anmäls. Lärarna uppger vidare att ungefär var fjortonde dag uppkommer situationer som borde anmälas som

kränkande behandling. Någon lärare säger i intervju att lärarna tar upp situationer med skolledningen när elever utsätts för kränkningar men att de inte skickar in anmälan om kränkande behandling. Andra lärare uppger i intervju att de löser situationer med elever i stunden och att på grund av nära relation till eleverna pratar man med eleverna snarare än att "göra en stor grej" kring det. Samtliga intervjuade lärare bekräftar att de känner till hur en anmälan om kränkande behandling ska göras. Elevhälsan säger emellertid i intervjun att de upplever att det inte finns en gemensam förståelse bland personalen hur de ska agera när de uppmärksammar kränkningar. Elevhälsan uppger att flera lärare inte vet hur en anmälan ska göras och gör följaktligen heller inga anmälningar i vissa fall. En anledning till detta är att det inte är tillräckligt tydligt varför det är viktigt att göra anmälan, enligt elevhälsan.

Av dokument som skickats in till Skolinspektionen från huvudmannen framkommer att en (1) anmälan om kränkande behandling gjordes läsåret 2024/2025. I anmälan finns information om ytterligare kränkningar som förekommit, vilka inte anmälts som kränkande behandling. Av intervjuer med elevhälsan och lärarna framkommer att personalen saknade kännedom om återkommande kränkningar som riktats mot enskild elev vilka nämns i anmälan.

Skolinspektionen har granskat föregående två års planer mot kränkande behandling. I planerna saknas specifika beskrivningar av tryggheten på skolan, vilka eventuella kränkningar som har skett under föregående läsår samt vilka åtgärder som har gjort för att öka tryggheten och förhindra framtida kränkningar. Biträdande rektorerna och rektorn uppger i intervjuer att de inte har arbetat aktivt med planen de senaste läsåren. Lärare uppger i intervju att arbetet med planen mot kränkande behandling fallit mellan stolarna och att de inte gjort någon utvärdering av skolans arbete mot kränkande behandling eller skolans förebyggande trygghetsarbete.

Av dokumenten som skickats in till Skolinspektionen inför tillsynen framgår att skolan/personalen anmäler till socialtjänsten om det finns oro för att en elev far illa samt att sådana anmälningar har skett de senaste 12 månaderna.

### **Rättslig reglering**

Var och en som verkar inom utbildningen ska aktivt motverka alla former av kränkande behandling (1 kap. 5 § andra stycket skollagen).

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den

står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. (5 kap. 6 § skollagen)

Huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i detta kapitel, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget (6 kap. 5 § skollagen).

Av skollagen framgår att en personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn, som i sin tur är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. För varje anmälan om kränkande behandling som huvudmannen tar emot är huvudmannen skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

Av skollagen framgår att skolan ska göra en anmälan till socialnämnden om rektorn eller personalen får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. (29 kap. 13 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att all personal inte agerar när de uppmärksammar eventuella kränkningar. Av utredningen framgår att det förekommer hårt språkbruk och kränkningar på skolan, vilket personalen således behöver stävja för att skapa en trygg miljö för eleverna. I intervjuerna kommer det fram att de flesta i personalen förvisso uppmärksammar eventuella kränkningar, markerar mot dem och följer upp dem för att förhindra att det sker igen. Det framkommer dock att det samtidigt finns personal som inte agerar när de uppmärksammar eventuella kränkande handlingar. Det är en brist i relation till författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att all personal på skolan inte anmäler kränkande behandling till rektorn. Trots att det förekommer kränkningar på skolan gjordes endast en (1) anmälan om kränkande behandling föregående läsår. Utredningen visar att personalen inte anmäler kränkningar, även när de uppmärksammar och agerar emot dem. Det innebär att det finns brister i skolans arbete med att personalen ska anmäla

all kränkande behandling till rektorn. Det medför att det sker kränkningar på skolan som inte kommer till rektorns eller huvudmannens kännedom. Huvudmannen kan därigenom inte uppfylla sitt ansvar att utreda händelser och vidta åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden, vilket är en brist i relation till författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer vidare att skolans plan mot kränkande behandling saknar översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av eleverna. Skolans plan saknar även en redogörelse för genomförda åtgärder under föregående läsår samt vilka åtgärder som planeras för framöver. Det är en brist i förhållande till författningarnas krav.

Av utredningen framkommer inget annat än att författningarnas krav på att rektorn eller personal anmäler till socialtjänsten om det finns oro för att ett barn far illa följs.

## **Särskilt stöd**

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Inför tillsynen har huvudmannen inkommit till Skolinspektionen med dokumentation och svar på skriftliga frågor som beskriver skolans stödarbete. Av detta material, och i intervjuer med lärare och elevhälsa, framgår att lärare gör anmälningar till elevhälsan i de fall de bedömer att elevers behov av särskilt stöd kan behöva utredas. I materialet anges vidare att det inkommit elva anmälningar till elevhälsan/rektorn om att utreda elevers eventuella behov av särskilt stöd sedan den 3 december 2023. Enligt det inskickade materialet har utredningar startats i skälig tid efter anmälan i samtliga av dessa fall. Av materialet framgår vidare att rektorn angett att hen fattat beslut om att elever, efter genomförd utredning av eventuellt behov av särskilt stöd, ska ges sådant stöd. Det finns också en notering om att rektorn i något fall fattat beslut om att elev, efter avslutad utredning, inte ska ges särskilt stöd.

I intervju med rektorn och den biträdande rektorn, som även är speciallärare, uppger de dock att sådana beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram inte alltid fattas och dokumenteras. De uppger även att vårdnadshavare och/eller elever i de fallen inte därmed inte heller får överklagandehänvisning.

Skolinspektionen har även granskat skolenhetens vid tillsynen senast upprättade åtgärdsprogram. Av åtgärdsprogrammen framgår elevens behov av särskilt stöd och hur stödet ska ges framgent i form av åtgärder. Det framgår vem som har fattat besluten. Av åtgärdsprogrammen framgår

även när de beslutade åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som ansvarar för uppföljningen respektive utvärderingen.

### **Rättslig reglering**

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 5§ skollagen)

Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 7§ skollagen)

Efter varje utredning av en elevs behov av särskilt stöd ska rektorn fatta beslut om att upprätta åtgärdsprogram eller besluta om att inte upprätta åtgärdsprogram. Eleven och elevens vårdnadshavare ska underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet och hur det går att överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd. (3 kap. 9 §, 28 kap. 16 §, 28 kap. 16 §, 29 kap. 10 § skollagen, 33 § förvaltningslagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att skolan följer författningarnas krav avseende att personal ska göra anmälningar om att eleverns behov av särskilt stöd kan behöva utredas, i de fall stöd i form av extra anpassningar getts utan att ge avsedd effekt. Skolinspektionen bedömer även att det för anmälningar om att utreda eventuellt behov av särskilt stöd som inkommer till elevhälsan påbörjas och färdigställs sådana utredningar. I tillsynen framkommer att det i vissa fall varit situationer då rektorn, efter att en utredning av särskilt stöd genomförts, kommit fram till att eleverna ifråga inte ska ges särskilt stöd. Då har dock inte rektorn i samtliga fall fattat dokumenterade beslut med överklagandehänvisning om att eleverna inte ska ges särskilt stöd. Det är en brist i förhållande till författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer vidare att för de elever som har upprättade åtgärdsprogram framgår elevernas behov och hur det ska tillgodoses av åtgärdsprogrammen samt att elever och vårdnadshavare ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. I dessa delar uppfylls författningarnas krav.

## Betygsättning och förlängning av kurser

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I samband med Skolinspektionens tillsynsbesök vid skolan har utredarna granskat betygs katalogen för läsåren 2023/2024 och 2024/2025. Vid granskningen av den framgår att lärare signerat betygs katalogen men att det i flera fall saknas datum som anger när signeringen gjorts. Därtill framkommer att det gjorts ändringar i betygs katalogen för elever från betyget C till B respektive D till C. Vid ändringen av betygen framgår inte datum då korrigeringen gjorts. I betygs katalogen anges inte heller namnet på huvudmannen för skolan.

Av Skolinspektionens granskning av betygs katalogen framgår vidare att det under läsåret 2024/25 gjordes 29 förlängningar av kurser för enskilda elever. Förlängningarna har på olika sätt märkts ut för enskilda elever. Gällande dessa förlängningar av kurser för enskilda elever uppger biträdande rektorer att de ibland ser att undervisningen inte räcker hela vägen för att eleven ska få ett godkänt betyg, vilket gör att de förlänger kurser i stället. Anledningen till det är att de bedömer att eleverna sannolikt endast behöver mer tid för att nå minst E. Eleverna, lärarna, biträdande rektorerna och rektorn uppger samstämmigt att beslut om att förlänga kurser gäller enskilda elever medan kursen avslutas för resterande elever. Lärarna och biträdande rektorer uppger även att besluten fattas utifrån en bedömning om att eleverna kan klara av kursen om de får mer tid. För flera elever som fått förlängd kurs har betyg satts i slutet av ordinarie kurs, men av betygs katalog och i intervju med skolledningen framkommer att det därtill finns elever med förlängd kurs som det inte satts betyg för i slutet av ordinarie kurs. Vidare framkommer det av granskningen av betygs katalogen samt i intervjuerna med biträdande rektorer och rektorn att det i ett fåtal fall varit elever som efter förlängd kurs genomfört en provning men att merparten av eleverna som får förlängd kurs inte gör en provning på hela kursens innehåll. Lärare, elevhälsa och skolledningen berättar att det vanligast förekommande i dessa fall i stället är att elever gör en inlämning av en avgränsad uppgift eller arbetar viss tid i skolans studieverkstad.

### Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det

ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

I 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg. Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). Beslut om betyg ska föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §).

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt (3 kap. 19 § skollagen).

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. Ändringen ska göras av rektorn om den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl, det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas (3 kap. 20 § skollagen).

Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras. En datering och en signatur av rättelser och ändringar får inte omfatta flera betygsuppgifter. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Av författningarna framgår att betyg ska sättas när undervisningen i kurser och ämnen är avslutad. Om ett ämne består av flera nivåer ska betyg sättas efter varje avslutad nivå i ämnet. Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14, 16 §§ skollagen, 15 kap. 22 §). Elever har rätt att genomgå provning (15 kap. 28 §).

Enligt gymnasieförordningen 9 kap. 7 § får huvudmannen besluta att undervisningen på ett nationellt program för en elev i gymnasieskolan får fördelas över längre tid än tre år, om:

1. eleven har läst ett reducerat program,
2. eleven läser ett yrkesprogram och det kan befaras att eleven inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas i de ämnen på de nivåer som krävs för att eleven ska uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå, eller
3. det med hänsyn till elevens förutsättningar i övrigt finns särskilda skäl för det.

Enligt 9 kap. 1 § gymnasieförordningen har en elev som inte fått betyget E eller högre på en kurs/nivå rätt att gå om kursen/nivån en gång. Har eleven slutfört kursen/nivån två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. Enligt 8 kap. 24 § gymnasieförordningen har en elev i gymnasieskolan rätt att genomgå provning vid den egna skolenheten i alla kurser/nivåer som ingår i elevens individuella studieplan. Eleven får dock inte genomgå provning i en kurs/på en viss nivå i ett ämne om eleven tidigare har fått minst betyget E i den kursen/på den nivån. Av Skolverkets allmänna råd med kommentarer Prövning- för grundskolan, specialskolan, gymnasieskolan och kommunal vuxenutbildning (SKOLFS 2022:417) framgår bland annat att läraren vid en provning behöver utforma ändamålsenliga bedömningssituationer för att få ett underlag som är så brett och relevant att det går att jämföra med kursens eller ämnets syfte och centrala innehåll samt betygskriterierna. Underlaget behöver täcka tillräckligt omfattande delar av det centrala innehållet för att ge en bra bild av vilket betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper i ämnets nivå eller kursen. En provning får inte vara en komplettering där endast vissa delar av betygskriterierna prövas. Den prövandes kunskaper måste även kunna bedömas utifrån hela betygsskalan.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans betygs katalog i förhållande till författningarnas krav. I flera fall saknas det dateringen av lärares underskrift, vilket är en brist. Det har även gjorts rättelser/ändringar av betyg i betygs katalogen utan att dessa dateras, vilket även det är en brist. Då signeringen inte är signerade med datum går det inte heller att utläsa om det rör sig om en ändring av ett skrivfel, vilket i så fall endast får ändras av rektorn eller om det är läraren som efter en ny bedömning gjort en ändring av betyget.

Utgångspunkten enligt skolförfattningarna är att betyg ska sättas på avslutad kurs samt att en kurs är avslutad när den undervisningstid som huvudmannen beslutat om upphör. Att kursslutet är detsamma för samtliga elever i en undervisningsgrupp är centralt för att eleverna ska ges samma möjlighet att nå olika betyg; Det är en förutsättning för att betygssättningen ska vara likvärdig och rättvis. Skolinspektionens tillsyn visar dock att det är elever vid Nuntorpsgymnasiets som efter avslutad ordinarie kurs inte får betyg, vilket således strider mot författningarnas krav. Utredningen visar även att skolan har ett tillvägagångssätt där kurser förlängs för elever som vid slutet av ordinarie kurs bedöms inte kunna få betyget E eller högre. Detta i stället för att följa författningarnas krav om att låta eleverna gå om samma kurs vid ett senare tillfälle eller vid ett förutbestämt tillfälle göra en prövning på hela kursens innehåll. Huvudmannen kan även enligt författningarna besluta om att förlänga undervisningen på ett helt program, men inte om förlängning av enstaka kurser.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Naturbruk Väst AB verksamhet vid Nuntorpsgymnasiet uppfyller inte författningarnas krav vad gäller agerande och anmälan av kränkande behandling, plan emot kränkande behandling, särskilt stöd samt betygssättning och förlängning av kurser för enskilda elever.

Det finns därför skäl att förelägga Naturbruk Väst AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Områden utan konstaterade brister**

### **Förebyggande trygghetsarbete**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Eleverna, lärarna, elevhälsan, biträdande rektorer samt rektorn uppger samstämmt att elevernas trygghet följs upp. Eleverna och personalen uppger samstämmt att resultaten analyseras, samt att eleverna är delaktiga i arbetet, och att det utifrån uppföljningen och analysens resultat sätts in relevanta åtgärder som ökar elevernas trygghet. I arbetet med att följa upp tryggheten identifieras otrygga platser och situationer och riktade åtgärder sätts in för att öka elevernas trygghet.

Eleverna beskriver att de känner sig trygga på skolan och med att vända sig till personal om de skulle uppleva otrygghet. De upplever att personalen har koll på elevernas situation och trygghet på skolan. Elever säger också att personal har pratat med dem om vad som utgör en kränkning och hur en kränkingsanmälan går till. Personal har även pratat med eleverna om agerande gentemot varandra på internet. Eleverna, lärarna, elevhälsan, biträdande rektorer samt rektorn uppger samstämmigt att skolan även följer upp elevernas trygghet på internatet. Biträdande rektorer säger att personalens aktiva relationsbyggande och skolans lilla storlek bidrar till tryggheten.

Lärarna uppger att eleverna generellt är trygga på skolan och att de har god kännedom om eleverna och deras trygghet. Utöver regelbundna enkäter uppger lärarna att tryggheten även följs upp på medarbetarsamtal och i den vardagliga kontakten med eleverna. Lärarna säger att de aktivt arbetar med relationsskapande till eleverna. Lärarna beskriver att skolledningen har beslutat om att bygga om delar av entrén och ökat personalens närvaro på platsen för att öka tryggheten, vilket har gett önskat resultat. Lärarna berättar också att personalen aktivt arbetar med elevernas hårda språkbruk, vilket har gett resultat. Utöver det går de igenom ordningsregler, säkerhetsregler samt plockar ned frågor om trygghet till klassrumsnivå.

Elevhälsan uppger att de genom uppföljningen av elevernas trygghet kan identifiera resultat som sticker ut. De säger att de har identifierat otrygga platser och situationer och satt in åtgärder, vilka har gett resultat i ökad trygghet för eleverna. Elevhälsan sammanställer trygghetsuppföljningar, incidentrapporter och kränkingsanmälningar, presenterar resultaten för eleverna och samtalar med dem för att få ta med elevernas bild av det i deras analys och arbete med åtgärder. Elevhälsan säger att de aktivt arbetar för att motarbeta homofobiskt och rasistiskt språkbruk bland eleverna. Det görs bland annat genom elevhälsans värdegrundsarbete med eleverna, där de har arbetat med övningar kopplat till allas lika värde, kränkningar och diskriminering. Elevhälsan säger att arbetet initierades av dem utifrån en konflikt mellan elever på skolan. Vid konflikten gjordes riktade insatser för att lösa konflikten mellan eleverna såväl som mer generella insatser för att öka tryggheten och förankra skolans värdegrund. Exempelvis hade personal från elevhälsan enskilda samtal med elever som var del av konflikten. Utifrån uppföljningens resultat och risker inom tryggheten har skolan satt in åtgärder såsom att ungdomsmottagningen ska komma till skolan och prata om könstillhörighet, de har satt upp planscher om sexualitet och könstillhörighet samt gett information om hur elever kan kontakta BRIS (Barnens Rätt i Samhället) för stöd. Utöver det har skolan uppmärksammat Internationella dagen för mänskliga rättigheter. Vid uppkomna situationer med hårt språkbruk säger elevhälsan att de och

annan personal kan ta "värdegrundstimeout" och följa upp det med elever som uttryckt det.

Biträdande rektorer säger att de identifierar otrygghet hos eleverna och de sätter in åtgärder som ökar tryggheten. Exempelvis insatserna för att öka elevernas trygghet vid entrén. De säger att mentorstiden ägnas åt trygghetsfrågor, exempelvis uppföljning och samtal om trygghetsenkäten och trivsel i skolan. Dessutom finns åtgärder för att öka tryggheten mellan årskurser såsom organiserade trivselaktiviteter. Biträdande rektorer säger att personalen arbetar med värdegrundsfrågor genom samtal med eleverna kring begrepp såsom diskriminering och kränkningar.

Rektorn säger att hen presenterat resultaten från trygghetsenkäten för personalen och därpå organiserat analysarbete kring resultaten. Rektorn har identifierat att personalen tydligare behöver följa konsekvenstrappor och planerar för att implementera dem och säkerställa att de följs. Dessutom arbetar rektorn med att utveckla skolans arbete med friskfaktorer för eleverna. Rektorn beskriver att personalen sätter in åtgärder i början av gymnasiet för att eleverna ska lära känna personalen och varandra.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Centralt innehåll och tillgång till ändamålsenlig utrustning och lokaler i yrkesämnena**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Vid skolbesöket har Skolinspektionen genomfört observationer för att granska utrustning och lokaler relaterat till syfte och centrala innehåll i yrkesämnena.

Observationerna visar att skolan har tillgång till egen verkstad med traktorer som eleverna både kan köra samt underhålla och reparera. I samband med observationerna säger biträdande rektor att skolan även hyr lastmaskiner och traktorer på avtal av de närliggande gårdarna. Skolan äger utöver det en harv. Eleverna har även tillgång till och möjlighet att svetsa i verkstaden. Observationer och tillhörande uppgifter från biträdande rektor visar att skolan har tillgång till fyra motorsågar och lika många röjsågar. Biträdande rektor uppger vidare att eleverna är i grupper om åtta vid hantering av sågarna. Observationer visar att skolan har en egen byggverkstad i vilken det vistas maximalt 20 elever åt gången med fyra lärare/vuxna, enligt biträdande rektor. I byggverkstaden fanns fyra påbörjade lekstugor och hästhinder som eleverna bygger. I närliggande rum till byggverkstaden finns tillgång till sågar och diverse verktyg samt snickarbänkar. Observationer och tillhörande uppgifter från biträdande rektor visar att skolan har ett höns hus med höns, tre får, ett stall för skolans egna fem hästar samt plats för elevers egna hästar. Därtill har skolan tillgång till ladugård där kossor och mjölkningsteknik finns tillgänglig. Biträdande rektor informerar om att eleverna tilldelas en kalv när de påbörjar studierna som de sedan får följa under tiden på skolan. Eleverna säger att de får hantera motor- och röjsågar när de har varit ute i skogen och fällt träd. Eleverna beskriver att det finns tillgång till truckar och maskiner i tillräcklig utsträckning för att de ska kunna lära sig manövrera dem. De beskriver att det dessutom finns maskiner i tillräcklig omfattning för att de ska kunna arbeta med underhåll och reparation. Eleverna som läser jakt och viltvård säger att de fått till sig att de kommer att skjuta på skjutbana framöver. Eleverna beskriver i intervju att de har tillräcklig tid med hästarna så att de har möjlighet att visitera dem. Eleverna uppger efter Skolinspektionens genomgång av de praktiska momenten som relaterar till häst att de genomför dem. Sammantaget gällande yrkesämnena beskriver eleverna i intervjuer att det finns möjlighet för dem att nå alla betygssteg inom ämnena. De säger även att de har möjlighet att genomföra alla praktiska moment i ämnena.

Lärarna säger i intervjun att de har tillgång till utrustning och lokaler på ett sätt som möjliggör för dem att uppfylla sina ämnes syfte och centrala innehåll. Lärarna i motor- och röjsåg 1 säger att eleverna har fått fälla träd samt avkvista och aptera dem. Lärarna beskriver att eleverna som läser jakt och viltvård 1 får delta i jakt samt att planen är att de i samband med det ska få tillvarata fällt vilt. Eleverna får även bygga de byggnationer som ämnets centrala innehåll kräver. Lärarna i ämnen som kräver tillgång till maskiner säger att det finns. De beskriver att eleverna får köra på allmän väg och i närheten av de djur som finns i anslutning till skolans lokaler. I ämnen som kräver tillgång till häst säger lärarna att det finns. Hästarna är skolade i enlighet med kraven i centralt innehåll. Eleverna får även tid och möjlighet att göra alla praktiska övningar som ämnenas syfte och centrala

innehåll kräver, exempelvis tömkörning, banhoppning samt ridning i såväl manegen som i skog.

Biträdande rektorer säger att det inte finns hinder för att genomföra undervisningen som uppfyller yrkesämnens syfte och centrala innehåll. De beskriver att praktiska delar som de inte har möjlighet att genomföra på skolan genomförs på lantbruk i närområdet. Nuntorpsgymnasiet har inte tillgång till odlingsmark, men biträdande rektorerna säger att eleverna genomför praktiska delar i ämnena växtodling 1 och 2 på närliggande lantbruk med odlingsmark samt på elevernas APL. Biträdande rektorer beskriver att de vid genomförande av centralt innehåll på APL lägger upp en plan samt säkerställer med handledare vilka moment som eleverna behöver gå igenom. Gällande ämnet jakt och viltvård säger biträdande rektorer att eleverna deltar i jakt och besöker skjutbanor. Biträdande rektor berättar att det finns tillgång till sex truckar på en annan skolenhet inom samma huvudman.

Rektorn säger i intervjun att det inte finns hinder för genomförande av ämnens syfte och centrala innehåll.

### **Rättslig reglering**

Undervisningen ska följa och omfatta aktuellt ämnes syfte samt det centrala innehållet i kursen, nivån eller ämnet (16 kap. 21 § och 17 a kap. 11–12 §§ skollagen och 1 kap. 3 a och 4 § gymnasieförordningen, 2 kap. 2 § och 4 kap. 3–4 §§ förordningen [2014:854] om vidareutbildning i form av ett fjärde tekniskt år och statsbidrag för sådan utbildning och förordning [SKOLFS 2010:261] om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena, samt Skolverkets föreskrifter om ämnesplaner).

Av kursplanen för kurserna Växtodling 1 och 2, Lantbruksmaskiner 1, Motor- och röjsåg 1, Djurhållning - Lantbruksdjur 1 och 2, Lantbruksdjur 1 och 2, Maskiner och teknisk nivå 1, Hästkunskap 1 och 2, Ridning och körning, Ridning 1, Jakt och viltvård, Marken och växternas biologi samt Byggnadsunderhåll 1 framgår kursernas centrala innehåll (Förordning [SKOLFS 2010:261] om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena, Skolverkets föreskrifter om ämnesplaner).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att eleverna på Nuntorpsgymnasiet får tillgång till ändamålsenlig utrustning och lokaler i undervisningen och att den därmed uppfyller yrkesämnens syfte och centrala innehåll.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer därmed inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet avslutas därför i denna del.

## **Undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare**

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har granskat den lärarförteckning som huvudmannen skickat in till myndigheten. Enligt den är 17 lärare anställda på skolan. Fem av dem, som är yrkeslärare, saknar lärarlegitimation.

Enligt huvudmannens beskrivning har yrkeslärarna relevant utbildning och/eller erfarenhet för att undervisa i de ämnen/kurser som de bedriver undervisning i. I intervjun uppger rektorn att skolledningen gjort bedömningarna att lärarnas tidigare erfarenhet och/eller utbildning inneburit att de kan anses behöriga.

Samtliga lärare som undervisar i de gymnasiegemensamma ämnena är legitimerade. Dock undervisar ett par av dem även i ämnen som deras legitimation inte omfattar. Enligt informationen från huvudmannen är emellertid de aktuella lärarna under pågående utbildning respektive fått erbjudande att börja utbildning för att blir behöriga i de ämnen som de undervisar i men som deras legitimationer inte omfattar.

### **Rättslig reglering**

Enligt skollagen får endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen). Av skollagen framgår att om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning under högst ett år i sänder. Detta gäller dock inte om undervisningen avser ett yrkesämne i gymnasieskolan (2 kap. 18 § skollagen). Av skollagen följer att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Den som inte har legitimation som lärare får dock anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning, om han eller hon ska undervisa i ett yrkesämne i gymnasieskolan (2 kap. 20 § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen noterar i tillsynen att rektorn bedömt att de yrkeslärare som saknar legitimation har utbildning eller erfarenhet som ger dem behörighet att undervisa i ämnet. Mot den bakgrunden bedömer Skolinspektionen att inget annat framkommit än att huvudmannen anställt

lärare för undervisning i yrkesämnena i enlighet med undantagsregeln från författningarnas krav om att eleverna ska ges undervisning av behöriga och legitimerade lärare. Skolinspektionen bedömer vidare att enstaka lärare på skolan visserligen inte har behörighet att undervisa i de ämnen och/eller åldrar som de undervisar inom, men att huvudmannen har gjort tillräckliga ansträngningar för att säkerställa att de kommer få behörighet.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen därför att det av ovan redovisade omständigheter inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet avslutas därför i denna del.

X Daniel Talje

---

Beslutsfattare  
Signerat av: Daniel Talje

X Arne Hellmark

---

Föredragande  
Signerat av: Arne Hellmark

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Matilda Nordh medverkat.