

Huvudman

Psykologigymnasiet Sverige AB
info@cedergrenska.se

Beslut

Datum 2026-04-20
Dnr SI 2025:12517
Sida **1 (15)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Psykologigymnasiet i Solna kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Psykologigymnasiet Sverige AB att senast den **4 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande arbetet för att motverka kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Psykologigymnasiet Sverige AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Psykologigymnasiet Sverige AB ska vidta följande åtgärder

Arbetet för att motverka kränkande behandling

1. Se till att all personal vid minst ett tillfälle innan den 28 augusti 2026 ges information om att anmälan ska göras till rektorn när personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har lämnats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § och 6 kap. 5 och 10 §§ skollagen)
2. Se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året samt en redogörelse för hur de planerade åtgärderna i föregående års plan har genomförts. Huvudmannen ska ge in en upprättad plan mot kränkande behandling för läsåret 2026/2027 till Skolinspektionen i samband med redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 8 § skollagen)
3. Se till att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med

verksamheten anmäler detta till rektorn. Huvudmannen ska dokumentera hur många sådana anmälningar som kommit in under perioden den 20 april 2026 – den 28 augusti 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 10 § skollagen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Psykologigymnasiet Sverige AB en anmärkning avseende brister rörande beslut om betyg och förande av betygskatalog. Psykologigymnasiet Sverige AB ska senast den **4 september 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. I samband med redovisningen vill Skolinspektionen ta del av kopior av betygskatalogerna för vårterminen 2026.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser trygghet och studiero, prövning samt bedömning och betygsättning i kurser/ämnesnivåer där elever genomför nationella prov.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:12517) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har i december 2025 inlett en tillsyn av Psykologigymnasiet i Solna kommun. Utbildningen vid skolan omfattar tre högskoleförberedande gymnasieprogram: ekonomiprogrammet inriktning juridik, samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap och samhällsvetenskapsprogrammet med särskild variant inom det estetiska området (teater). Skolan har läsåret 2025/2026 cirka 180 elever.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Psykologigymnasiet följer gällande bestämmelser inom områdena trygghet och studiero, skolans arbete mot kränkande behandling, beslut om betyg

och förande av betygs katalog, provning samt bedömning och betygsättning i kurser/ämnesnivåer där elever genomför nationella prov.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer. Besök på skolenheten har genomförts den 4–5 februari 2026. Som en del av tillsynen har även skriftlig dokumentation granskats, bland annat skolans plan mot kränkande behandling och betygs kataloger. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Skolans arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Plan mot kränkande behandling

Skolinspektionen har tagit del av Psykologigymnasiets planer för arbetet med att främja likabehandling och förebygga diskriminering, trakasserier och kränkande behandling för läsåren 2024/2025 och 2025/2026. Bägge planerna innehåller definitioner, rutiner och ett antal punkter avseende skolans främjande, förebyggande och åtgärdande arbete. Planen för läsåret 2025/2026 innehåller en kort beskrivning av att eleverna på skolan under hösten 2025 har besvarat en trygghetsenkät samt att en analys av dessa resultat är pågående.

Rektor har i inhämtad information beskrivit att eleverna besvarar trygghetsenkäter och på mentorstid deltar i återkoppling av resultatet av enkäterna samt dialog kring åtgärder framåt. Elevhälsan uppger att de tillsammans med personalen går igenom och reviderar planen varje år. De utgår från trygghetsenkäten och diskuterar aktuella fokusområden, men har inte hunnit få med enkätresultaten i innevarande läsårs plan.

Ingripa vid och anmäla kränkande behandling

Elever, flera lärare och elevhälsan uppger i intervju att det sällan förekommer kränkningar på skolan, men när det sker så är det främst i

form av muntliga kommentarer och kommentarer på sociala medier. Intervjugrupperna uppger samstämmigt att personal ingriper när det sker kränkningar.

Elevhälsan och rektorn beskriver att kränkningar anmäls via ett digitalt formulär som går till en funktionsbrevlåda, vilken alla i elevhälsan inklusive rektor har tillgång till. Rutinen är enligt rektor att personal som får kännedom om att en elev upplever sig kränkt skyndsamt ska fylla i en sådan anmälan. I skolans likabehandlingsplan för aktuellt läsår beskrivs skolans rutiner annorlunda. Där framgår på ett ställe att "eleven anmäler händelsen skriftligt" på en blankett som överlämnas till skolledningen. På ett annat ställe i planen, som beskriver hur personal ska agera vid misstanke om att kränkning förekommer, anges att "[e]leven uppmanas att anmäla händelsen". Rektor uppger att när hen tar del av en kränkingsanmälan i systemet så ser hen till att huvudmannen får del av ärendet.

Rektor har enligt uppgift fått in fyra anmälningar om kränkande behandling de senaste 12 månaderna. Majoriteten av lärarna anser att detta antal överensstämmer med verkligheten och uppger på direkt fråga att de alltid anmäler när de får kännedom om att en elev anser sig vara utsatt för kränkande behandling. En lärare menar dock att kränkningar skulle kunna rapporteras varje dag om hen skrev på allt som hände. Läraren beskriver särskilt en incident, där två elever gav sig på en annan med fula kommentarer och fysiska påhopp som ledde till blåmärken, vilken nog borde ha anmälts. Händelsen löstes i stället med gruppbyte eftersom elev och vårdnadshavare inte ville anmäla. En elev uppger i intervju att det är eleven själv som väljer om kränkingsanmälan ska göras och en annan elev uttrycker att elever kanske inte vill göra så "stor grej" av det som hänt.

Rektor uppger i intervju att antalet kränkingsanmälningar borde vara fler och att personalen inte anmäler allt eftersom eleverna inte vill det. Lärarna menar, enligt rektor, att eleverna berättar för dem i förtroende och att uppgifterna därför skyddas av sekretess. Trots att rektor arbetar för att få lärarna att anmäla kränkningar enligt skolans rutin, så är det ganska vanligt att de inte gör det. Särskilt hos en lärare finns en kultur av att lösa händelser med samtal i stället för att anmäla.

Skolinspektionen har tagit del av tre utredningar av kränkande behandling från skolan, varav två har resulterat i disciplinära åtgärder. Elevhälsan och rektor uppger att anmälda kränkningar alltid utreds. Rektor startar utredning på delegation av huvudmannen. Utredningarna leder till samtal och andra åtgärder. Om det är fråga om disciplinära åtgärder fattar rektor dessa beslut. Uppföljning av ärendena sker alltid.

Rättslig reglering

Plan mot kränkande behandling

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

Ingripa mot och anmäla kränkande behandling

Var och en som verkar inom utbildningen ska aktivt motverka alla former av kränkande behandling. (1 kap. 5 § andra stycket skollagen)

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Huvudmannen ska se till att 1. all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och 2. personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. (2 kap. 34 a § första stycket skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Plan mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans plan mot kränkande behandling. En granskning av skolans planer mot kränkande behandling för läsåren 2024/2025 och 2025/2026 visar att de innehåller i princip identiska och relativt generellt formulerade insatser och åtgärder. Planen för läsåret 2025/2026 saknar en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. De planerade åtgärderna för innevarande läsår har inte heller kopplats till några identifierade behov på skolan. Detta är brister.

Det ska finnas en koppling mellan de åtgärder som anges i planen och identifierade behov av att förebygga och förhindra kränkande behandling på den specifika skolan. Planen ska med andra ord avspegla det faktiska arbete som sker på skolan och utgöra ett verktyg i det förebyggande arbetet.

Ingripa mot och anmäla kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att personal ingriper om en elev utsätts för kränkande behandling. Alla händelser som anmäls går också vidare till huvudmannen, utreds, leder vid behov till åtgärder samt följs upp. Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister vad gäller anmälan av kränkande behandling. Utredningen visar att det finns lärare som inte anmäler till rektor när de får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Detta står i strid med den anmälningsplikt som råder för personal enligt 6 kap. 10 § skollagen och är således en brist.

Skolinspektionen noterar att det i utredningen framkommer uppgifter om att lärare på skolan felaktigt tror att sekretess skulle hindra dem att anmäla kränkningar. Det framgår vidare att skolans rutiner såsom de beskrivs av rektor inte överensstämmer med vad som anges i innevarande års plan mot kränkande behandling. Formuleringarna i planen kan dessutom tolkas som att skyldigheten att anmäla kränkningar kan överföras till elever. Skolinspektionen ser därför att det finns ett behov av att förtydliga för skolans personal vad anmälningskyldigheten enligt skollagen innebär.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Psykologigymnasiet Sverige AB verksamhet vid Psykologigymnasiet uppfyller inte författningarnas krav vad gäller arbetet mot kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Psykologigymnasiet Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Beslut om betyg och förande av betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg samt ändring och rättelse av betyg

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskataloger för vårterminen 2025. Vid granskningen framgår att en olegitimerad lärares betyg även har skrivits under av en legitimerad lärare. Rektor har i inhämtad information angett att olegitimerade lärares betyg i första hand kontrolleras och signeras av en legitimerad kollega i snarlika kurser. Den aktuella legitimerade läraren uppger vid intervju att hen innan aktuell signering

diskuterade bedömningen tillsammans med den undervisande olegitimerade läraren.

Vid Skolinspektionens granskning av betygskatalogerna framgår vidare att sex betyg har strukits över och genom en handskriven notering ersatts med ett nytt högre betyg som signerats. Flera signaturer överensstämmer inte med den ursprungliga betygssättande lärarens. Datum för samt anledning till de nya betygen saknas i betygskatalogen. Till tre av dessa nya betyg har dock skolans så kallade provnings- och betygsblankett bifogats där datum och betygssättande lärare framgår. På dessa har det förvalda alternativet "korrigera ett betyg" angivits som anledning till det nya betyget.

De tre ovan nämnda korrigerade betygen med tillhörande blanketter är signerade med initialerna "EB". Detta är enligt rektor studie- och yrkesvägledarens signatur. Rektor och betygssättande lärare uppger i intervju att två av dessa betyg avser ändringar i efterhand på grund av att det framkom betygsunderlag som inte tidigare hade beaktats. Enligt kompletterande uppgift från rektor korrigerades det tredje betyget eftersom läraren hade rapporterat fel betyg i systemet. Ett annat korrigerat betyg är signerat av rektor fast betygssättande lärare är en annan. Detta betyg har enligt rektors komplettering ändrats efter betygssättning på grund av tillkommande underlag som inte hade beaktats. Samma anledning gäller för ytterligare ett korrigerat betyg som dock signerats av betygssättande lärare. Det sista korrigerade betyget är signerat av betygssättande lärare och avser, enligt rektor, en felskrivning som uppräctes i samband med att betygskatalogen skrevs ut.

Dokumentation av betyg efter provning

Av inhämtad information och intervjuer framkommer att provningar för betyg förekommer på skolan. Lärare uppger i intervju att provningar dokumenteras av dem på skolans provnings- och betygsblankett. Enligt rektor är det studie- och yrkesvägledaren som sedan för in betygen efter provning i betygskatalogen. Skolinspektionen har i inhämtad information och på plats på skolan tagit del av flera sådana blanketter som avser provning.

Skolinspektionen har efter tillsynsbesöket begärt in och granskat utdrag ur betygskatalogen beträffande 17 elever vilka enligt uppgift i blanketter och från lärare under läsåret 2024/2025 genomförde provningar under pågående kurs i Engelska 6. På inget av dessa utdrag framgår att betyget är satt efter provning.

Rättslig reglering

Beslut om betyg samt ändring och rättelse av betyg

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § första och andra stycket skollagen).

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. (3 kap. 19 § skollagen).

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. Ändring enligt första stycket ska göras av rektorn om 1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl, 2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller 3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas. (3 kap. 20 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut 1. att sätta betyg efter varje avslutad kurs/i ett ämne efter varje avslutad nivå i ämnet och på gymnasiearbete eller efter provning, både när det gäller den som är elev i gymnasieskolan och när det gäller den som inte är det, 2. att sätta betyg efter varje avslutad kurs/i ett ämne efter varje avslutad nivå i ämnet och på gymnasiearbete i anpassad gymnasieskola när det gäller den som är elev i anpassade gymnasieskolan, 3. att inte sätta betyg enligt 15 kap. 27 § eller 18 kap. 26 § skollagen (2010:800). Sådana beslut markeras i betygskatalogen med ett horisontellt streck. Beslut om betyg ska genast kunna sammanställas för varje enskild elev. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs. (8 kap. 8 § gymnasieförordningen)¹

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur (7 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog).

¹ Bestämmelsen i 8 kap. 8 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. I den nya lydelsen ersätts kurser av nivåer i ämnen. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 § första stycket. En datering och en signatur av rättelser och ändringar får inte omfatta flera betygsuppgifter. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. (15 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog).

Dokumentation av betyg efter provning

Betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i kursen sedan tidigare/sedan tidigare har ett betyg på den nivå i ämnet som provningen avser ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. (12 § andra stycket Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)²

Utdrag ur betygskatalogen från gymnasieskolan ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga 2 och vara utformade på det sätt som anges i bilaga 3 och 5 till dessa föreskrifter. (16 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog).

Av bilaga 2 framgår under rubriken 2E. Kolumn för markeringar att ett betyg som satts efter provning ska markeras med ett P samt under punkt 6. att denna markering också ska förklaras i utdraget.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att beslut om betyg i kurser där undervisande lärare är olegitimerad korrekt fattas tillsammans med legitimerad lärare, men bedömer att det i övrigt finns brister i skolans arbete med beslut om betyg och betygskatalog.

Av utredningen framkommer att betygskataloger på flera ställen har korrigerats med nya betyg utan att datum eller anledning till detta framgår, vilket strider mot Skolverkets föreskrifter om betygskatalog. Att bifogade blanketter innehåller vissa av dessa uppgifter saknar betydelse eftersom blanketterna inte kan anses vara en del av betygskatalogen. Vissa nya betyg är inte heller, mot bakgrund av lärares och rektors förklaringar till korrigeringarna, korrekt beslutade och signerade. Rektor får enligt skollagen besluta om rättelse av betyg, men vad gäller ändring av betyg är huvudregeln att sådan beslutas av den lärare som satt det ursprungliga betyget. Endast under vissa specifikt angivna förutsättningar får rektor besluta om ändring av betyg. Att rättelser och ändringar i skolans

² Bestämmelsen i 12 § andra stycket Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] har ny lydelse från den 18 december 2024 genom SKOLFS 2024:676. I den nya lydelsen ersätts kurser av nivåer i ämnen. Föreskriften träder i kraft den 1 juli 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

betygskatalog inte har dokumenterats i enlighet med föreskrifterna eller beslutats av rätt person är en brist.

Utredningen visar vidare att det på 17 elevers betygsutdrag inte framgår att betyg i Engelska 6 har satts efter prövning. Av Skolverkets föreskrifter följer att betyg efter prövning ska framgå av betygskatalogen och enligt bilaga 2 till föreskrifterna markeras på betygsutdraget. Att det inte i betygskatalog och betygsutdrag går att utläsa att betyg har satts efter prövning är också en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Psykologigymnasiet Sverige AB verksamhet vid Psykologigymnasiet uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och förande av betygskatalog. Utredningen visar att bristerna endast avser delar av skolans arbete med betygsättning. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela ange Psykologigymnasiet Sverige AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Samtliga intervjuade beskriver att skolan präglas av en familjär stämning och att eleverna känner sig trygga. Studieron beskrivs som i huvudsak god, men varierande beroende på klass och tid på dagen. Även de observationer Skolinspektionen har gjort ger en bild av en mestadels god studiero. I inhämtad information och intervjuer med personal framkommer uppgifter om att skolan bedriver ett förebyggande arbete gällande trygghet och studiero. Till exempel nämns en gemensam lektionsstruktur, bestämda platser för eleverna, olika informationsinsatser och arbete över årskursgränserna för att eleverna ska lära känna varandra. De intervjuade beskriver också elevgruppen Skyddsänglarna som samarbetar med kurator för att hitta på aktiviteter och stödja andra elever. Elevhälsan har även ett pågående arbete med elever som är systematiskt sena till lektioner kring bland annat hur de ska störa mindre när de går in i klassrummet. Rektor uppger att hen gör observationer i klassrum samt att extrapersonal har satts in på lektioner där ordningsstörningar har förekommit.

Av inhämtad information framgår att det på skolan finns ordningsregler samt regler och rutiner för mobiltelefoner och omhändertagande av sådana. Elever uppger i intervju att de har varit med och tagit fram och följt upp ordningsregler samt att de känner till att det finns en åtgärdstrappa. De intervjuade ger en samstämmig bild av att eleverna huvudsakligen följer ordningsregler och lämnar in mobiltelefoner vid lektioner. Elevhälsa och rektor uppger att det tidigare har funnits elever på skolan som upprepat stört ordningen och att skolan då har utrett dessa elever. Under en utredning samtalar skolpersonal med eleverna och deras vårdnadshavare om de är under 18 år. En utredning kan enligt rektor till exempel resultera i ett klassbyte. Beträffande de tidigare eleverna hade skolan enligt elevhälsan täta samarbeten med föräldrar.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Det ska för varje skolenhet finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b-4 d §§. Rektorn beslutar om sådana rutiner. (5 kap. 4 e § skollagen)

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler. (5 kap. 5 § skollagen)

Om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Vidare ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. (5 kap. 9 § skollagen)

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. (5 kap. 10 §§ skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Prövning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inhämtad information och intervjuer framkommer att flera elever på skolan genomför prövningar. Samtliga intervjuade uppger att eleverna får information om möjligheten att göra prövning om de skulle få ett icke godkänt betyg. Några elever beskriver att de har gjort prövningar i engelska och tyska och att dessa skedde under en hel dag med flera olika delprov. Flera lärare uppger vid intervju att de har genomfört prövningar. Varje lärare tar utifrån sin kurs fram ett "prövningskitt" där de väljer upplägg, bedömningsuppgifter och plan för prövningen. Lärarna och rektor uppger att eleverna prövas på hela kursens innehåll med möjlighet att nå hela betygsskalan.

Rättslig reglering

Den som vill ha betyg från gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning. (15 kap. 28 § skollagen)

En elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla ämnen som ingår i elevens individuella studieplan på de nivåer som ingår i studieplanen. Eleven får dock inte genomgå prövning på en viss nivå i ett ämne om eleven tidigare har fått minst betyget E på den nivån. En elev i gymnasieskolan har också rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla grundskoleämnen och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock inte om eleven tidigare har fått minst betyget E i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet. (8 kap. 24 § gymnasieförordningen)³

En elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla kurser, grundskoleämnen och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock bara om; 1. eleven inte tidigare har fått betyg på kursen, i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet, eller 2. eleven har fått betyget F. (8 kap. 24 § gymnasieförordningen i sin tidigare lydelse enligt SFS 2020:443)

³ Bestämmelsen i 8 kap. 24 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Bedömning och betygsättning i en kurs/ i ett ämne på en nivå där elever genomför nationella prov

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolverkets statistik för Psykologigymnasiet från åren 2023–2025 framgår följande.

I kursen Engelska 6 fick 31,3 procent av eleverna på skolan ett högre kursbetyg än resultatet på nationella provet vårterminen 2025. För riket som helhet var andelen elever med ett högre kursbetyg 12,7 procent. Vårterminen 2024 fick 83,9 procent av eleverna ett högre kursbetyg än resultatet på nationella provet. I riket som helhet var andelen 15,5 procent. Vårterminen 2023 hade 66,7 procent av eleverna högre kursbetyg än resultatet på nationella provet. För riket som helhet var andelen 15,6 procent.

I kursen Matematik 2B fick 58,5 procent av eleverna på skolan ett högre kursbetyg än resultatet på nationella provet vårterminen 2025. För riket som helhet var andelen elever med ett högre kursbetyg 26,2 procent. Vårterminen 2024 hade 82,9 procent av eleverna ett högre kursbetyg än resultatet på nationella provet. I riket som helhet var andelen 28,8 procent. Vårterminen 2023 hade 67,7 procent av eleverna högre kursbetyg än resultat på nationella provet. För riket som helhet var andelen 25,2 procent. Ingen elev fick ett kursbetyg som var lägre än resultatet på nationella provet någon av terminerna.

Lärarna beskriver i intervju att resultaten på nationella provet särskilt ska beaktas. En lärare uttrycker det som att det är det enskilda prov som väger tyngst. Lärarna uppger dock att de även har andra underlag på eleverna och att en sammanvägning av hela kursen sker vid betygsättning. Kursbetygen kan hamna ett betygssteg över resultatet på nationella provet, men inte mer. En lärare beskriver att en anledning till ett två steg högre kursbetyg var att eleven "bröt ihop" under provet på grund av stress, men att detta var ett undantag. Samtliga intervjuade elever som har skrivit nationella provet i matematik, uppger att deras kursbetyg låg ett steg över resultatet på nationella provet.

De flesta lärarna känner till betygsstatistiken. Vad gäller kursen Engelska 6 uppger en lärare att eleverna får låga resultat på läs- och hörförståelse-delen. Enligt läraren har dyslektiker extra svårt i engelska och vissa av dem slutar helt att skriva under nationella provet. Rektor uppger att hen tidigare

har pratat med engelskläraren om statistiken och att skillnaderna mot riket då har minskat. I kursen Matematik 2B handlar det enligt läraren framför allt om elever som inte klarar nationella provet men ändå kan bli godkända på kursen. Läraren tittar på vad som saknades i nationella provet och ser till att eleverna får visa dessa kunskaper på nytt innan betygen sätts. Rektor uppger att matematikläraren har mycket annat underlag på eleverna eftersom provet ligger sent på året. På fråga varför rektor tror att avvikelserna mellan betyg och provresultat i kursen Svenska 3 är minde svarar rektor att läraren där har förstått att hen måste "drilla" eleverna direkt.

Av skolans kvalitetsrapport framgår att betyg och bedömning är ett av skolans utvecklingsområden innevarande läsår. Rapporten beskriver att analys av avvikelser mellan kursbetyg och provresultat sker efter betygsättning och som huvudsaklig förklaring anges att "elever som fått F på de nationella proven har erbjudits att gå om kursen alternativt fått göra en prövning, vilket ofta inneburit ett godkänt betyg i kursen". Rektorn uppger vid intervju att de försöker förstå orsakerna till de stora avvikelserna och att skolan arbetar för att betygen ska ligga mer i linje med provresultaten. Betyg och bedömning diskuteras på konferensdagar för att försöka skapa en gemensam syn, trots att lärarna undervisar i olika ämnen. Dessa diskussioner har enligt en lärare inletts sedan skolan blev en del av koncernen Cedergrenska. Skolan har också precis påbörjat ett samarbete med Idrottsgymnasiet för diskussioner och sambedömning. Rektor konstaterar dock att mer arbete krävs samt att hen behöver få större insyn i lärarnas betygsättning.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Vid betygssättning i en kurs/ett ämne på den nivå som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl. (15 kap. 25 a § skollagen)⁴

Syftet med nationella prov är att stödja betygssättningen. (8 kap. 3 § gymnasieförordningen)

Med särskilda skäl avses sådana situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter som gör att den betygssättande läraren ska kunna göra ett avsteg från huvudregeln att resultatet på ett nationellt prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Typiskt sett bör

⁴ Bestämmelsen i 15 kap. 25 a § skollagen har ny lydelse från den 15 juli 2022 genom SFS 2022:147. I den nya lydelsen ersätts kurser av nivåer i ämnen. Lagen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

det vara fråga om situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en rättvisande bild av vad som tidigare är känt om elevens kunskaper och detta beror på omständigheter som eleven inte själv råder över. Det kan exempelvis vara fråga om felande teknik och hjälpmedel som inte fungerat vid ett delprov. Det kan också vara fråga om personliga förhållanden, t.ex. dödsfall i familjen eller vänskretsen eller andra omvälvande händelser. Det kan dock även vara fråga om omständigheter som eleven själv förfogar över, såsom att det har konstaterats att eleven har fuskat vid provet. (prop. 2017/18:14 s. 26)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att avvikelserna mellan kursbetyg och resultat på nationella prov för skolan har minskat betydligt från vårterminen 2024 till vårterminen 2025 även om avvikelsen fortfarande är stor jämfört med riket. Rektor uppger att skolan analyserar dessa avvikelser men anser sig samtidigt inte ha tillräckligt stor insyn i lärarnas betygsättning, vilket talar för att en mer djupgående analys är nödvändig. Den förklaring som anges i kvalitetsrapporten stämmer inte heller överens med de orsaker till avvikelserna som lärarna anger. Utredningen visar dock inte annat än att lärarna är medvetna om nationella provens betydelse och att de särskilt beaktar provresultaten. Skolan har dessutom inlett ett samarbete med annan skola för sambedömning. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att huvudmannen har brutit mot bestämmelserna inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Nicole Gazett

Beslutsfattare
Signerat av: Nicole Gazett

X Åsa Lindeberg

Föredragande
Signerat av: Åsa Lindeberg