

**Huvudman**

Internationella Engelska Skolan i  
Sverige AB  
info@engelska.se

## Ärendet

Tillsyn av grundskolan Internationella Engelska Skolan Landskrona i  
Landskrona kommun

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Internationella Engelska Skolan i Sverige AB att senast den **11 augusti 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betygssättning samt beslut om betyg och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Internationella Engelska Skolan i Sverige AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart och får inte överklagas (26 kap. 10 § samt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen).

### Internationella Engelska Skolan i Sverige AB ska vidta följande åtgärder

Bedömning och betygssättning

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 11 augusti 2026 informera alla lärare om skollagens krav att i ett ämne som det ges nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Huvudmannen ska dokumentera hur och när informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 11 augusti 2026 (2 kap. 34 a § skollagen och 10 kap. 20 a § skollagen).
2. Se till att skolans lärare vid betygssättning i ämnen där elever genomfört nationella prov särskilt beaktar elevens resultat på det nationella provet. Av huvudmannens redovisning ska det framgå vilka elever som gjort nationella prov i ämnet matematik i årskurs 6 och 9 samt i ämnena engelska och naturorienterande ämnen i årskurs 9 under läsåret 2025/2026 och vad de har fått för resultat på dessa prov. Det ska också framgå vilket termins- eller slutbetyg respektive elev har fått i aktuella ämnen vårterminen 2026. I de fall elevers betyg avviker från resultatet på det nationella provet ska

det anges hur det nationella provet särskilt beaktats vid betygssättningen av ämnet eller vilka särskilda skäl som funnits för att inte särskilt beakta resultatet. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (10 kap. 20 a § skollagen).

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av lärare utan lärarlegitimation, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Se till att rektorn fattar och signerar beslut om betyg endast under de förutsättningar som framgår av författningarna. Huvudmannen ska inkomma med samtliga betygskataloger från vårterminen 2026 senast den **11 augusti 2026** (3 kap. 16 § skollagen, 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen (2011:185)).

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Internationella Engelska Skolan i Sverige AB en anmärkning avseende brister rörande planen mot kränkande behandling. Internationella Engelska Skolan i Sverige AB ska senast den **11 augusti 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Beslutet om anmärkning får inte överklagas (28 kap. 2 och 18 §§ skollagen).

## Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen från att ingripa mot Internationella Engelska Skolan i Sverige AB avseende brister rörande anmälan om kränkande behandling. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får inte överklagas (28 kap. 2 och 18 §§ skollagen).

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2025:11852) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Internationella Engelska Skolan Landskrona i Landskronas kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Internationella Engelska Skolan Landskrona följer gällande bestämmelser om bedömning och betygssättning, beslut om betyg och betygskatalog, planen mot kränkande behandling och anmälan om kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 20 januari och 23 januari 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. planen mot kränkande behandling och betygskataloger. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet samt inkommit med kompletterande uppgifter den 17 april 2026.

## Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande

### Betygsättning

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av Skolverkets statistik för Internationella Engelska Skolan Landskrona. Av statistiken framgår förhållandet mellan resultatet på nationella prov och terminsbetyg i årskurs 6 respektive slutbetyg i årskurs 9. Detta jämförs vidare med hur det ser ut i riket som helhet. Statistiken rör läsåren 2023/2024 och 2024/2025.

Av statistiken framgår att det fanns en stor skillnad mellan resultatet på nationella prov och betyg under nyss nämnda läsår i ämnena matematik, engelska och naturorienterande ämnena för årskurs 9 och i matematik för årskurs 6.

I ämnet matematik fick 79,2 procent av eleverna i årskurs 9 under läsåret 2023/24 ett högre slutbetyg än vad resultatet på nationella provet visade. I riket fick 24,1 procent av eleverna ett högre slutbetyg. Läsåret därpå fick 55,2 procent av eleverna i årskurs 9 högre slutbetyg i matematik än vad resultatet på nationella provet visade. I riket som helhet fick 25,9 procent av eleverna högre slutbetyg än det nationella provet.

I ämnet engelska fick 17,9 procent av eleverna i årskurs 9 under läsåret 2023/24 ett högre slutbetyg än vad resultatet på nationella provet visade. I riket fick 10,5 procent av eleverna ett högre slutbetyg. Läsåret därpå fick 38,3 procent av eleverna i årskurs 9 högre slutbetyg i matematik än vad resultatet på nationella provet visade. I riket som helhet fick 10,3 procent av eleverna högre slutbetyg än det nationella provet.

I naturorienterande ämnena fick 34,5 procent av eleverna i årskurs 9 under läsåret 2023/24 ett högre slutbetyg än vad resultatet på nationella provet visade, varav flickorna fick 59,1 procent högre betyg än resultat på nationella provet. I riket fick 33,6 procent av eleverna ett högre slutbetyg. Läsåret därpå fick 48,2 procent av eleverna i årskurs 9 högre slutbetyg i matematik än vad resultatet på nationella provet visade. I riket som helhet fick 22,1 procent av eleverna högre slutbetyg än det nationella provet.

I årskurs 6 i ämnet matematik fick 66,1 procent av eleverna under läsåret 2023/24 ett högre slutbetyg än vad resultatet på nationella provet visade. I riket fick 23,9 procent av eleverna ett högre slutbetyg. Läsåret därpå fick 37,5 procent av eleverna i årskurs 6 högre slutbetyg i matematik än vad resultatet på nationella provet visade. I riket som helhet fick 21,7 procent av eleverna högre slutbetyg än det nationella provet.

I intervjuer uppger elever, lärare och rektor att nationella proven kan höja men inte sänka betygen och att nationella proven inte påverkar betygen så mycket. Flera elever uppger dock att nationella provet kan ge bättre betyg men också sänka det. En av dessa elever uppger att lärarna har överdrivit vikten av nationella proven och att resultaten av proven inte påverkat terminsbetygen alls.

Lärare uppger att resultatet av nationella proven särskilt ska beaktas vid betygssättning. Flera lärare uppger dock att de tittar på allt det eleverna gjort under läsåret och att det nationella provet inte särskilts beaktas, utan att bedömningen under läsåret är lika viktig som resultatet på nationella provet. Rektorn uppger att lärarna inte har, i tillräcklig omfattning, särskilt beaktat resultatet av nationella proven under de senaste två läsåren. Enligt rektorn tyckte betygsättande lärare att de själva har haft bättre underlag för betygssättning än vad resultaten av nationella proven utgjorde. Rektorn uppger vidare att diskrepansen mellan nationella proven och elevernas betyg inte är acceptabel. Lärarna har i kollegiet diskuterat om lärarnas egna prov testar samma saker som det nationella provet gör eller om lärarnas egna prov ska göras mer lika de nationella proven. Vidare berättar lärarna

att de har diskuterat enskilda elever och vad orsaken varit när det funnits en distinkt skillnad mellan resultatet på elevers nationella prov och betyg i ämnet. Lärarna säger att det till exempel kan ha berott på att eleven hade provångest vid provtillfället. Lärare uppger att de kontrollerar orsaken för varje enskild elev. En lärare uppger att i skolan undervisar de naturorienterade ämnena på engelska men att det nationella provet är på svenska, vilket kan vara utmanande för vissa elever. Lärare tar då vid betygsättning särskild hänsyn till att nationella proven är på ett annat språk än undervisningsspråket. Läraren har pratat med ämnesansvarig lärare i naturorienterade ämnena och fått till sig att det skett en inflation av betygen i de naturorienterade ämnena. Vidare uppger läraren, som saknar lärarlegitimation, att hen är medveten om att hen var lite för generös med slutbetygen och förklarar att det var lärarens första gång att sätta betyg. Läraren sambedömde nationella proven med andra lärare, men satte slutbetygen själv. En annan lärare uppger att skolan under läsåret 2024/2025 hade en speciell gruppsammanställning av elever. 17 elever behövde särskilda anpassningar i undervisningen och läraren uppger att hen hade svårigheter att särskilt beakta resultatet av nationella proven vid betygsättningen när alla elevers anpassningar tagits bort på de nationella proven. Läraren hade även en del elever som hade provångest samt en elev som hade ögoninflammation vid provtillfället och inte kunde läsa vad som stod på provet. Flera lärare berättar att den betygsättande läraren i matematik i årskurs 9 var obehörig och gjorde sina egna bedömningar av eleverna som inte grundade sig i resultaten av nationella prov, men att den läraren inte arbetar kvar på skolan.

Rektorn uppger att under vårterminen 2025 höll personal med ansvar för akademiskt utvecklingsarbete i en process gällande avvikelser i betygsättning i förhållande till nationella proven. Resultatet blev ändå särskilt avvikande i ämnet matematik. Rektor uppger att betygsättande läraren i matematik inte tyckte att nationella prov i matematik behövde beaktas. Varken matematikläraren eller personalen som höll i processen gällande avvikelser i betygsättning arbetar kvar på skolan. Vidare uppger rektor att i augusti 2025 började skolledningen och ämnesansvariga lärare att arbeta med en extern resursledare för att få in det systematiska och implementera en modell för betygsättningen. Framför allt har matematikavdelningen på skolan gjort ett utvecklingsarbete med systematiken, uppger rektorn.

Huvudmannen har i synpunkter över tjänsteanteckningen förtydligat att sedan våren 2025 har biträdande rektor suttit med vid analysen av resultaten av nationella prov och betyg. Nya rutiner har införts då betygen som sätts på höstterminen i årskurs 9 ska analyseras tillsammans med resultaten på nationella prov innan slutbetyget för årskurs 9 sätts. Sambedömning sker för alla nationella prov i årskurs 3, 6 och 9.

Lärarna uppger att lärarna har haft särskilda skäl att inte särskilt beakta resultatet av nationella prov för vissa elever. Detta eftersom eleverna har haft prestationsångest, mått psykiskt dåligt och haft extra anpassningar som de inte fått under nationella prov. Utöver detta anför lärarna att eleverna har undervisning på engelska men att nationella prov är på svenska och att det kan vara utmanande för eleverna. Representanter av elevhälsan uppger att de ingår i diskussioner om elevers mående under nationella prov efter att elever har misslyckats med proven och att lärarna tagit hänsyn till elevernas mående vid sättande av slutbetyg. Rektorn uppger att om eleverna haft extra anpassningar i årskurs 6 i form av uppläst text kan det vara aktuellt att inte särskilt beakta nationella proven i vissa enskilda fall. Rektor motsätter sig dock att nationella proven inte särskild ska beaktas om undervisningsspråket varit på engelska i ett ämne. Rektor svarar att han inte kan säga något om ifall att prestationsångest och panikattacker har särskilt beaktats vid betygsättningen. Det kan dock, enligt rektorn, inte förklara betygsglidningen då 70 procent av eleverna i matematik inte kan ha haft prestationsångest, utan endast någon enstaka elev. Som exempel, uppger rektorn, behöver skolan ett annat underlag om en elev under det nationella provet, har skrivit två rader och sen brutit ihop totalt.

Huvudmannen uppger att alla lärare som undervisar eleverna på engelska ska lära eleverna relevanta begrepp på såväl svenska som engelska så att eleverna ska kunna genomföra samtliga nationella prov på svenska. Lärare kommer vidare att ges kompetensutveckling av rektor och skolans biträdande rektorer gällande betygsättning i syfte att förstå att nationella proven ska särskilt beaktas vid betygsättningen. Enligt huvudmannen har rektorn infört en rutin där lärare som avser att sätta betyg som avviker från resultat av det nationella provet ska ha ett möte med biträdande rektor för att förklara avvikelser. Rektor kommer aktivt att följa upp avvikelser mellan nationella prov och elevers betyg. Huvudmannen kommer aktivt att stötta rektor i detta arbete. Bland annat avser huvudmannens skoljurist att besöka skolan senare i vår för att hålla utbildning kring betygsättning.

### **Rättslig reglering**

Vid betygsättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl (10 kap. 20 a § skollagen).

Syftet med de nationella proven är att stödja betygsättningen, förutom i årskurs 3 där syftet är att stödja bedömningen av elevernas kunskaper i relation till kriterierna för bedömning av kunskaper (9 kap. 20 § skolförordningen).

Av förarbetena till skollagen framgår att en lärare inte kan bortse från resultatet på ett nationellt prov, som är välkonstruerat och noga utprovat och som utvecklats just för att vara ett stöd vid betygssättningen. Att provet särskilt ska beaktas vid betygssättningen understryker att resultatet på ett nationellt prov normalt sett har en större betydelse än vilket annat enskilt prov eller bedömningsunderlag som helst. Med särskilda skäl avses sådana situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter som gör att den betygssättande läraren ska kunna göra ett avsteg från huvudregeln att resultatet på ett nationellt prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Typiskt sett bör det vara fråga om situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en rättvisande bild av vad som tidigare är känt om elevens kunskaper och detta beror på omständigheter som eleven inte själv råder över. Det kan exempelvis vara fråga om felande teknik och hjälpmedel som inte fungerat vid ett delprov. Det kan också vara fråga om personliga förhållanden, t.ex. dödsfall i familjen eller vänkretsen eller andra omvälvande händelser. Det kan dock även vara fråga om omständigheter som eleven själv förfogar över, såsom att det har konstaterats att eleven har fuskat vid provet (Prop. 2017/18:14 s. 26).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Internationella Engelska i Sverige AB:s arbete med betygssättning vid den Internationella Engelska Skolan Landskrona.

Skolinspektionens utredning visar att ett stort antal elever under de senaste två läsåren, i ämnena matematik, engelska, och naturorienterande ämnen, fått högre betyg än det resultat som eleverna fått på det nationella provet. De avvikelser som finns på skolan i nyss nämnda ämnen är stor i jämförelse med riket och framstår därför som anmärkningsvärd.

Av utredningen framgår visserligen att flera lärare och rektor uppger att resultatet på de nationella proven ska särskilt beaktas. Samtidigt uppger rektor att detta inte har gjorts i tillräcklig stor utsträckning de senaste två åren, då skillnaden mellan resultaten på nationella prov och slutbetygen inte är acceptabla. Det finns dessutom flera lärare på skolan som uppger att de inte särskilt beaktar resultatet på de nationella proven vid betygssättningen när elever blir mycket stressade eller har prestationsångest vid provsituationer. Ett annat exempel som framkommit är att elever har svårigheter med att proven är på svenska då ämnet vanligtvis undervisas på engelska. Av skollagen framgår att en elevs resultat på nationellt prov särskilt ska beaktas vid betygssättning i ämnet såvida inte särskilda skäl talar mot det. Av förarbetena till skollagen framgår att särskilda skäl avser situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter, exempelvis dödsfall i familjen eller vänkretsen eller andra omvälvande händelser.

Skolinspektionen finner utifrån det som beskrivits ovan att det får anses sannolikt att lärarna inte särskilt beaktar resultatet på nationella prov i matematik, engelska, och naturorienterande ämnen på det sätt som ska göras vid betygssättningen enligt skollagens syfte med bestämmelsen. De skäl som vissa lärare anfört för att inte särskilt beakta resultatet vid nationella prov vid betygssättning kan, enligt Skolinspektionens bedömning, inte utgöra särskilda skäl. Att nationella proven i nyss nämnda ämnen inte särskilt beaktas utgör därför en brist.

Huvudmannen och rektorn har uppgett att skolan redan under vårterminen 2025 har ändrat sina rutiner kring betygssättningen samt att en betygsättande lärare i matematik inte längre arbetar kvar på skolan. Skolinspektionen ser positivt på att ett utvecklingsarbete avseende betygssättningen har påbörjats. Som konstaterats ovan finns det dock alltför få lärare på skolan som inte särskilt beaktar resultaten från nationella prov i situationer som inte utgör särskilda skäl. Vad huvudmannen har anfört föranleder därför inte någon annan bedömning.

Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att de nationella proven är noggrant utformade för att motsvara betygskriterierna i respektive ämne. Eleverna på skolan gjorde flera av de nationella proven under vårterminen vilket var i relativt nära anslutning till den slutliga betygssättningen. Elevernas svårigheter med att klara de nationella proven kan således tala för brister i deras kunskaper i förhållande till betygskriterierna i ämnet. Om resultaten på de nationella proven inte särskilt beaktas vid betygssättningen kan det få som konsekvens att orättvisa uppstår gentemot elever på andra skolor som genomför samma nationella prov på samma svårighetsnivå och i samma ämne i enlighet med Skolverkets instruktioner. Att resultatet av nationella proven inte särskilt beaktas medför således en risk för att betygssättningen inte är likvärdig vare sig den inom skolan eller gentemot övriga skolor.

## **Beslut om betyg och betygs katalog**

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygs katalog för vårterminen och höstterminen 2025. Det framgår av betygs katalogen för vårterminen 2025 att rektorn i naturorienterande ämnen för årskurs 9 har skrivit under betygs katalogen tillsammans med en lärare som saknar legitimation. Av betygs katalogen för höstterminen 2025 framgår det att biträdande rektor har i naturorienterande ämnen samt matematik för årskurs 7-9 har skrivit under betygs katalogen tillsammans med två olika lärare som saknar legitimation.

I intervju med den olegitimerade läraren uppger läraren att hen själv har satt betygen på eleverna vårterminen 2025. Rektorn uppger att läraren

själv har satt betygen och att rektorn inte vet varför han har signerat betygen i betygskatalogen. Gällande betygskatalogen för höstterminen 2025 har huvudmannen uppgett att skolan hade en plan för medsignering av legitimerade lärare, men att signeringarna av betygskatalogen inte utfördes enligt plan. Biträdande rektor gjorde då den tolkningen att hen, i egenskap av ställföreträdande rektor, skulle signera för att säkerställa att betygskatalogen blev klar i tid. Av inlämnad personalförteckning framgår att undervisning inte ingår i den biträdande rektorns tjänst.

Huvudmannen anför i inlämnade synpunkter över tjänsteanteckningen att huvudmannen har i samtal upplyst rektorn om vilka situationer som han kan sätta betyg i egenskap av rektor och signera i betygskatalogen. Rektor kommer framöver endast att besluta om betyg och signera betygskatalogen i enlighet med skollagstiftningens krav. Rektor har sett över skolans rutiner i detta avseende och den läraren som saknar legitimation kommer framöver att få hjälp att fatta beslut om betyg av en legitimerad lärare.

### **Rättslig reglering**

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen och kompletterande bestämmelser i 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att Internationella Engelska Skolan AB:s arbete vid Internationella Engelska Skolan i Landskrona inte fullt lever upp till författningarnas krav i fråga om beslut om betyg och betygskatalog.

Av utredningen framgår att en lärare som saknar legitimation självständigt har satt betyg på eleverna i de naturorienterade ämnena i årskurs 9 och att rektorn, tillsammans med nyss nämnda läraren, har signerat betygskatalogen för vårterminen 2025. Vidare har två lärare som saknar legitimation i de naturorienterade ämnena och matematik signerat betygskatalogerna för höstterminen 2025 tillsammans med biträdande rektorn. Av skollagen framgår att en lärare som saknar lärarlegitimation inte får sätta betyg självständigt utan ska göra det tillsammans med en legitimerad lärare. Båda lärarna ska i så fall signera betygskatalogen. Endast i vissa undantagsfall kan rektorn signera betygskatalogen och det i huvudsak enbart när lärare är oeniga vid betygsättningen och de antingen har en likställd behörighet eller om ingen av dem är behöriga i ämnet. Att lärare som saknar legitimation självständigt beslutat om elevernas betyg är

därför en brist. Vidare har rektorn och ställföreträdande rektorn signerat betygsbeslut tillsammans med lärare som saknar legitimation. Det har i dessa fall inte rört sig om en sådan undantagssituation som ger rektor rätt att signera betygskatalogen enligt skolförfattningarna. Det är därför även en brist att rektorn har signerat betygskatalogen tillsammans med lärarna som saknar legitimation. Det huvudmannen har anfört i denna del förändrar inte Skolinspektionens bedömning.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Internationella Engelska Skolan i Sverige AB verksamhet vid Internationella Engelska Skolan Landskrona uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betygsättning, beslut om betyg och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Internationella Engelska Skolan i Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Anmärkning**

### **Planen om kränkande behandling**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har begärt in innevarande samt föregående läsårs plan mot kränkande behandling (läsåren 2024/25 respektive 2025/26). Huvudmannen har inkommit med planen mot kränkande behandling för läsåret 2022/23 och framhållit att den även gällde för läsåret 2023/2024 samt kommit in med ett utkast av planen för läsåret 2025/26. Huvudmannen har inte inkommit med någon plan mot kränkande behandling för läsåret 2024/25.

Huvudmannen har efter Skolinspektionens besök upprättat och inkommit med en plan mot kränkande behandling för läsåret 2025/26.

Av planen mot kränkande behandling framgår sammanfattningsvis att samtliga fall av kränkande behandling ska utredas av skolan och att rektor har det yttersta ansvaret för detta. Därutöver står att skolan ska arbeta för barnets bästa, elevernas trygghet och välmående samt i detta samverka med stadens myndigheter och andra relevanta aktörer.

I planen finns inte en redogörelse för vilka åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under kommande året.

Av intervju med elever, elevhälsan och rektorn framgår att skolan under början av vårterminen 2026 haft trygghetspromenader med eleverna och elevenkäter. Huvudmannen har inkommit med information om att ytterligare rastvakter har satts i på fotbollsplanen för att förebygga kränkningar och att informationsmöte för personal har hållits.

### **Rättslig reglering**

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att Internationella Engelska Skolan i Sverige AB inte uppfyller författningarnas krav vad gäller arbetet med planen mot kränkande behandling vid Internationella Engelska Skolan Landskrona.

Av utredningen framgår att det inte finns någon plan mot kränkande behandling för läsåret 2024/25 och att planen mot kränkande behandling för läsåret 2025/26 upprättades först efter Skolinspektionens besök. Den nuvarande planen innehåller visserligen åtgärder av generell karaktär men saknar en redogörelse för vilka åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever som ska påbörjas eller genomföras under kommande året, vilket är en förutsättning för att planen ska kunna följas upp nästkommande år. Av skollagen framgår att planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. Att detta saknas i planen mot kränkande behandling är en brist.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Internationella Engelska Skolan i Sverige AB verksamhet vid Internationella Engelska Skolan Landskrona uppfyller inte författningarnas krav vad gäller planen mot kränkande behandling. Utredningen visar även att skolan redan har gjort flera åtgärder som kan ligga till grund för redogörelsen i planen mot kränkande behandling, såsom nya rutiner, ökad frekvens av rastvakter, elevenkät, trygghetspromenader och informationsmöten, men att dessa åtgärder inte tagits in i planen mot kränkande behandling. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen

bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Internationella Engelska Skolan i Sverige AB en anmärkning.

## Avstående från ingripande

### Anmälan om kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervju med elever och lärare framgår att det uppstår bråk mellan elever, såväl verbala som fysiska. Eleverna ger exempel på bråk vid fotbollsplanen och skämtbråk då eleverna säger fula ord till varandra. Eleverna uppger att ingen av de utsättande eleverna menar det som en kränkning men att mottagande elever tar illa upp. Både de verbala och fysiska kränkningarna sker cirka en gång i veckan. Elever fryser även ut varandra och det sker varje gång eleverna delas upp i grupper, vilket händer någon gång i månaden. Lärarna uppger att elever ofta kränker varandra i vissa årskurser. Det kan då röra sig om verbala kränkningar som att eleverna kallar varandra glåpord och fula ord men även fysiska kränkningar som att eleverna knuffas och sparkas.

Inför tillsynen har Skolinspektionen fått uppgift om att sju kränkingsanmälningar gjorts under de senaste 12 månaderna. Lärare, elevhälsan och rektorn uppger att antalet kränkingsanmälningar inte är representativt för antalet kränkningar som sker på skolan. Lärarna uppger vidare att kränkningar endast har dokumenterats som en anmälan om kränkande behandling om de är allvarliga eller upprepade. Enstaka kränkningar, såsom att elever brottas, skrivs endast i en elevakt. Bara om kränkningar upprepas gör lärarna en anmälan om kränkande behandling. Vid mindre allvarliga kränkningar agerar lärarna i stället i stunden och följer upp situationen med samtal till elevens vårdnadshavare. I vissa fall har de även tagit hjälp av skolans elevhälsa för att hantera konflikterna på gruppnivå.

Elevhälsan och rektorn uppger att skolan har ett utvecklingsarbete att göra, men är på väg åt rätt håll. Lärarna har dock av ren okunskap rapporterat kränkningar i ett system som kan likställas med en elevakt. Händelserna blir då dokumenterade och ofta kontaktas vårdnadshavarna, men informationen stannar på mentorsnivå och ingen anmälan om kränkande behandling görs. Kuratorn har haft en utbildningsinsats den 7 januari 2026 om kränkande behandling. Efter den utbildningsinsatsen har det inkommit 16 anmälningar om kränkande behandling. Vidare delar rektorn inte bilden att det endast ska göras en kränkingsanmälan när kränkningar är upprepade eller av en allvarlig karaktär. Enligt rektorn är det bättre att anmäla en gång för mycket än en gång för lite.

Huvudmannen uppger i synpunkter över tjänsteanteckningen att utbildningen om kränkande behandling som kuratorn höll den 7 januari 2026 var för samtliga lärare och att en markant ökning av antalet anmälningar om kränkande behandling har skett sedan dess. Rektorn har på nytt, efter att ha tagit del av Skolinspektionens tjänsteanteckning, informerat skolpersonal den 18 februari 2026 om att de måste anmäla alla typer av händelser där elever blir kränkta, inte endast upprepade och allvarliga kränkningar. Rektorn kommer återigen att informera personalen om detta den 23 februari 2026.

### **Rättslig reglering**

En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister när det gäller personalens anmälan vid kännedom om att elever upplever sig utsatta för kränkande behandling.

Utredningen visar att inte alla kränkningar som kommer till skolpersonalens kännedom anmäls till rektor. Endast ett fåtal kränkningar, och framför allt allvarliga och upprepade kränkningar anmäls som kränkningar till rektorn. Lärarna har lämnat uppgifter om att enstaka kränkningar såsom verbala kränkningar men även fysiska sådana som i samband med bråk rapporterats i stället som incidenter i en elevakt än som anmälan om kränkande behandling. Av skollagen framgår att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. Skolinspektionen konstaterar att skolpersonal inte anmäler alla kränkningar de får kännedom om, t.ex. verbala och fysiska kränkningar som inte bedöms allvarliga eller återkommande till rektorn som kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av detta att det är sannolikt att alla kränkningar på skolan som personalen får kännedom om inte anmäls till rektorn på det sätt som krävs enligt skollagen, vilket är en brist.

Huvudmannen har uppgett att skolan har påbörjat ett förändringsarbete för att komma tillrätta med bristen. Personalen har, enligt huvudmannen, fått

en utbildning av kuratorn och genomgång av rektorn om när anmälan om kränkande behandling ska ske. Därutöver har en ökning av antalet anmälningar om kränkande behandling skett. Skolinspektionen har ovan dock konstaterat att det fortfarande finns personal på skolan som inte anmäler kränkningar som inte är upprepade eller av allvarlig karaktär. Vad huvudmannen har anfört förändrar därför inte Skolinspektionens bedömning i denna del.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Internationella Engelska Skolan i Sverige AB verksamhet vid Internationella Engelska Skolan Landskrona uppfyller inte författningarnas krav vad gäller anmälan om kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att vid flera tillfällen ha genomfört utbildningsinsatser för att personalen ska anmäla alla upplevda kränkningar de får kännedom om, och därutöver, att en markant ökning av anmälningar om kränkande behandling har skett. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

X Fanny Lingqvist

---

Beslutsfattare  
Signerat av: Fanny Lingqvist

X Matilda Kaijser

---

Föredragande  
Signerat av: Matilda Atterbom Kaijser

I ärendets slutliga handläggning har även Alicia Schönbeck medverkat.