

Huvudman

Medborgarskolan
Stockholmsregionen
info@sthlm.medborgarskolan.se

Beslut

Datum 2026-05-07
Dnr SI 2025:8195
Sida 1 (10)

Ärendet

Tillsyn av Kulturama grundskola. Hammarby Sjöstad i Stockholms kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 15 december 2025.

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Medborgarskolan Stockholmsregionen en anmärkning avseende brister rörande skolans arbete med frånvaro. Medborgarskolan Stockholmsregionen ska senast **måndag den 31 augusti 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser beslut om betyg och betygskatalog, skolans arbete mot kränkande behandling och bedömning och betygsättning för elever som genomfört nationella prov.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:8195) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2025 genomfört en tillsyn av Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad i Stockholms kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande extra anpassningar och särskilt stöd, frånvaro, beslut om betyg och betygskatalog, skolans arbete mot kränkande behandling, bedömning och betygsättning för elever som genomfört nationella prov samt trygghet och studiero.

Skolinspektionen har den 15 december 2025 beslutat att förelägga Medborgarskolan Stockholmregionen att vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd, frånvaro och beslut om betyg och betygs katalog. Vidare har Skolinspektionen tilldelat Medborgarskolan Stockholmregionen en anmärkning rörande bedömning och betygsättning i ämnen där eleverna har genomfört nationella prov och skolans arbete mot kränkande behandling.

Medborgarskolan Stockholmregionen har den 26 mars och den 27 mars 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet och anmärkningen.

Skolinspektionen har i nu aktuellt beslut tagit ställning till om Medborgarskolan Stockholmregionen har följt föreläggandet och vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 15 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med frånvaro. Bristen avsåg att huvudmannen inte lämnade information till elevens hemkommun när en utredning av frånvaro inletts för en elev.

Huvudmannen har inkommit med en redovisning av vidtagna och planerade åtgärder där huvudmannen bland annat uppger följande. Skolan har under en APT (arbetsplatsträff) i januari 2026 förtydligat rutinerna kring frånvaroarbetet för all personal och reviderat checklistan för frånvaroprocessen. Vidare anger huvudmannen att mentorn gör en anmälan till elevhälsoteamet i elevjournalssystemet, elevhälsoteamet initierar därefter en utredning av frånvaro och ansvarar för sammanställning och bedömning av utredning samt skickar anmälan till hemkommunen.

Huvudmannen har i sin redovisning även angett att en genomgång av elevärenden görs från perioden 15 december 2025 till den 17 mars 2026 för att säkerställa att hemkommunerna har informerats.

Huvudmannen har inkommit med frånvarorutiner. Av rutinen framgår att mentorn genomför en enkel kartläggning vid 20 procent frånvaro och att mentorn gör en EHT-anmälan till elevhälsan om frånvaron inte minskat inom tre veckor från dess att den förenklade kartläggningen är genomförd. Enligt rutinen kallar mentorn därefter till en fördjupad kartläggning av skolfrånvaro med elev och vårdnadshavare, elevhälsan deltar vid behov. Elevhälsan beslutar om skolpliktsanmälan och eventuell samverkan med externa aktörer.

I sin redovisning har huvudmannen även skickat in en sammanställning över elever med frånvaro vårterminen 2026. Av sammanställningen framgår elev, procent av frånvaro, om en enkel kartläggning är genomförd, om det har gjorts en EHT-anmälan samt om det har gjorts en skolpliktsanmälan. Av sammanställningen framgår att det finns i vart fall cirka 10 elever där det har gjorts en EHT-anmälan men där en skolpliktsanmälan till hemkommunen inte har gjorts. Anmälningarna till elevhälsan gjordes enligt sammanställningen under perioden januari till mars 2026.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens grundskola fullgör sin skolgång.

När en skolpliktig elev börjar eller slutar vid en skolenhet med en annan huvudman än hemkommunen eller det hos en sådan huvudman har inletts en utredning om elevens frånvaro enligt 19 a §, ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen. (7 kap. 22 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister i skolans arbete med frånvaro när det gäller att lämna uppgift till elevernas hemkommun att en utredning av frånvaron har inletts för en elev.

Av huvudmannens redovisning framgår att det finns elever på skolan där skolan inte har lämnat uppgift till elevernas respektive hemkommun trots att en utredning av frånvaro har inletts. Enligt huvudmannens redovisning och skolans rutin ska elevhälsan, efter att mentor har gjort en EHT-anmälan, inleda en frånvaroutredning och besluta om en skolpliktsanmälan. Utifrån den sammanställning som huvudmannen har skickat in kan Skolinspektionen konstatera att det för ett tiotal elever som anmäldes till elevhälsan inte har gjorts en skolpliktsanmälan. Eleverna anmäldes till

elevhälsan under perioden januari till mars 2026, och det ska enligt rutinen därför ha inletts en utredning av frånvaron varpå elevens hemkommun ska ha fått information om detta. Skolinspektionen vill i och med detta också betona att det enligt skollagen finns en skyldighet att lämna uppgift till elevens hemkommun när en frånvaroutredning har inletts för en elev. Det finns, enligt skollagen, inget utrymme för skolan att göra en bedömning av huruvida skolan ska lämna uppgift till elevernas hemkommun när en utredning av frånvaro har inletts.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Medborgarskolan Stockholmsregionens verksamhet vid Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att lämna uppgift till elevernas respektive hemkommun när en utredning av frånvaro inleds. Utredningen visar dock att huvudmannen har förtydligat rutiner för genomförandet av anmälan till elevernas hemkommun samt att flertalet elever nu är anmälda till elevernas respektive hemkommun. Huvudmannen har även i sin redovisning angett att skolan kommer att gå igenom elevärenden från perioden 15 december 2025 till den 17 mars 2026 för att säkerhetsställa att kommunerna har informerats. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Medborgarskolan Stockholmsregionen en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 15 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Bristerna avsåg att skolan inte fattade beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram i de fall utredning om särskilt stöd visade att eleven inte var i behov av särskilt stöd. Vidare hade skolans specialpedagog fattat beslut om åtgärdsprogram där undervisning i särskild undervisningsgrupp och beslut om anpassad studiegång var en åtgärd. Slutligen framgick att elev och vårdnadshavare i några fall hade tagit del av åtgärdsprogram innan beslut om åtgärdsprogram hade fattats.

Huvudmannen har i sin redovisning bland annat inkommit med en redogörelse över planerade och vidtagna åtgärder gällande särskilt stöd. Av

redovisningen framgår bland annat att skolan har tagit fram nya rutiner för att rektorn ska fatta skriftliga beslut gällande åtgärdsprogram, både när elevens bedöms vara i behov av särskilt stöd och när eleven inte bedöms vara i behov av särskilt stöd.

Vidare framgår av redovisningen att skolan har justerat rutiner och system så att samtliga beslut om åtgärdsprogram med placering i särskild undervisningsgrupp och beslut om anpassad studiegång beslutas av rektor.

I redovisningen framgår även att skolan har säkerhetsställt att elev och vårdnadshavare tar del av beslut efter att beslut om åtgärdsprogram är beslutat. Det framgår av redovisningen att skolan har infört en ärendegång i skolans system där åtgärdsprogram inte kan delges innan rektorn har signerat beslutet. Skolans elevhälsa och personal har tagit del av rutinen.

Huvudmannen har i sin redovisning bifogat ett antal åtgärdsprogram. I de åtgärdsprogram som är daterade efter Skolinspektionens beslut den 15 december 2025 framgår att rektor fattat beslut om placering i särskild undervisningsgrupp, beslut om anpassad studiegång och att elev samt vårdnadshavare tagit del av åtgärdsprogrammet när det är beslutat.

Rättslig reglering

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärder ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges

1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §,
 2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §,
- eller
3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Beslut om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen).

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt denna lag hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bland annat bestämmelserna i 33 och 34 §§ förvaltningslagen om underrättelse

om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till (29 kap. 10 § skollagen).

I ärenden där beslut får överklagas enligt 28 kap. tillämpas också 43-47 §§ förvaltningslagen (29 kap. 11 skollagen).

Ett överklagande av ett beslut ska ha kommit in till beslutsmyndigheten inom tre veckor från den dag då den som överklagar fick del av beslutet genom den myndigheten. Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades. (44 § förvaltningslagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Medborgarskolan Stockholmsregionen bryter mot bestämmelserna när det gäller särskilt stöd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 15 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med beslut om betyg och besluts katalog. Bristerna avsåg att rektorn, tillsammans med olegitimerade och legitimerade lärare, signerat betyg i flertalet ämnen samt att det fanns överstrykningar i betygskatalogen där elever hade fått ett nytt betyg utan att anledningen till korrigeringarna framgick av betygskatalogen.

Huvudmannen har i sin redovisning bland annat inkommit med en redogörelse över planerade och vidtagna åtgärder gällande beslut om betyg och betygskatalog. Där framgår att behörighets- och legitimationstillhörighet tydliggörs i betygprocessen genom en aktuell lärarförteckning för att säkerställa att legitimerade och ämnesbehöriga lärare ansvarar för betygssättning. När en lärare är olegitimerad sker betygssättning tillsammans med en legitimerad och behörig lärare samt att rektorn endast sätter betyg när det är förenligt med undantagsbestämmelserna.

Huvudmannen har i sin redovisning inkommit med betygskatalog för höstterminen 2025 och en förteckning över skolans lärare där det framgår om läraren är legitimerad, behörig för den undervisningen hen satt betyg i samt om läraren är olegitimerad vilken annan lärare betygssättning ska ske med. Av betygskatalogen framgår att betyg är satta av legitimerade lärare, i de fall läraren inte är legitimerad har betyg satts tillsammans med en annan legitimerad lärare. I betygskatalogen framgår även att det finns betyg där rektorn har signerat betyg tillsammans med en olegitimerad lärare.

Av redovisningen framgår även att skolan uppdaterat skolans rutiner för betygs katalog samt att all personal har utbildats inför betygsättning när det gäller hur ändringar och rättningar ska dokumenteras.

I betygs katalogen finns överstrykningar av betyg där det framgår om betyget har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts. Det nya och det gamla betyget framgår, och den som har beslutat om rättning eller ändringar har signerat och daterat uppgiften i betygs katalogen. Det finns dock exempel på rättningar av betyg där betyget inte är daterat eller signerat.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. (3 kap. 14 § skollagen)

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar närmare föreskrifter om vem som beslutar betyg när mer än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om undantag från andra stycket för lärare som saknar legitimation. (3 kap. 16 § skollagen)

Bestämmelserna i 3 kap. 16 § andra stycket skollagen samt 3 och 4 §§ i detta kapitel gäller inte för lärare som saknar legitimation och är anställda utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning 1. i modersmål, eller 2. som avses i 2 kap. 17 § skollagen.

Första stycket gäller bara i de fall läraren bedriver sådan undervisning som avses i samma stycke 1 eller 2. (6 kap. 5 § skolförordningen)

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. (3 kap. 19 § skollagen)

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks.

Ändring enligt första stycket ska göras av rektorn om 1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl, 2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller 3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas. (3 kap. 20 § skollagen)

En betygs katalog i grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Ett betyg efter prövning ska framgå av betygs katalogen. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. (9 § Skolverkets författningssamling SKOLFS 2011:123)

Bestämmelser om rättelse av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen. Rättelser och ändringar ska anges i betygs katalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 § första stycket. En datering och en signatur av rättelser och ändringar får inte omfatta flera betygsuppgifter. Det ska framgå av betygs katalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. (15 § Skolverkets författningssamling SKOLFS 2011:123)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit åtgärder för hur betygssättning ska ske när en lärare är olegitimerad samt att rektorn endast ska sätta betyg när det är förenligt med undantagsbestämmelserna. Av inskickad betygs katalog framgår att betyg är satta av legitimerade lärare, i de fall läraren inte är legitimerad har betyg satts tillsammans med en annan legitimerad lärare. I betygs katalogen framgår dock att det även finns betyg där rektorn har signerat betyg tillsammans med en olegitimerad lärare. Datumet för betygs katalogen är dock samma datum som Skolinspektionens beslut varvid Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen säkerhetsställer att betyg sätts i enlighet med den inrapporterade redovisningen framgent.

Vidare bedömer Skolinspektionen att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att dokumentera rättelser eller ändringar av betyg sker på korrekt sätt. I de rättningar som förekommer i inskickad betygs katalog framgår det om det är en rättning eller ändring av betyget, det nya och det gamla betyget framgår, och den som har beslutat om rättning eller ändring har signerat och daterat uppgiften i betygs katalogen. Det finns dock även exempel på rättningar av betyg där betyget inte är daterat eller signerat. Datumet för betygs katalogen är dock samma datum som Skolinspektionens beslut varvid Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen säkerhetsställer att

dokumentationen av ändringar och rättningar sker i enlighet med den inrapporterade redovisningen framgent.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Medborgarskolan Stockholmsregionen bryter mot bestämmelserna när det gäller beslut om betyg och betygs katalog. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Bedömning och betygssättning i de ämnen där elever genomfört nationella prov

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 15 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i bedömning och betygssättning i de ämnen där elever genomfört nationella prov. Bristerna avsåg att skolan inte särskilt beaktade resultaten på nationella prov vid betygssättning.

Huvudmannen har i sin redovisning bland annat inkommit med en redogörelse över planerade och vidtagna åtgärder gällande betygssättning och nationella prov. Där framgår bland annat att ämneslag arbetar med kollegial kalibrering och analys av prov- och uppgiftsresultat. Rektorn följer även upp betygsstatistik vid varje terminsslut, analyserar eventuella avvikelser och återkopplar resultat och analys vid terminsstart. Samtliga betygssättande lärare har tagit del av ett styrdokument om hur nationella prov ska vägas in.

Rättslig reglering

Vid betygssättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl (10 kap. 20 a § skollagen).

Syftet med de nationella proven är att stödja betygssättningen, förutom i årskurs 3 där syftet är att stödja bedömningen av elevernas kunskaper i relation till kriterierna för bedömning av kunskaper (9 kap. 20 § skolförordningen (2011:185)).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Medborgarskolan Stockholmsregionen bryter mot bestämmelserna när det gäller bedömning och betygssättning i de ämnen där elever. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolans arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 15 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete mot kränkande behandling. Bristerna avsåg att skolans plan mot kränkande behandling saknade en redogörelse för hur samtliga av föregående års planerade åtgärder har genomförts.

Huvudmannen har i sin redovisning bland annat inkommit med en redogörelse över planerade och vidtagna åtgärder gällande skolans plan mot kränkande behandling. Där framgår det bland annat att skolans plan mot kränkande behandling för läsåret 2026/2027 kommer att innehålla en redogörelse över hur föregående års åtgärder har genomförts. Skolan har även tagit fram en ny mall för planen mot kränkande behandling som gör att redovisningen av föregående års planerade åtgärder blir obligatoriskt.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Medborgarskolan Stockholmsregionen bryter mot bestämmelserna när det gäller bedömning och betygsättning i de ämnen där elever. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Nicole Gazett

Beslutsfattare
Signerat av: Nicole Gazett

X Ida Domeij

Föredragande
Signerat av: Ida Domeij