

**Huvudman**

Kungsbacka kommun  
kommun@kungsbacka.se

**Beslut**

Datum 2026-05-08  
Dnr SI 2025:5867, SI 2025:5869  
Sida 1 (7)

## Ärendet

Tillsyn av grundskolorna Smedingeskolan Söder samt Smedingeskolan Norr i Kungsbacka kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 13 november 2025.

---

## Beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

### Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2025 genomfört en tillsyn av Smedingeskolan Söder och Smedingeskolan Norr i Kungsbacka kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande särskilt stöd, betygskatalog, kränkande behandling och frånvaro. I tillsynen bedömde Skolinspektionen att det förelåg brister rörande frånvarohantering och kränkande behandling. I beslut den 13 november 2025 förelade Skolinspektionen därför huvudmannen att senast den 27 februari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa samtliga brister. Vidare tilldelade Skolinspektionen huvudmannen en anmärkning avseende brister rörande signering och datering av betygskatalog.

Kungsbacka kommun har den 28 februari 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Skolinspektionen har i uppföljningen av beslutet genomfört ett planerat besök och haft intervjuer med lärare, personal i elevhälsan och rektorer samt gjort observationer i skolan. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet. Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Kungsbacka kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

### Motivering av beslutet

#### Frånvaro

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid tillsynen hösten 2025 bedömde Skolinspektionen att det förelåg brister i skolenheternas arbete med att utreda elevers upprepade eller längre frånvaro. Av tillsynen framkom att rutinen för frånvaroutredning inte var väl fungerande och att elever med lång och upprepade frånvaro därmed inte utreddes.

Av huvudmannens inskickade redovisning av vidtagna åtgärder framgår att skolenheterna har gått igenom och kartlagt frånvaron för eleverna och identifierat i vilka fall en fördjupad frånvaroutredning behöver startas upp och i vilka fall vidare utredning är obehövlig. Vidare framkommer av redovisningen att rektorerna tillsammans med elevhälsopersonal avsatt tid för att prioritera arbetet med frånvaro och att även lärare deltar i arbetet. Av redovisningen framgår vidare att skolsköterskans tjänst utökats med 20% för arbetet och att kuratorn avsatt 20–30% av sin arbetstid fram till påsk med frånvaroutredningar.

Av intervjun med lärare framgår att rutinen kring frånvarohantering har blivit mycket tydligare. Lärarna uppger att det visserligen fanns en rutin tidigare men ingen systematik kring ansvarsfördelningen samt när och hur lärarna skulle vidta åtgärder. Detta har nu blivit tydligare. Enligt rutinen tar lärarna nu kontakt med kurator eller skolsköterska när en elev har över 10% frånvaro. Lärarna uppger i intervjun att de initialt startar upp frånvaroutredningen med elev och hemmet och därefter sköter elevhälsan frånvaroutredningen.

Elevhälsan uppger i intervjun att rutinen kring frånvarohanteringen numera är tydlig. Det har påbörjats ett gediget arbete med en arbetsfil där samtliga elever i skolan är inlagda. Vidare uppger elevhälsan i intervjun att när en frånvaroutredning bedöms obehövlig kan elevhälsan ändå anse att det behöver sättas en bevakning i syfte att fortsättningsvis ha koll på elevens eventuella frånvaro. Det framgår att rutinen numera innefattar att identifiera mönster avseende frånvaro, exempelvis om en elev alltid är frånvarande måndag morgon. Den typen av rutin fanns inte tidigare. Vidare framgår av intervjun att en rutin för hur kontakten ska se ut mellan elevhälsan och lärarna har upparbetats. Elevhälsan uppger i intervjun att de elever som ska utredas vidare lyfts direkt till elevhälsan enligt den nya rutinen. Där bestäms det om en utredning ska påbörjas. Det är flera utredningar som har påbörjats. Utifrån utredningarna har det även vidtagits åtgärder och elevernas närvaro har i vissa fall ökat, vilket även framgår av inskickade dokument. Den koll de har idag på samtliga elever har de inte haft tidigare.

I intervjun uppger rektorerna att lärare numera kan lägga in allt som rör eleven i skolans digitala system, vilket medför att de fått en bättre överblick av elevers närvaro och frånvaro. Vidare uppger rektorerna att det numera startas frånvaroutredningar skyndsamt och att utredningarna sker med elever, vårdnadshavare och personal från elevhälsan. Med hjälp av den nya arbetsfilen har de koll på varje elev. Rektorerna uppger att de månadsvis går igenom frånvaron hos eleverna i skolans digitala system tillsammans med elevhälsan. Vidare uppger rektorerna att dokumentation kring frånvaroutredningar blivit tydligare.

Av kompletterande uppgifter från huvudmannen framgår att det genereras en rapport till huvudman varje vecka på alla frånvaroutredningar som har startats på respektive skola i elevhälsosystemet. Huvudman kan vid behov även ta ut aktuell statistik från systemet vid andra tidpunkter.

### **Rättslig reglering**

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i grund skolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (7 kap. 17 § skollagen).

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (17 kap. 19a § skollagen).

Huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens förskoleklass, grundskola och anpassad grundskola fullgör sin skolgång (7 kap. 22 § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit åtgärder så att elever som har upprepad eller längre frånvaro utreds och att det sedan vidtas åtgärder för att öka närvaron för eleverna. Det finns även numera tydliga rutiner för hur elever med upprepad eller längre frånvaro fångas upp och utreds samt en regelbunden systematik i hur frånvaro av elever följs upp vid skolenheterna. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Kränkande behandling**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Vid tillsynen hösten 2025 bedömde Skolinspektionen att skolorna brast i sitt arbete med att motverka kränkande behandling eftersom alla som

arbetar i skolorna inte alltid agerade då en elev utsattes för kränkande behandling och inte heller alltid anmälde alla kränkningar till rektorn.

Av huvudmannens inskickade redovisning av vidtagna åtgärder framgår att informations- och dialogtillfällen med personal ska ha genomförts den 20 november 2025 och ytterligare tillfällen är planerade i juni 2026 där ansvar, rutiner och arbetssätt kring kränkande behandling lyfts. Av inskickad redovisning framgår att dessa informationstillfällen exempelvis innebär fördjupningar med lärande exempel om samsyn kring olika situationer och ansvarsfördelning. Vidare framgår att elevhälsan har påbörjat ett arbete med processen med att förtydliga rutinerna kring kränkande behandling.

I intervjun uppger flera av lärarna att de både agerar i situationen och anmäler kränkande behandling. En lärare uppger att det finns en bättre och tätare samverkan med elevhälsan kring kränkande behandling. Elevhälsan tar numera kontakt med lärarna efter att en anmälan om kränkande behandling har gjorts jämfört med tidigare där lärarna initialt fick ta kontakt med elevhälsan. Vidare uppger lärarna att det oftast är de själva som gör uppföljningarna av kränkingsanmälan. Lärarna kan numera även följa upp kränkingsärendet i skolans digitala system.

Elevhälsan uppger i intervju att lärarna är snabba på att anmäla kränkande behandling då skolorna får in en stor mängd anmälningar jämfört med övriga skolor. Vidare uppger elevhälsan att all personal, bortsett från vaktmästare och personal i matsalen, har varit närvarande när kränkande behandling har lyfts på bland annat arbetsplatsträffar.

Av intervjun med rektorerna framgår att de allra flesta lärare både agerar och anmäler kränkande behandling och är det direkt riktat mot en person så är det aldrig någon tveksamhet utan anmäls alltid. Det är ingen som blundar om någon elev exempelvis skulle uttrycka "jävla bög". Kränkingsanmälningar går automatiskt till huvudman genom skolans system. Vidare uppger rektorerna att de arbetar aktivt med arbetet mot kränkande behandling. Rutinen för att anmäla kränkande behandling har lyfts på samtliga arbetsplatsträffar och rektorerna har märkt att det är flera lärare som själva tar ansvar för att upprätta kränkingsanmälningar varpå det har skett en förändring på skolorna. Det har funnits lärare som uttryckt svårigheter att anmäla kränkningar, exempelvis med anledning av att systemet har varit svårt. Detta har då lyfts på utvecklings- och medarbetarsamtal där rektorerna har stöttat upp den specifika läraren. Senaste månaderna har det inte förelegat någon sådan oklarhet hos någon i personalen.

### **Rättslig reglering**

Var och en som verkar inom utbildningen ska aktivt motverka alla former av kränkande behandling (1 kap. 5 § andra stycket skollagen).

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling (2 kap. 34 a § skollagen).

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. (5 kap. 6 § skollagen)

Huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i detta kapitel, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget (6 kap. 5 § skollagen).

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § första stycket skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen åtgärdat brister kopplade till att personalen ska agera då en elev utsätts för kränkande behandling samt att personalen ska anmäla till rektor vid kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling. Personalen har gemensamt informerats om skollagens krav om skyldigheten att var och en som verkar inom utbildningen aktivt ska motverka alla former av kränkande behandling samt om att en anmälan till rektor ska göras varje gång en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Därtill har ansvar, rutiner och arbetssätt kring kränkande behandling lyfts på informations- och dialogtillfällen. Av intervjuer med personal och rektorer framgår att lärare både agerar och anmäler kränkande behandling. Av ovan redovisade

omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

## **Betygskatalog**

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Vid tillsynen hösten 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns vissa ämnen i skolenheternas betygskataloger för höstterminen 2024 och vårterminen 2025 som helt saknade signatur och datum för signatur.

Av huvudmannens inskickade redovisning av vidtagna åtgärder framgår att det har tagits fram nya arbetsätt kring administrationen av betygskataloger som innebär en övergång från papper till helt digitalt arbetsätt. I och med införandet har information gått ut om rutiner. Det kommer även informeras på nytt från centrala förvaltningen inför betygssättning i vår kring hantering av betygskataloger.

I intervju uppger rektorerna att de inte har tillgång till det nya digitala systemet. De kan därför inte svara på hur det nya betygskatalogssystemet är uppbyggt.

Av kompletterande uppgifter från huvudman framgår följande. Betygssättningen vid skolenheten sker i ett digitalt betygssystem där ansvarig lärare sätter betyg för sina elever. När läraren har fastställt betygen görs en så kallad definitivmarkering i systemet. Efter definitivmarkeringen får läraren ett meddelande om att ett signeringsuppdrag har tilldelats. Innan signering har läraren möjlighet att kontrollera uppgifterna. Om något inte stämmer kan läraren avvisa betygskatalogen vilket innebär att definitivmarkeringen tas bort. Därefter kan nödvändiga justeringar göras innan ny definitivmarkering och signering sker. Vid behov kontaktar läraren administrativ personal som genomför korrigeringen i systemet och därefter skickar en uppdaterad katalog för signering. När läraren har signerat betygskatalogen låses betygen och kan därefter endast ändras i enlighet med gällande regelverk.

Huvudmannen har genom kompletterande information klarlagt att gällande signeringen av betyg för en elev så har elevens betyg inte ändrats utan eleven har bara lagts in i rätt grupp. Det är alltså en komplettering av elevens betyg där betyg saknades för eleven i aktuellt ämne. Ändringen skedde innan betyget var signerat. Därför saknas information om tidigare betyg och datum. På grund av systemets utformning och hur det användes i det aktuella fallet registreras dock även denna typ av komplettering som en "ändring", vilket kan ge en missvisande bild. Vid införandet av det digitala betygssystemet saknades tillräcklig tydlighet i hur dessa registreringar

skulle tolkas och dokumenteras. Huvudman har därför uppmärksammat behovet av att förtydliga rutinerna och kommer att säkerställa att administrativ personal får tydligare instruktioner. Detta inkluderar att särskilja mellan faktiska ändringar av redan satta betyg och kompletteringar där betyg tidigare inte funnits.

### **Rättslig reglering**

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123]).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit nödvändiga åtgärder för att komma till rätta med hantering av signering och datering av betygskataloger. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

---

**X** Alice Odéen

---

Beslutsfattare  
Signerat av: Alice Odéen

**X** Nina Thörn

---

Föredragande  
Signerat av: Nina Thörn

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Matilda Nordh medverkat.