

Huvudman

Edukatus Alliance AB
hello@educatus.se
org.nr 556613-9290

Beslut

Datum 2026-05-25
Dnr SI 2026:1545
Sida **1 (13)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Affärsgymnasiet Malmö i Malmö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Edukatus Alliance AB att senast den **25 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd samt disciplinära åtgärder. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Edukatus Alliance AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Edukatus Alliance AB ska vidta följande åtgärder

Anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle före den 18 september 2026 informera samtlig skolpersonal om skollagens bestämmelser om skyldigheten att anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av en utredning om särskilt stöd samt hur en anmälan till rektorn ska ske. Huvudmannen ska ge in uppgifter om vilken information som förmedlats samt när och hur informationen har förmedlats. (2 kap. 34 a § första stycket och 3 kap. 7 § skollagen)

Disciplinära åtgärder

1. Se till att i de fall disciplinära åtgärder vidtas sker detta i enlighet med författningarnas krav. Detta innebär att en elev endast får visas ut från undervisningslokalen om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren. (5 kap. 7 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram samt skolans arbete för att skapa studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2026:1545) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden våren 2026 inlett en tillsyn av Affärsgymnasiet Malmö i Malmö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Affärsgymnasiet Malmö följer gällande bestämmelser om anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd, disciplinära åtgärder, utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram samt skolans arbete för att skapa studiero.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan den 3 och 4 mars 2026. Intervju med rektorn har genomförts digitalt den 11 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl. a. skolans plan mot kränkande behandling, beslut om åtgärdsprogram samt betygskatalog. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet samt inkommit med ett yttrande den 31 mars 2026.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med rektorn, personal i elevhälsan och lärare framkommer att en anmälan om utredning av en elevs behov av särskilt stöd görs under mötet för elevgenomgång (ELG) efter att elevens extra anpassningar har intensifierats, utvärderats och konstaterats inte fungera. Vid mötet, där rektorn, specialpedagog och lärare deltar, går man igenom de elever som ges extra anpassningar och stämmer av om anpassningarna fungerar eller inte. Både mentorer och undervisande lärare kan anmäla en elev. Under mötet förs ett protokoll där det framgår om en elev anmäls för utredning om behov av särskilt stöd. Personal i elevhälsan uppger att lärare inför ett ELG skickar ett mejl om att de vill att eleven ska tas upp för diskussion om utredning om behov av särskilt stöd. Av intervjuerna framkommer vidare att lärarna även kan anmäla en elev för utredning om behov av särskilt stöd direkt till rektorn, antingen muntligt eller skriftliga via mejl. Lärarna uppger att vissa av skolans lärare inte deltar vid ELG utifrån att de har deltidstjänster på skolan. Rektorn uppger att rutinerna för anmälan om utredning om behov av särskilt stöd är kända bland personalen på skolan. Rutinerna finns dokumenterade och personalen pratar om dessa väldigt ofta, bland annat vid ELG.

De flesta av de lärare som Skolinspektionen intervjuat beskriver att de arbetar enligt den rutin som beskrivits ovan. Dock framkommer att några lärare, i stället för att anmäla elever för utredning om behov av särskilt stöd, pratar med specialpedagogen. Dessa lärare uttrycker att de förlitar sig på specialpedagogens kompetens när det gäller att göra anmälningar om utredning om behov av särskilt stöd. En lärare säger att hen undervisar elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar. Läraren säger att hen inte vet vilken nivå som eleverna ligger på och att det är specialpedagogen som säger till läraren om de elever hen undervisar behöver extra anpassningar. Läraren säger att det säkert finns elever som hen undervisar som inte kommer att klara minst E i betyg. Vidare säger läraren att det är specialpedagogen som har kontroll på om eleverna som hen undervisar förväntas nå målen med de extra anpassningar som de ges. Läraren har inte anmält någon elev för utredning om behov av särskilt stöd.

Några av lärarna uttrycker osäkerhet vad gäller skolans rutiner kring anmälningar om utredning om behov av särskilt stöd. Lärarna säger att de går till specialpedagogen för att veta hur de ska göra med elever som behöver anmälas. En lärare säger att hen försöker läsa skolans rutiner en annan lärare säger att hen inte tagit del av några rutiner angående anmälan

om utredning om behov av särskilt stöd. Läraren säger att eftersom hen är ny på skolan har hen inte koll på alla elever.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 34 a § första stycket skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt skollagen har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt skollagen ges möjligheter till kompetensutveckling.

Av 3 kap. 7 § skollagen följer bland annat att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att anmäla elever som befaras att inte uppfylla betygskriterierna, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, till rektorn.

Av utredningen framgår att rutinerna för när och hur en anmälan till rektorn ska göras inte är kända bland alla lärare. Vidare framkommer att lärare är osäkra på att självständigt bedöma om huruvida elever som ges extra anpassningar förväntas uppfylla betygskriterier med de extra anpassningar som ges. Detta medför en risk för att elever som är i behov av särskilt stöd inte identifieras och att det särskilda stödet uteblir.

Disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare och elever framkommer att det finns en regel på skolan som innebär att elever som kommer för sent till lektionens start inte får komma in i klassrummet förrän läraren beslutar om rast. Detta gäller såväl första lektionen på morgonen och under skoldagens gång. Vidare framgår av skolans ordningsregler att varje elev ansvarar för att vänta tills läraren öppnar klassrumsdörren om man är försenad och att det är läraren som avgör hur reglerna följs och uppförande sker i klassrummet.

Av intervjuer med lärare framkommer att regeln innebär att elever i vissa fall inte släpps in i klassrummet förrän efter upp till 30 minuter efter

lektionsstart. Eleverna får frånvaro för den tid de inte är i klassrummet. Av intervjuer med elever framkommer att det varierar hur länge de måste vänta med att komma in och att de ibland får frånvaro från hela lektionen beroende på när lärarna låter eleverna ta en paus.

Några lärare uppger i intervju att de inte är lika strikta med att inte låta eleverna komma in till klassrummet. En lärare säger att hen släpper in de elever som är sena och till lektionerna både under morgonen och under dagen. En annan lärare säger att hen låter eleverna arbeta utanför klassrummet när de är sena. Om eleverna visar att de arbetat får de närvaro för den tid de arbetat. En lärare säger att hen inte stänger precis kl. 08:00 när lektionen börjar utan lämnar öppet i fem minuter.

Rektorn uppger att regeln om att inte släppa in elever som är sena till lektionsstart infördes under föregående läsår tillsammans med elevrådet. Det var elever som återkommande kom fem till femton minuter för sent till lektionsstart och det upplevdes som störande. Regeln innebär att när en elev kommer sent till lektionen får eleven vänta utanför till dess att läraren öppnar och släpper in vid rasten. Under den tiden hinner det infinna sig ett lugn i klassrummet och att läraren hinner ha sin genomgång ostört och sätta igång eleverna som är i klassrummet. Rektorn säger att skolan har en del elever som reser långt och i dessa fall finns det en förståelse om de kommer sent. Då kan elever som pendlar skriva till läraren och berätta att de är sena. Både rektorn och lärare uppger att de tycker att regeln är effektiv och att fler elever har börjat komma i tid efter att skolan infört regeln.

Huvudmannen har i ett yttrande i samband med kommunikeringen av tjänsteanteckningen som upprättats efter tillsynsbesöket framfört följande. Den aktuella rutinen har införts för att upprätthålla studiero och för att lektionen ska kunna starta i tid så att samtliga elever får sin undervisningstid i laga ordning. Ordningsreglerna infördes i samråd med elevrådet i slutet av förra läsåret och följs upp löpande med eleverna för att utvärdera effekt och förhoppningsvis kunna avskaffa regeln framöver.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 7 § skollagen framgår att en lärare i gymnasieskolan får visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass, om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att disciplinära åtgärder vidtas i strid mot författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att elever som kommer för sent till lektioner i vissa fall inte tillåts komma in på lektionen

alls eller under en större del av lektionstiden och att de därmed inte får delta i undervisningen. Att på detta sätt inte låta elever komma in på lektioner och delta i undervisningen är att jämställa med att eleverna utvisas ur undervisningslokalen. För att lärare ska få utvisa en elev ur lektionssalen krävs att eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och att eleven inte ändrar sitt uppförande efter uppmaning från läraren. Eftersom utvisning i dessa fall, då elever som kommer för sent inte får delta på lektionerna, varken har föregåtts av att eleverna stör ordningen eller uppträder olämpligt, eller av en uppmaning om att eleverna ska ändra sitt beteende, strider dessa utvisningar mot skollagen.

Det huvudmannen anför i sitt yttrande ändrar inte Skolinspektionens bedömning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Edukatus Alliance AB verksamhet vid Affärsgymnasiet Malmö uppfyller inte författningarnas krav vad gäller anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd samt disciplinära åtgärder. Det finns därför skäl att förelägga Edukatus Alliance AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med rektorn, medlem i elevhälsan och lärare framkommer att när en anmälan om utredning av en elevs behov av särskilt stöd inkommit till rektor inleds en sådan utredning. Rektorn och medlem i elevhälsan uppger att beslutet om att inleda en utredning tas antingen under ett möte med elevhälsoteamet eller under det möte som benämns ELG. Vidare uppger de att rektorn beslutar om att inleda utredningar om elevers behov av särskilt stöd i samtliga fall där eleven anmäls. Av lärarintervjuer framkommer att lärarna får information om att en utredningsstartat genom återkoppling på ELG och via ett särskilt dokument som finns för varje klass på skolan.

Av intervju med rektorn och medlem i elevhälsan framkommer att specialpedagogen ansvarar för att genomföra utredningar om elevers behov av särskilt stöd. Rektorn uppger att i vissa fall deltar även skolsköterskan och kuratorn i utredningarna.

Av intervjuer med rektorn, medlem i elevhälsan och lärare framkommer att rektorn fattar beslut om att utarbeta ett åtgärdsprogram eller att inte utarbeta ett åtgärdsprogram efter att en utredning om en elevs behov av särskilt stöd har genomförts. Av intervju med rektorn och lärare framkommer att under läsåret 2025/26 är det drygt 20 elever som har anmälts för eventuellt behov av särskilt stöd och det är 12 elever som har fått beslut om åtgärdsprogram. En medlem i elevhälsan säger att rektorn i nio fall fattat beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Av intervju med lärare framkommer att lärarna får återkoppling under ELG-mötena att eleven har fått ett åtgärdsprogram eller om rektorn beslutat om att inte upprätta ett åtgärdsprogram samt orsakerna till detta.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram som upprättats på skolan och där framgår att det är rektorn som fattat besluten om att eleverna ska ges särskilt stöd. I åtgärdsprogrammen framkommer uppgift om när elev fått ta del av beslutet och besvärshänvisning och, i förekommande fall då eleven är under 18 år, då elevs vårdnadshavare har fått ta del av dessa uppgifter. Till besluten finns överklagandehänvisningar till Skolväsendets överklagandenämnd bilagda.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen följer bland annat att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen följer bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att ett beslut om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 31–33 §§ förvaltningslagen (2017:900). Enligt förarbetena gäller paragrafen bland annat när beslut fattas i ärenden om särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 928).

Enligt 31–33 §§ förvaltningslagen ska det för varje skriftligt beslut finnas en handling som visar bland annat vad beslutet innehåller samt vem eller vilka som har fattat beslutet. Beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klagörande motivering om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som varit avgörande för myndighetens ställningstagande. En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövligt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom området utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolans arbete för att skapa studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elevernas upplevelse av studiero

Skolinspektionen har intervjuat elever från skolans samtliga program och årkurser. Av intervjuerna framkommer att elevernas upplevelse av studiero varierar beroende på vilken klass de går i och beroende på vilken lärare de har. Eleverna som går i årkurs 2 och 3 på naturvetenskapsprogrammet upplever att deras studiero generellt sett är god. En elev som går på ekonomiprogrammet uttrycker att i hans klass var det "kaos" innan jullovet, men efter att det skett en ny klassindelning finns de arbetsro i båda ekonomiklasserna i hans årkurs. Det finns även elever i årkurs 1 som upplever att de har god studiero i sina klasser.

Dock framkommer i flera av elevintervjuerna att det finns problem med studiero på flertalet lektioner och att detta ofta är kopplat till vilken lärare som undervisar dem. I några fall uttrycker elever som går i samma klass att det råder god studiero när de har vissa lärare och att det kan vara dålig studiero under vissa lektioner. Några elever som går i en klass på samhällsvetenskapsprogrammet uttrycker att de oftast inte har någon

studiero. Eleverna säger att de endast har studiero när de har lärare som kan hantera klassen. Elevernas beskrivning av hur det är när det inte är studiero handlar mestadels om att vissa elever pratar högt med varandra och stör de andra i klassen. I vissa fall är det enstaka individer som stör och i vissa fall pratar majoriteten av eleverna i klassen. I vissa fall tappar eleverna koncentrationen och börjar spela datorspel i stället. Eleverna uttrycker också att vissa elever saknar respekt för lärarna och att de inte hörsammar lärarnas tillsägelser.

Av elevintervjuerna framkommer att orsaken till bristande studiero bland annat kan vara enskilda lärares oförmåga att hantera undervisningsgruppen. Några elever uttrycker att det finns lärare som är stränga och det finns lärare som inte vågar säga till elever som stör studieron. Eleverna berättar att lärare kan varna elever som stör om konsekvenser, som till exempel utvisning, men något mer händer inte. Flera elever säger att en lärare lägger in frånvaro som straff för allt, även riktat mot elever som närvarar på lektionerna. Eleverna berättar vidare att det blir mer oordning i klassrummet på grund av detta, samt att det händer att elever smiter från lektionerna. En ytterligare orsak till bristande studiero är, enligt eleverna, ostrukturerade lektioner där elever är i otakt med de uppgifter de ska lösa eller där de inte förstår innehållet och lärarens instruktioner. När elever inte förstår undervisningen kan det leda till konflikter med läraren och till att de börjar prata och störa andra elever. Vissa elever uttrycker att lärare inte lyssnar på deras klagomål och att de har gett upp och inte orkar fokusera.

Vidare berättar elever att den bristande studieron i vissa fall leder till att de inte kan koncentrera sig på lektionerna. För vissa elever medför den bristande studieron att de behöver arbeta mer hemma för att ta i kapp och försöka förstå vad undervisningen har handlat om. Några elever uppger att andra elevers respektlösa beteende stör andra elevernas studiero så pass att det påverkar deras inläring. Vidare framkommer att det finns en oro hos vissa elever för att de inte kommer att lära sig något när det är elever som stör hela tiden och att det inte blir någon förändring.

Personalens bild av studieron

De lärare som Skolinspektionen intervjuat uppger att det mestadels råder god studiero under deras lektioner. Lärarna berättar att i vissa fall händer det att elever pratar eller diskuterar vilket leder till att ljudnivån sticker iväg. Det kan då vara svårt att lugna ner elevgrupper. Några lärare uppger att de ibland behöver använda disciplinära åtgärder såsom utvisning från klassrummet. En lärare uppger att hen låter elever arbeta i enskilda rum för att inte störa andra. Flera av de intervjuade uppger att det finns en klass inom samhällsvetenskapsprogrammet där studieron är mindre god. En personal i elevhälsan uppger att studieron mestadels är bra på skolan men att det finns tillfällen då den inte är optimal.

Uppföljning av och åtgärder för att förbättra studieron

Av intervjuer med rektorn, personal i elevhälsan och lärare framkommer att skolan följer upp studieron genom elevenkäter i samtliga klasser samt vid olika mötesforum såsom klassgenomgångar och elevhälsogenomgångar. Vid dessa tillfällen deltar undervisande lärare, personal från elevhälsan och rektorn. Vidare har skolan särskilda uppföljande möten kring en viss klass inom samhällsvetenskapsprogrammet. Rektorn uppger också att de förekommer att personal från elevhälsan genomför observationer utifrån att det framkommit uppgifter om bristande studiero i någon klass. Rektorn berättar också att de har diskuterat studiero i elevrådet.

Rektorn uppger att utifrån uppföljningen av studieron har skolan kommit fram till att studieron spretar åt olika håll och att studieron är avhängig när lektioner ligger på dagen. Det går inte enligt rektorn att dra en tydlig koppling till en eller några lärare där studieron är dålig. Rektorn berättar att hans uppfattning är att studieron i samma klass kan variera beroende på när lärare har dem på dagen. Samma lärare kan ha en lugn lektion på morgonen och en livlig lektion på eftermiddagen. Rektorn uppger vidare att det är sämre studiero i en klass inom samhällsvetenskapsprogrammet där studieron påverkats av när undervisningen sker under dagen, hur eleverna sitter och vilka klassrum de är i. Rektorn nämner även en klass inom ekonomiprogrammet där det finns problem med studieron.

Rektorn och en medlem i elevhälsan berättar att vad gäller klassen inom samhällsvetenskapsprogrammet har skolan vidtagit åtgärder såsom dubbel lärarbemanning under vissa lektioner, insatser från psykolog, diskussioner om respekt och hur man ska vara mot varandra samt samtal med vårdnadshavare. Rektorn har även pratat med klassen om ordningsreglerna. Enligt medlemmen i elevhälsan har åtgärderna haft effekt.

Rektorn och lärare berättar vidare om skolans arbete med "basundervisning" som ett förebyggande arbete för att skapa studiero. Det innebär att alla lärare börjar sina lektioner likadant; de samlar in mobiltelefonerna, berättar om syftet med lektionens innehåll, visar strukturen för lektionen skriftligt och har sedan ett gemensamt avslut på lektionen. Några lärare uppger att de anser att basundervisningen gör att det blir lugnare i klassrummet. En annan insats är att skolan har öppnat ett nytt uppehållsrum för att skapa med lugn i lokalerna samt schemaändringar för att eleverna ska få kortare dagar. Vidare berättar rektorn och lärare att genom uppföljningar, bland annat genom observationer, får personalen kännedom om olika elevers stödbehov och sociala behov, vilket lett till att skolan kan sätta in riktade insatser för vissa elever. Ytterligare en åtgärd som skolan satt in för att skapa studiero är vänta med att släppa in elever som kommer för sent i klassrummet.

Huvudmannen har i ett yttrande i samband med kommunikeringen av tjänsteanteckningen som upprättats efter tillsynsbesöket bland annat framfört följande. I skolans löpande arbete framkommer att personalen arbetar aktivt med frågor som rör studiero, även om utfallet kan variera mellan grupper, undervisningssituationer och enskilda elever. Skolan har under läsåret närmare följt upp och kartlagt studiero på förekommen anledning i några specifika klasser inom samhällsvetenskapsprogrammet, ekonomiprogrammet samt elever inom naturvetenskapsprogrammet under höstterminen 2025 och vårterminen 2026. Där bristande studiero uppmärksamts har skolan satt in förstärkta insatser på klassnivå samt genomfört fördjupade elevenkäter. Utifrån kartläggningen har skolan genomfört vissa riktade åtgärder, bland annat i form av handledning av skolpsykolog för mentorer i en klass inom samhällsvetenskapsprogrammet samt riktad handledning till utvalda pedagoger kring ledarskapet i klassrummet. Skolan har också vidtagit åtgärder för att stärka lärmiljöer med betydelse för studieron såsom relationskapande arbete, elevers sömnhygien och tillgänglighet till lugna ytor för återhämtning. Skolan ser dock fortsatta behov bland annat när det gäller att stärka samsynen i personalgruppen vid tillämpningen av gemensamma regler samt behov av att stärka likvärdigheten mellan olika undervisningsgrupper och lärare. Skolans uppföljning visar också att det finns ett fortsatt behov av ökad tydlighet och struktur i vissa klasser. Huvudmannen planerar för att genomföra ytterligare insatser för att förbättra studieron. Under vårterminen 2026 och höstterminen 2026 finns flera planerade insatser såsom workshops för skolans personal kring studiero, ordningsregler och disciplinära åtgärder samt pedagogisk handledning av enskild lärare.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs.

Av förarbetena framgår att ställningstaganden som huvudmannen gör i det förebyggande arbetet kring trygghet och studiero ska baseras på en analys av vilka behov och förutsättningar som finns på skolenheten, samt vilka åtgärder som mot bakgrund av analysen bedöms som effektiva. (...) Det framgår vidare att huvudmannen ska försäkra sig om att rektorn har de förutsättningar som behövs för att bedriva ett förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero. Med detta åsyftat bland annat att huvudmannen ska se till att rektorn har tillgång till nödvändiga resurser som krävs för att trygghet och studiero ska kunna tillförsäkras alla elever. (...) Ett förebyggande arbete med att tillförsäkra elever trygghet och studiero innebär att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som

finns för att elever ska vara trygga och ha studiero och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs. Detta kan bland annat innebära att skolan förebygger ordningsstörningar genom väl förankrade ordningsregler och ett gemensamt förhållningssätt bland personalen och utveckling av det pedagogiska ledarskapet i klassrummet. Det kan även innebära ett fokus på att erbjuda en varierad undervisning av hög kvalitet och de extra anpassningar, särskilda stöd och utmaningar som eleverna behöver. Det förebyggande arbetet omfattar även ett aktivt arbete med att främja de normer och värden som ska präglade utbildningen, bland annat alla människors lika värde och respekt för andra människors egenvärde samt jämställdhet, och åtgärder inriktade mot specifika problem som sexuella trakasserier eller andra former av kränkningar. Utifrån en uppföljning och analys av vilka behov som finns i verksamheten kan både mer generella och särskilt riktade åtgärder behöva vidtas (prop. 2021/22:160 s. 49 ff. och 229 f.).

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framkommer att det vid tillsynsbesöket inte råder studiero i alla klasser och undervisningsgrupper. I vissa fall störs undervisningen i så hög grad att elever inte ges förutsättningar att koncentrera sig på att följa med i undervisningen. Orsakerna till den bristande studieron handlar bland annat om att det pedagogiska ledarskapet i klassrummet i vissa fall är bristfälligt. Vidare finns lärare som inte säger till elever som stör studieron och vissa lärare fullföljer inte tillrättavisningar genom disciplinära åtgärder. Elevernas upplevelse av studiero är i vissa fall sammankopplad med vilken lärare som undervisar i gruppen.

Ett förebyggande arbete innefattar att skolan följer upp, kartlägger och analyserar den rådande situationen och därefter vidtar adekvata åtgärder utifrån de behov och hinder som identifierats. Av utredningen framkommer att skolan följer upp elevernas studiero på olika sätt. Skolan har vidtagit flera förebyggande och riktade insatser för att förbättra studieron. Skolan ser också fortsatta behov fortsatta åtgärder för att förbättra studieron, bland annat när det gäller att stärka samsynen i personalgruppen vid tillämpningen av gemensamma regler samt behov av att stärka likvärdigheten mellan olika undervisningsgrupper och lärare. Skolan planerar för fortsatta insatser för att förbättra studieron.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att huvudmannen brutit mot bestämmelserna inom skolans arbete för att skapa studiero. Mot bakgrund av vad som framkommit i utredningen vill Skolinspektionen betona vikten av att beslutade åtgärder utifrån de behov som skolan identifierat även genomförs. Ärendet avslutas i denna del.

X Johannes Behndig

Beslutsfattare
Signerat av: Johannes Behndig

X Stina Johansson

Föredragande
Signerat av: Stina Johansson

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Ann-Sofie Andersson medverkat.