

Huvudman

Karlskrona kommun
karlskrona.kommun@karlskrona.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Rödebyskolan 7–9 i Karlskrona kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 3 november 2025.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Karlskrona kommun att vid vite av 3 miljoner kronor senast **fredag den 23 oktober 2026** ha vidtagit nedan angiven åtgärd avseende brist rörande extra anpassningar. Den vidtagna åtgärden ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Karlskrona kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

Karlskrona kommun ska vidta följande åtgärd

Extra anpassningar

1. Se till att elever med identifierade behov av extra anpassningar ges de extra anpassningar som skolans personal har bedömt att eleverna är i behov av. Rektorn ska under perioden 1 juni 2026 till 23 oktober 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser lärarledd undervisning.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till

Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:8023) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen inledde under hösten 2024 en tillsyn av Rödebyskolan F-9 i Karlskrona kommun (2024:5072).

I tillsynen kontrollerade Skolinspektionen om verksamheten vid Rödebyskolan F-9 följde gällande bestämmelser om lärarledd undervisning, garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar, särskilt stöd, trygghet, studiero samt beslut om betyg och betygskatalog.

Skolinspektionen beslutade den 27 november 2024 att förelägga Karlskrona kommun att senast den 22 april 2025 vidta åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd, lärarledd undervisning, studiero samt beslut om betyg och betygskatalog. I den del som avsåg garantin för tidiga stödinsatser och arbetet för trygghet avslutade Skolinspektionen ärendet.

Karlskrona kommun meddelade därefter att Rödebyskolan F-9 vid årsskiftet 2024/2025 organiserades om till två nya skolenheter; Rödebyskolan F-6 respektive Rödebyskolan 7-9.

Skolinspektionen genomförde under hösten 2025, oanmälda tillsynsbesök på Rödebyskolan F-6 (2025:8022) och Rödebyskolan 7-9 (2025:8023) för att följa upp de brister som konstaterades vid Rödebyskolan F-9 (2024:5072).

Skolinspektionen beslutade den 3 november 2025 att förelägga Karlskrona kommun att avseende Rödebyskolan 7-9 (2025:8023) senast den 27 februari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande extra anpassningar och lärarledd undervisning. I de delar som avsåg särskilt stöd, arbetet för studiero, ordningsregler samt beslut om betyg och betygskatalog avslutade Skolinspektionen ärendet.

Karlskrona kommun har den 26 februari 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har den 12 och den 30 mars 2026 genomfört digitala intervjuer med lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat förteckning över extra anpassningar, schema och lärarförteckning. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Karlskrona kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redovisar först de brister som myndigheten konstaterade i sitt tidigare beslut, därefter redogörs för de omständigheter som kommit fram i aktuell uppföljning och som ligger till grund för myndighetens bedömning, tillämpliga bestämmelser och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i ärendet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Extra anpassningar

Skolinspektionens tidigare beslut

I uppföljningsbeslut den 3 november 2025 konstaterade Skolinspektionen att huvudmannen hade inkommit med dokumentation avseende elevers extra anpassningar, men bedömde att bristen avseende att de elever som bedömts ha behov av extra anpassningar skulle ges sådant stöd kvarstod. Skolinspektionen förelade huvudmannen på nytt att se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Vidare skulle rektorn under perioden 10 november 2025 till 27 februari 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Rektorn har i dialog med lärare och speciallärare tagit fram en mall för att dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Respektive ämneslärare dokumenterar, i samarbete med speciallärare och rektorn, i mallen. Det framkommer att det insamlade underlaget planeras ligga till grund för analys av verksamhetens resursfördelning samt för vidare diskussioner gällande extra anpassningar.

Av huvudmannens redovisning framgår vidare att rektorn inför vårterminens klasskonferenser beslutat att införa en ny rutin (Elevkoll) i

syfte att säkerställa dokumentationen kring bland annat extra anpassningar. Det framkommer att rutinen testats i samband med klasskonferens för årskurs 9. Huvudmannen uppger i sin redovisning att det är svårt att se tydliga resultat av utvecklingsarbetet.

Vidare framgår av huvudmannens redovisning att i de fall en elev inte får de extra anpassningar som eleven är i behov av förs en dialog mellan elevhälsan och undervisande lärare. Huvudmannen uppger att de vanligaste orsakerna till att elever inte ges extra anpassningar är hög frånvaro samt att eleven inte tar emot det stöd som erbjuds.

Huvudmannen har i sin redovisning dokumenterat elever i behov av extra anpassningar under perioden 10 november 2025 till 27 februari 2026. I dokumentet redovisas att det är 40 elever i årskurs 7, 48 elever i årskurs 8 och 40 elever i årskurs 9 som är i behov av extra anpassningar.¹

Uppföljande intervjuer

Lärare och rektorn uppger att de känner igen huvudmannens redovisade orsaker till att elever inte ges extra anpassningar; det vill säga hög frånvaro och att elever inte tar emot det stöd som erbjuds. Det är svårt då att ge extra anpassningar som verkligen är efter elevernas behov säger lärarna. Rektorn uppger att mellan 10 och 15 elever inte ges extra anpassningar på grund av hög frånvaro och ungefär fem elever tar inte emot det stöd som erbjuds.

Vidare uppger lärare att de inte hinner ge alla elever de extra anpassningar som eleverna är i behov av inom ramen för ordinarie undervisning. Lärarna säger att i stora klasser med många elever i behov av extra anpassningar så ges inte alla elever extra anpassningar efter sina individuella behov. Lärare som undervisar i årskurs 7 säger att eleverna inte ges extra anpassningar utifrån sina behov eller i enlighet med den dokumentation som inkommit till Skolinspektionen. En lärare säger att det är en helt omöjlig uppgift. Lärare som undervisar i årskurs 8 och 9 uppger att i klasser eller ämnen där färre elever har behov av extra anpassningar eller där lärare har eleverna i flera ämnen (både svenska, engelska och "förstärkt" svenska och "förstärkt" engelska) kan lärarna tillgodose elevernas behov. Bortsett från det är bilden densamma som för årskurs 7 säger lärarna; det är många elever som har behov av mycket extra anpassningar och lärarna hinner inte

¹ Elever i behov av extra anpassningar:
7A 11 elever, 7B 19 elever, 7C 10 elever.
8A 18 elever, 8B 16 elever, 8C 14 elever.
9A 13 elever, 9B 14 elever, 9C 13 elever.

ge eleverna extra anpassningar utifrån behov. En lärare säger att eleverna inte ges extra anpassningar vid varje lektion, men eleverna får anpassningar i den mån lärarna mår med att ge eleverna extra anpassningar. En annan lärare säger att i en klass om cirka 25 elever kan det finnas 14 elever som har behov av extra anpassningar och att läraren inte ger alla dessa elever extra anpassningar varje gång, vid varje lektion. Läraren säger vidare att hen dock under en lektion på 70 minuter stöttar upp elever som har extra anpassningar. Ytterligare en annan lärare säger att det är svårt att genomföra extra anpassningar eftersom det är många extra anpassningar för många elever. Om läraren ska tillgodose alla elevers behov finns inget kvar av lektionen sen. Det är en anledning till att lärare inte ger extra anpassningar säger läraren.

Lärare uppger att de extra anpassningar som inte ges är de som tydligt är på individuell nivå och handlar om anpassningar som stärker elevens planering och genomförande samt anpassningar av lärmiljön. Lärarna säger att de under en lektion inte hinner ge extra förklaringar eller avstämningar eftersom det rör sig om många elever. Vidare säger lärarna att avseende anpassningar av lärmiljön finns inte möjlighet att dela upp eleverna i mindre grupper. Det saknas personal och grupprum säger lärarna. En lärare säger att anpassningar i undervisningens genomförande inte heller kan ges. En lärare säger att om tio elever i klassen behöver extra genomgångar eller förtydliganden och det tar en minut per elev så försvinner tio minuter av lektionen. Läraren säger att jämte detta behöver andra elever andra anpassningar. När läraren hunnit till elev nummer 3 behöver elev nummer 1 hjälp igen. Därtill alla andra elever i klassen. Då hinner man inte med alla elever säger läraren.

Elevhälsans personal och rektorn bekräftar att det på skolan är stora klasser med många elever i behov av extra anpassningar i varje klass. En personal från elevhälsan säger att det är stora klasser och att gruppstorleken har betydelse för om elever ges extra anpassningar eller inte. När elevhälsans personal och rektorn får bemöta lärares utsagor att lärare inte hinner ge alla elever de extra anpassningar som eleverna är i behov av säger elevhälsans personal att om lärarna säger så är det så. Rektorn säger att rektorn inte kan säga emot lärarnas utsagor och litar på att det är på det här viset. Rektorn uppger också att det kan se olika ut varför extra anpassningar inte ges. Rektorn säger att det handlar en del om att lärare inte har förmågan eller kunskap om hur de ger extra anpassningar på bästa sätt. Det finns lärare som inte vet hur de ska gå till väga för att ge extra anpassningar och vissa lärare som är mindre benägna. Rektorn säger att en del lärare inte gör det som behövs för att möta alla individuella extra anpassningar. På fråga från Skolinspektionen om huvudmannen gjort någon insats med anledning av lärares bristande förmåga och/eller okunskap svarar rektorn att de på skolan tidigare har

arbetat med lektionsdesign och diskuterat extra anpassningar på individ- och gruppnivå.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen har inkommit med dokumentation om elever i behov av extra anpassningar. I övrigt visar Skolinspektionens utredning att alla elever fortfarande inte ges extra anpassningar utifrån elevernas individuella behov. Huvudmannen uppger visserligen i redovisningen till Skolinspektionen att orsakerna till att elever inte ges extra anpassningar är hög frånvaro och att elever inte vill ta emot stöd. Det framgår dock av intervjuer med lärare att det finns många elever i behov av extra anpassningar som är närvarande i skolan, att det är stora klasser/grupper och att lärare inte hinner med att ge extra anpassningar till alla elever utifrån behov samt att det saknas förutsättningar att ge vissa extra anpassningar till elever, exempelvis anpassning av lärmiljön och anpassning av undervisningens genomförande, på grund av att det saknas personal och grupprum. Att lärare inte hinner ge extra anpassningar till alla elever med behov motsägs inte av elevhälsan och rektorn. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att huvudmannen inte har följt föreläggandet avseende att se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd. Redan vid Skolinspektionens två tidigare beslut i ärendet konstaterades brister i skolans arbete med extra anpassningar. Att dessa brister inte har åtgärdats och har tillåtits fortgå under en längre tid är allvarligt.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Karlskrona kommuns verksamhet vid Rödebyskolan 7–9 inte följt tidigare föreläggande och avhjälpt påtalade brister finns det skäl att på nytt förelägga Karlskrona kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att den brist som påtalas i beslutet är allvarlig. Bristen innebär att det fortfarande finns elever som inte får de extra anpassningar som de är i behov av. Bristen innebär att elever i behov av extra anpassningar inte får sitt behov tillgodosett, vilket allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Bristen i verksamheten har funnits under en längre period och huvudmannen har vid två tillfällen förelagts att avhjälpa den, men har trots detta inte vidtagit nödvändiga åtgärder för att komma till rätta med bristen.

Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 3 miljoner kronor.

Områden utan konstaterade brister

Lärrledd undervisning

Skolinspektionens tidigare beslut

I uppföljningsbeslut den 3 november 2025 bedömde Skolinspektionen att föreläggandet vad gäller lärrledd undervisning hade följts. Av utredningen framgick att en legitimerad lärare bedrev undervisning i den så kallade flexgruppen. Det framgick dock att den legitimerade läraren inte var anställd som lärare utan som elevhandledare. Skolinspektionen bedömde att det var en brist att den som ansvarar för och bedriver undervisning i flexgruppen inte är anställd som lärare. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att den eller de som ansvarar för och bedriver undervisning i den så kallade flexgruppen är anställda som lärare.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Rektorn har under januari 2026 omfördelat befintlig undervisningstid från legitimerade lärare samt tillfört resurser från speciallärare till flexgruppen. Vidare framgår att de två till tre elevhandledare som arbetar i flexgruppen under vårterminen 2026 kommer vara knutna till gruppen för pedagogiskt stöd.

Huvudmannen har inkommit med schema för flexgruppen samt lärarförteckning. Det framgår av lärarförteckningen att samtliga lärare som undervisar i flexgruppen är anställda som lärare.

Uppföljande intervjuer

Det framgår av intervjuer med lärare att de har olika uppfattning om hur undervisningen går till i den så kallade flexgruppen. Några lärare säger att deras resurstimmar har flyttats så att de har undervisning i flexgruppen ett visst antal timmar enligt schema. Det är lärare tillsammans med elevhandledare i flexgruppen. Några andra lärare säger att det endast delvis är bemannat med lärare i flexgruppen och att det endast är de lärare som har utrymme i sina tjänster som har möjlighet att vara i flexgruppen. En lärare som undervisar i flexgruppen säger att elevhandledare inte längre undervisar i flexgruppen. De lärare som är schemalagda i flexgruppen är de lärare som bedriver undervisningen säger en lärare. Andra lärare säger att det som sker i flexgruppen inte direkt är undervisning och att lärare går runt och hjälper eleverna.

Rektorn säger att det inte är elevhandledare utan lärarna som bedriver undervisning i flexgruppen. Både elevhälsans personal och rektorn uppger att legitimerade lärare med olika kompetenser täcker upp i flexgruppen. Enligt elevhälsans personal är det legitimerade lärare som undervisar i gruppen nu och rektorn säger att det gäller för alla ämnen. Elevhälsans personal säger vidare att elevhandledare finns som stöd i arbetet i flexgruppen, men att det alltid finns legitimerade lärare på plats under dagarna, med olika kompetenser.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 3 § skollagen avses med undervisning de processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Enligt 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen ansvarar lärare för den undervisning som han eller hon bedriver och endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen, om inte något av skollagens undantag är tillämpliga.

I förarbetena till skollagen anges att i definitionen av begreppet undervisning ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras (prop. 2009/10:165, s. 633).

Av 5 kap. 2 § skolförordningen framgår att eleverna genom strukturerad undervisning ska ges ett aktivt och kontinuerligt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de betygskriterier som minst ska uppfyllas och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

Skolinspektionens bedömning

Det framkommer visserligen uppgifter från några intervjuade lärare om att undervisningen i flexgruppen inte fullt ut bedrivs av lärare. Mot bakgrund av inkommen dokumentation samt de uppgifter som andra lärare, elevhälsans personal och rektorn lämnar om att det nu är legitimerade lärare, anställda som lärare, som ansvarar för och bedriver undervisning i flexgruppen gör dock Skolinspektionen bedömningen att Karlskrona kommun har följt föreläggandet och att bristen avseende lärarledd undervisning får anses avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Niklas Sjölen

Beslutsfattare
Signerat av: Niklas Sjölen

X Hilda Sjöberg

Föredragande
Signerat av: Hilda Sjöberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare David Carvajal Winberg, utredare Christina Aro Östgren, regionjurist Maria Nyman och enhetschef Therese Nilsson medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.