

Huvudman

ÄNGELHOLMS KOMMUN
info@engelholm.se

Beslut

Datum 2026-06-03
Dnr SI 2025:11801
Sida **1 (8)**

Ärendet

Tillsyn av kommunal vuxenutbildning på grundläggande nivå hos Vuxenutbildningen i Ängelholms kommun

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Ängelholms kommun en anmärkning avseende brister rörande beslut om betyg. Ängelholms kommun ska senast den **30 oktober 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser kontinuerlig utbildning, att undervisningen i ämnena svenska och svenska som andraspråk omfattar kursernas centrala innehåll, orienteringskurser, individuella studieplaner, elevernas möjligheter att utveckla förmåga att använda digital teknik samt dokumentation av betyg i betygskatalog.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se , eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:11801) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2026 inlett en tillsyn av kommunal vuxenutbildningen på grundläggande nivå hos Vuxenutbildningen i Ängelholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Vuxenutbildningen i Ängelholm följer gällande bestämmelser om kontinuerlig utbildning, att undervisningen i ämnena svenska och svenska som andraspråk omfattar kursernas centrala innehåll, orienteringskurser,

individuella studieplaner, elevernas möjligheter att utveckla sin förmåga att använda digital teknik, beslut om betyg samt dokumentation av betyg i betygskatalog.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, studie- och yrkesvägledare samt rektorn och lektionsobservationer den 5 och 8 maj 2026. Därtill har kompletterande information inhämtats genom telefonsamtal med rektorn den 25 maj 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. individuella studieplaner och utdrag ur betygskatalog.

Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Beslut om betyg samt dokumentation i betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg

I inkommen information inför tillsynsbesöket uppger huvudmannen samt framkommer det i intervjuer med lärare och rektorn att ämnena svenska och svenska som andraspråk är indelade i delkurser, där två undervisande lärare i respektive delkurs ansvarar för undervisning och beslutar om betyg. Även elever säger i intervju att undervisande lärare i respektive delkurs är betygssättande lärare. I intervjuerna med lärare och rektorn framkommer emellertid att ytterligare en lärare regelbundet undervisar i två av delkurserna. I kompletterande telefonsamtal med rektorn den 25 maj 2026 framgår att denne lärare är legitimerad. Lärare och rektorn säger vidare att eftersom denne lärare inte undervisar mer än en dag i veckan, och då utifrån "huvudlärarens" planering, så beslutar inte hen om betyg i de delkurser hen undervisar i. Däremot är hen delaktig i att tillsammans med

”huvudläraren” sambedöma elevernas kunskaper. Rektorn säger att detta upplägg har varit sedan en dryg månad tillbaka (från tillsynsbesöket) och att sedan dess har elever blivit betygssatta i dessa delkurser. Rektorn säger också att det även tidigare varit på samma vis, då en annan lärare (nu inte längre kvar i skolformen) var involverad i undervisning tillsammans med ytterligare en lärare.

Dokumentation i betygskatalog

Inför tillsynen har Skolinspektionen tagit del av betygskataloger för elever som läst olika delkurser i ämnet svenska som andraspråk. Av samtliga daterade betygskataloger framgår att undervisande lärare skriver under dessa. Detta framkommer inte bara i huvudmannens inskickade dokumentation, utan även i intervjuer med såväl lärare som rektorn. Vidare framgår av de betygskataloger som Skolinspektionen har fått ta del av att betygskatalogen innehåller uppgift om Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och kommun, samt elevens namn och personnummer. Vidare framgår kursens namn, verksamhetspoäng, kurskod samt elevens betyg efter genomgången kurs.

Rättslig reglering

Beslut om betyg

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas.

Av 4 kap. 2 och 3 §§ förordningen om vuxenutbildning (2011:1108) framgår att om fler än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas och bara någon eller några av dessa är legitimerade, ska betyget beslutas av den eller de legitimerade lärarna. Vidare anges att om ett betyg är beroende av två eller flera legitimerade lärares bedömning och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av den eller de av dessa lärare som har behörighet att undervisa i det ämne som betyget avser. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som inte är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn.

Dokumentation i betygskatalog

Av 4 kap. 11 § förordningen om vuxenutbildning framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2012:8) om betygskatalog för vuxenutbildning framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska förse uppgiften med egenhändig signatur. Av 8 § framgår att en betygskatalog ska innehålla Skolverkets skolenhetskod, skolform och nivå inom skolformen, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer samt

namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg. Vidare framgår av 9 § samma föreskrift att en betygskatalog i kommunal vuxenutbildning på grundläggande nivå ska innehålla kursens namn, verksamhetspoäng, kurskod samt elevens betyg efter genomgången kurs.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister gällande beslut om betyg. Utredningen visar att endast en lärare beslutar om betyg i två delkurser, trots att det är två lärare som regelbundet undervisar eleverna i delkurserna vid tiden då ett betyg ska sättas. Detta är en brist, då samtliga legitimerade lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas också ska besluta om betyg.

I övrigt framkommer av ovan redovisade omständigheter att verksamheten uppfyller författningarnas krav gällande dokumentation i betygskatalog. Ärendet avslutas därför i denna del. Skolinspektionen vill emellertid poängtera att av författningarna framgår att det är den eller de som beslutar om betyg som ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Det måste därför vara rätt person/er som beslutar om betyget och sedan samma person/er som daterar och signerar det i betygskatalogen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Ängelholms kommuns verksamhet vid Vuxenutbildningen i Ängelholm uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg. Utredningen visar att de undervisande legitimerade lärare som i två delkurser regelbundet bedriver undervisning inte gemensamt beslutar om betyg. Dock visar utredningen att de två undervisande lärarna sambedömer elevernas kunskaper. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Ängelholms kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Kontinuerlig utbildning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I huvudmannens inskickade information till Skolinspektionen anger huvudmannen att utbildningen bedrivs kontinuerligt under året. Inför

tillsynen har Skolinspektionen även tagit del av tio individuella studieplaner för elever som läser på grundläggande nivå på skolenheten. Av samtliga individuella studieplaner framgår start- och slutdatum för varje studieperiod samt att eleverna kan läsa kontinuerligt under året och utan studieuppehåll. Att utbildningen bedrivs kontinuerligt under året bekräftas i intervjuer av rektorn, studie- och yrkesvägledare och lärare som säger att utbildningen bedrivs utan uppehåll och att det under sommaren finns vikarier på plats så att eleverna kan fortsätta läsa sin pågående delkurs.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § förordningen om vuxenutbildning framgår att utbildningen ska bedrivas kontinuerligt under hela året.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Undervisning utifrån centralt innehåll

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever som läser olika delkurser i svenska som andraspråk framkommer att de har olika läromedel utifrån respektive delkurs och arbetar med uppgifter på olika nivåer, med olika krav på karaktär beroende på delkurs. Eleverna uppger att denna nivå-skillnad till exempel gäller grammatik och längd på texter de skriver eller vilken litteratur de läser. Även i intervju med lärare framkommer att de använder läromedel anpassat för de olika ämnenas, svenska och svenska som andraspråk, och delkursernas innehåll och krav. Lärarna säger att de även använder annat material för respektive delkurs; så som noveller, romaner och faktaböcker och att läsningen av skönlitteratur anpassas utifrån delkurs så progression görs i till exempel fördjupade lässtrategier för att förstå och tolka litteratur. Vidare säger eleverna att det ibland händer att de gör en gemensam aktivitet vid de tillfällen elever från olika delkurser har undervisning under samma lektionstillfällen, men att de i varje delkurs vanligtvis arbetar med uppgifter utifrån aktuell delkurs vilket även framkommer i intervju med lärare. Vidare ger lärarna exempel på hur de i de olika delkurserna arbetar för att utveckla elevernas lärande inom det område som behandlar kritiskt tänkande och informationsinhämtning, i form av hantering och värdering av källor. Av huvudmannens inskickade information samt i intervju med rektorn framgår att rektorn tar del av lärarnas planering av

undervisningens upplägg och innehåll i de olika ämnen samt genomför lektionsbesök. Rektorn säger vidare att hen på detta vis säkerställer att den undervisning som bedrivs omfattas av syfte, mål och innehåll utifrån respektive kursplan för samtliga elever.

Rättslig reglering

Av 20 kap. 5 och 6 §§ skollagen framgår att utbildningen på grundläggande nivå bedrivs i form av kurser och att det för varje kurs i utbildning på grundläggande nivå ska finnas en kursplan. Enligt 2 kap. 11 § förordningen om vuxenutbildning ska bland annat kursen syfte och centrala innehåll framgå av kursplanen.

Av Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2012:18) framgår bland annat kursplanerna för svenska och svenska som andraspråk för kommunal vuxenutbildning på grundläggande nivå.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Orienteringskurser

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Studie- och yrkesvägledare säger i intervju att skolan har möjlighet att erbjuda elever att läsa orienteringskurs, men att det inte är vanligt förekommande att elever läser sådana. Rektorn säger att det förekommer att elever läser orienteringskurs, om en elev behöver det utifrån hans behov och förutsättningar. Rektorn säger att hen fattat beslut om att en elev inom ramen för orienteringskurs får undervisning i studieteknik av specialpedagog.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 6 och 10 §§ förordningen om vuxenutbildning framgår att om orienteringskurser används ska de beslutas av rektorn och svara mot sådana behov som inte tillgodoses genom en nationell kurs eller ett ämne och motsvarar de syften som regleras i författningarna.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Individuella studieplaner

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Inför tillsynen har Skolinspektionen tagit del av tio individuella studieplaner för elever som läser på grundläggande nivå på skolenheten. Samtliga individuella studieplaner innehåller förutom elevens mål med sin utbildning också uppgifter om antagning samt omfattning av påbörjade och tidigare studier.

Av intervjuer med elever, lärare studie- och yrkesvägledare samt rektorn framkommer att det för samtliga elever finns upprättade individuella studieplaner. Vidare framkommer i intervjuerna att de individuella studieplanerna upprättas i samband med att eleven påbörjar sin utbildning och att de fortlöpande revideras vid behov, till exempel om målet eller studietakten förändras eller vid kursbyte. I de fall eleven har en annan hemkommun än Ängelholm säkerställer rektorn att elevens hemkommun blir informerad om förändringar i den individuella studieplanen, i det att denna alltid skickas med i samband med månatlig fakturering av den interkommunala ersättningen.

Rättslig reglering

Av 20 kap. 8a skollagen framgår att hemkommunen ansvarar för att det för varje elev upprättas en individuell studieplan och att planen ska innehålla uppgifter om den enskildes utbildningsmål och planerad omfattning av studierna.

Av 2 kap. 16 § förordningen om vuxenutbildning framgår att den individuella studieplanen ska upprättas i nära anslutning till antagningen och ska vid behov ska revideras. Vidare framgår att rektorn ansvarar för att planen revideras och om eleven deltar i utbildning i en annan kommun än hemkommunen, att elevens hemkommun informeras om revideringen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förmåga att använda digital teknik

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framkommer att eleverna har tillgång till digitala lärverktyg och att de under utbildningen ges möjlighet att på olika sätt samt i olika sammanhang utveckla sin förmåga i att

använda digital teknik. Eleverna säger att de arbetar i digitala miljöer och att de bland annat får träna sig i informationsinhämtning. Lärarna bekräftar elevernas utsagor och rektorn säger att hen säkerställer att alla elever ges möjlighet att i utbildningen utveckla sin förmåga att använda digital teknik.

Rättslig reglering

Av förordning om läroplan för vuxenutbildningen (SKOLFS 2012:101) 1. Vuxenutbildningens uppdrag och värdegrund, Perspektiv i utbildningen, framgår att alla elever ska ges möjlighet att utveckla sin förmåga att använda digital teknik.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare
Signerat av: Christina Aro Östgren

X Johan Bohman

Föredragande
Signerat av: Johan Bohman

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Caroline Åberg medverkat.