

**Huvudman**

Malmö kommun  
kommunstyrelsen@malmo.se

**Beslut**

Datum 2026-06-15  
Dnr SI 2026:1451  
Sida **1 (8)**

## Ärendet

Tillsyn av kommunal vuxenutbildning av SFI hos Komvux Malmö SFI (Ro5) Malmö kommun.

## Beslut

### Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Malmö kommun en anmärkning avseende brister rörande individuella studieplaner. Malmö kommun ska senast den **15 oktober 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser utbildningens innehåll och omfattning samt beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog.

### Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:1451) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2026 inlett en tillsyn av kommunal vuxenutbildning av Komvux Malmö Södervärn SFI (Ro5) hos Malmö kommun. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Komvux Malmö Södervärn SFI (Ro5) följer gällande bestämmelser om utbildningens innehåll och omfattning, individuella studieplaner, beslut om betyg samt dokumentation i betygskatalog.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, studie- och yrkesvägledare och rektorn mellan den 13 och 14 maj 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation inkommen från huvudmannen granskats,

bland annat individuella studieplaner och betygskataloger. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Anmärkning

### Individuella studieplaner

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har på plats tagit del av 16 individuella Studieplaner för elever som läser SFI inom studieväg två och tre. Samtliga individuella studieplaner innehåller uppgifter om bland annat studiernas omfattning, pågående samt avslutade kurser och mål med utbildningen.

Lärare, studie- och yrkesvägledare samt rektorn säger vid intervjuer att alla elever har en individuell studieplan, att det är lärare hos SFI-anmälan som gör en första kartläggning och ger förslag på studieväg och kurs och att administratörerna sedan lägger in start- och slutdatum i elevens individuella studieplan när eleven är antagen. Såväl lärare, studie- och yrkesvägledare som rektorn uppger att elevernas individuella studieplan revideras vid olika förändringar i elevers studier. De säger bland annat att revideringar görs vid byte av studieväg, kurs, studieform eller vid förändringar av mål med studier. Vidare säger såväl lärare, studie- och yrkesvägledare som rektorn att det på skolan finns elever som är folkbokförda i en annan kommun. Lärare och studie- och yrkesvägledare säger att de inte vet om rektorn informerar elevens hemkommun vid revidering av en elevs individuella studieplan. Studie- och yrkesvägledare uppger att hemkommunen idag inte automatiskt får information om

revideringar, men säger att om hemkommunen har samma administrativa system så får de kanske information om revideringar och att hemkommunen nog annars bara får information om revidering om eleven själv begär ut sin individuella studieplan och ger till sin hemkommun. Rektorn uppger vid intervju att de hittills endast har kontakt med en elevs hemkommun vid beslut om antagning till utbildning via IKE (interkommunal ersättning), men att de ännu inte har ett system för att meddela en elevs hemkommun om revideringar i en elevs individuella studieplan. Vidare uppger rektorn att de har ett pågående utvecklingsarbete i samverkan med kranskommunerna för att fastställa gemensamma rutiner gällande bland annat revidering av individuella studieplaner för elever som tillhör en annan hemkommun.

### **Rättslig reglering**

Av 20 kap. 8a § skollagen framgår att hemkommunen ansvarar för att det för varje elev upprättas en individuell studieplan och att planen ska innehålla uppgifter om den enskildes utbildningsmål och planerad omfattning av studierna.

Av 2 kap. 16 § förordningen om vuxenutbildning (2011:1108) framgår att den individuella studieplanen ska upprättas i nära anslutning till antagningen och ska vid behov ska revideras. Vidare framgår att rektorn ansvarar för att planen revideras och om eleven deltar i utbildning i en annan kommun än hemkommunen, att elevens hemkommun informeras om revideringen.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte lever upp till författningarnas krav avseende individuella studieplaner. Utredningen visar att samtliga elever har en individuell studieplan och att planen revideras vid behov. Utredningen visar dock att det finns elever som tillhör en annan hemkommun och att rektorn, i dessa fall, inte ser till att en elevs hemkommun informeras om revideringar i den individuella studieplanen.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Malmö kommuns verksamhet vid Komvux Malmö SFI (Ro5) uppfyller inte författningarnas krav vad gäller individuella studieplaner. Utredningen visar att det finns elever som tillhör en annan hemkommun och att rektorn, i dessa fall, inte ser till att elevens hemkommun informeras om revideringar i den individuella studieplanen.

Intervju med rektorn visar dock att det pågår ett utvecklingsarbete för att säkerställa att en elevs hemkommun informeras om revideringar. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Malmö kommun en anmärkning.

## Områden utan konstaterade brister

### Utbildningens innehåll och omfattning

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Kontinuerlig utbildning*

I sin inskickade information inför tillsynen uppger huvudmannen att undervisningen på Komvux Malmö Södervärn SFI bedrivs kontinuerligt under året. Huvudmannen uppger vidare att ordinarie undervisning under en period av fyra veckor under sommaren ersätts av, vad huvudmannen benämner som sommarskola, inom samtliga studievägar och kurser.

Såväl elever, lärare och studie- och yrkesvägledare som rektorn uppger vid intervjuer att ordinarie undervisning på skolan gör ett uppehåll under vecka 28 till 31 och att alla elever, inom samtliga studievägar och kurser erbjuds anmäla sig till verksamhetens sommarskola för att fortsätta läsa aktuell SFI-kurs. Flera elever och lärare säger att det finns elever som väljer att inte anmäla sig till sommarskola, till exempel elever som vill vara lediga eller arbeta. Flera lärare säger att det främst är elever från studieväg tre samt elever som vill läsa i en högre studietakt som väljer att anmäla sig till sommarskola. Rektorn uppger att det är ordinarie legitimerade lärare från verksamheten som har huvudansvaret för undervisningen även under sommarskolan och att elever som läser över sommaren fortsätter på samma studieväg och kurs.

##### *Utbildningen omfattar kursplanens syfte, mål och karaktär*

Vid intervjuer säger såväl elever som lärare i samtliga kurser och studievägar att elever får träna på att läsa, skriva, tala, samtala och lyssna samt träna på grammatik och uttal och föra diskussioner om olika kulturella skillnader. Flera elever säger att de bland annat får träna på att prata och lyssna i grupp och att de har språkcafé där de får öva på att samtala med andra elever. Flera elever säger även att de får göra muntliga presentationer. Lärare säger att undervisningen i de olika förmågorna skiljer sig åt mellan de olika studievägarna beroende på hur långt eleverna kommit i sin utveckling, till exempel när det gäller diskussioner om kulturella skillnader handlar det mer om ren undervisning och kunskapsförmedlande inom studieväg ett och två medan elever på studieväg tre redan har kunskaper inom området och att området då i

stället behandlas i skrivuppgifter. Lärare säger även att elever på studieväg tre oftast kan engelska och har datorvana och att de inte behöver träna så mycket studieteknik där. En annan lärare säger att de även arbetar med stationsarbete i arbetslag och att en lärare då exempelvis har en station för "höra" och då kan andra lärare skicka dit en elev som behöver utveckla sitt lyssnande. Samtliga lärare säger också att de elever som inte kan det latinska alfabetet ges möjlighet att träna på det.

Rektorn uppger vid intervju att hen genomför regelbundna lektionsobservationer och att det är hens uppfattning att alla lärare planerar sin undervisning utifrån kursplanens syfte och innehåll. Hen uppger vidare att hen är med på arbetslagsmöten och att de på dessa möten kontinuerligt för samtal om styrdokument och riktlinjer för utbildningen.

#### *Förmåga att använda digital teknik*

Av huvudmannens inskickade information inför tillsynen framgår bland annat att det på skolan finns ett stort urval av digitala verktyg och assisterande teknik som har tagits fram som stöd för lärarna och eleverna. Vidare framgår att urvalet av digitala verktyg och assisterande teknik har utvecklats i samarbete mellan verksamhetens IT-pedagoger och specialpedagoger. Av huvudmannens inskickade information inför tillsynen framgår också att lärarna på Komvux Malmö Södervärn SFI under föregående och pågående läsår fått möjlighet att fördjupa sina kunskaper i olika digitala program genom föreläsningar och workshops.

Såväl elever, lärare och rektorn uppger vid intervjuer att eleverna får använda digital teknik i undervisningen för att utveckla sin digitala förmåga. Elever säger bland annat att de får titta på olika filmer och serier samt söka information på internet. Vidare uppger såväl elever och lärare som rektorn att de använder sig av digitala läromedel och en webbaserad plattform där allt läromaterial samlas. Lärare säger att de har en gemensam mall för hur plattformen ska se ut så att alla elever ska känna igen sig oavsett vilken kurs de läser. Rektorn uppger vidare att det finns klassuppsättningar med bärbara datorer och att skolans IT-pedagog, specialpedagoger och speciallärare stöttar både lärare och elever med en rad digitala kompensatoriska hjälpmedel.

### **Rättslig reglering**

#### *Kontinuerlig utbildning*

Av 2 kap. 25 § förordningen om vuxenutbildning framgår att utbildningen ska bedrivas kontinuerligt under hela året.

#### *Utbildningen omfattar kursplanens syfte, mål och karaktär*

Av 20 kap. 5 § skollagen framgår att utbildningen i svenska för invandrare bedrivs i form av kurser. Enligt 2 kap. 11 § förordningen om

vuxenutbildning ska det för varje kurs finnas en kursplan och av kursplanen ska bland annat kursen syfte och centrala innehåll framgå.

#### *Förmåga att använda digital teknik*

Av förordning om läroplan för vuxenutbildningen (SKOLFS 2012:101) 1. Vuxenutbildningens uppdrag och värdegrund, Perspektiv i utbildningen, framgår att alla elever ska ges möjlighet att utveckla sin förmåga att använda digital teknik.

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

##### *Beslut om betyg*

Samtliga lärare säger vid intervju att det är undervisande lärare vid tidpunkten för när betyg ska sättas som beslutar om betyg. De säger att de har sambedömning innan de sätter betyg, såväl när undervisande lärare är legitimerad som när undervisande lärare är olegitimerad. Lärare säger vidare att om det är flera undervisande lärare i en grupp vid tidpunkten för när betyg ska sättas beslutar de om betyg tillsammans. Även rektorn uppger i intervju att lärare alltid sambedömer oavsett om lärare är legitimerade eller olegitimerade och att de sedan april 2026 har en skriftlig rutin för hur betygssättningen ska gå till i de fall lärare saknar legitimation. Huvudmannen har den 10 juni 2026 inkommit med ett dokument som beskriver fördelningen av arbetsuppgifter vid betygssättningen. Av dokumentet framgår bland annat att en lärare som saknar legitimation inte får besluta om betyg självständigt utan att beslut om betyg ska fattas tillsammans med en legitimerad lärare.

##### *Dokumentation i betygskatalog*

Huvudmannen har inför tillsynen inkommit med en lärarförteckning över undervisande personal samt ett urval av betygskataloger från det senaste året. Av dessa framgår att en olegitimerad lärare ensam skrivit under betygskatalogen. Lärare säger i intervju att det är legitimerade lärare som skriver under betygskatalogen, även när en olegitimerad lärare har undervisat. På uppgift om att Skolinspektionen har tagit del av betygskataloger för de kurser en olegitimerad lärare själv har undervisat och då sett att endast den olegitimerade läraren skrivit under betygskatalogen säger lärare att det stämmer och att det inte har funnits

någon tydlig rutin innan. En olegitimerad lärare som ensam skrivit under betygskataloger säger att hen aldrig tidigare skrivit under betygskataloger själv, men att hen blev ombedd av administratören att skriva på förra året. Hen säger att förklaringen eventuellt kan vara att det var i samband med att hen blivit behörig i svenska som andraspråk, men att hen fortfarande inte är legitimerad lärare. Hen säger vidare att rektorn har upptäckt att de gjort fel och att även en legitimerad lärare kommer att skriva på betygskatalogerna hädanefter. Rektorn säger att det har hänt det senaste året att en olegitimerad lärare själv skrivit på betygskatalogen, men att hen inte riktigt vet varför det blev så. Rektorn säger att de upptäckt det nu och att hen har tagit fram en delegation som anger att en legitimerad lärare alltid ska skriva på betygskatalogen tillsammans med en olegitimerad lärare i de fall den olegitimerade läraren själv ansvarat för undervisningen. Hen säger att den nya rutinen och delegationen finns sedan april 2026.

Huvudmannen har den 5 juni 2026, i samband med kommunikering av tjänsteanteckningen, bland annat kommit in med betygskataloger för perioden från den 13 maj 2026 till och med den 4 juni 2026 för kurser där undervisande lärare är olegitimerad. Därutöver har huvudmannen den 10 juni 2026 kommit in med kompletterande uppgifter gällande vilka lärare som undervisat och beslutat om betyg i dessa kurser under samma period. Av betygskatalogerna och huvudmannens kompletterande uppgifter framgår att olegitimerade lärare nu har skrivit under betygskatalogen tillsammans med legitimerad lärare, i de fall olegitimerade lärare ensam undervisat i en kurs.

### **Rättslig reglering**

Av 4 kap. 11 § förordningen om vuxenutbildning framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2012:8) om betygskatalog för vuxenutbildning framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska förse uppgiften med egenhändig signatur.

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

X Viveka Berglund

Beslutsfattare  
Signerat av: Viveka Berglund

X Caroline Åberg

Föredragande  
Signerat av: Caroline Åberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Hanne Lernout medverkat.