

Huvudman

Krokoms kommun
barn-utbildning@krokom.se

Beslut

Datum 2026-06-15
Dnr 2026:1886
Sida 1 (11)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Hovs skola i Krokoms kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Krokoms kommun att senast den **15 januari 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Krokoms kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Krokoms kommun ska vidta följande åtgärder

Betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog. Det innebär att den eller de som beslutar om betyg ska datera uppgiften om betyg i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med den signerade betygskatalogen för höstterminen 2026. (6 kap. 10 och 23 §§ skolförordningen [2011:185], 4 och 6–8 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123])
2. Se till att rektorn, i egenskap av rektor, endast signerar betygskatalogen i de fall som skollagen och skolförordningen föreskriver. Det innebär att rektorn endast ska signera i betygskatalogen om rektorn fattar ett beslut om betyg när lärare är oeniga och de antingen har en likställd behörighet eller om ingen av dem är behöriga i ämnet. (3 kap. 16 § skollagen och 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen, 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
3. Se till att betygskatalogen innehåller uppgifter om namn på de som fattat beslut om betyg i ämnen. (8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Krokoms kommun en anmärkning avseende brist rörande extra studietid. Krokoms kommun ska senast den **18 september 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Krokoms kommun avseende brist rörande anställningsform för lärare. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser betygsättning och garantin för tidiga stödinsatser.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:1886) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys under våren 2026 inlett en tillsyn av Hovs skola som är en F-6 skola i Krokoms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Hovs skola följer gällande bestämmelser om garantin för tidiga stödinsatser, extra studietid, betygsättning, betygs katalog och anställningsform för lärare.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med lärare, specialpedagog och rektor mellan den 25 och 27 mars 2026. Representant för huvudmannen har också intervjuats. Som en del av tillsynen har även dokumentation

granskats, bl.a. läraryrteckning, betygskatalog och resultat från de obligatoriska materialen inom garantin för tidiga stödinsatser. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betygsättning och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av läraryrteckningen, betygskatalogen för höstterminen 2025 och intervju med lärare och rektorn framgår att en legitimerad lärare på Hovs skola undervisat eleverna i årskurs 6 i ämnena engelska, matematik, de naturorienterade ämnena, de samhällsorienterade ämnena, svenska och teknik under höstterminen 2025. Det framgår vidare att läraren har fattat beslut om betyg i dessa ämnen och signerat betygskatalogen i de ämnena.

Av huvudmannens informationsinhämtning och intervjuer med lärare och rektorn framkommer att eleverna i årskurs 6 under höstterminen 2025 och under vårterminen 2026 undervisats i ämnena hem- och konsumentkunskap, moderna språk och slöjd på en närliggande skola inom samma huvudman, Ånge skola. En lärare uppger att det är lärarna på Ånge skola som fattar beslut om betyg för eleverna.

I ämnet idrott och hälsa undervisades eleverna under höstterminen 2025 av lärare på Hovs skola samt av en idrottslärare från Näldens skola, en skola inom samma huvudman, i simning. Av läraryrteckningen, lärare och rektorn framkommer att den undervisande läraren i idrott och hälsa på Hovs skola inte hade legitimation vid betygstillfället. Lärare och rektorn uppger vidare att den undervisande läraren beslutade om betyg för eleverna i ämnet idrott och hälsa tillsammans med den undervisande simläraren på Näldens skola samt en legitimerad lärare på Näldens skola. Rektorn uppger att hon också var delaktig i beslutsfattandet av betygen i ämnet och signerat i egenskap av rektor. Av betygskatalogen framgår att

den undervisande läraren på Hovs skola samt rektorn signerat betygen i idrott och hälsa.

Rektorn och lärare uppger att lärare på Änge skola som undervisat eleverna i slöjd också fattat beslut om betyg i ämnet. Rektorn uppger att läraren på Änge skola är behörig i ämnet slöjd. Av betygskatalogen framgår att endast rektorn signerat betygskatalogen.

Lärare uppger att undervisande lärare i hem- och konsumentkunskap på Änge skola har fattat beslut om betyg för eleverna i ämnet. Rektorn uppger att den undervisande läraren inte har legitimation och att det finns en behörig lärare i ämnet hem- och konsumentkunskap på Änge skola som hen sambedömer med. Av betygskatalogen framgår att endast rektorn signerat betygen i ämnet hem- och konsumentkunskap. Rektorn uppger att hon signerade betygskatalogen då läraren var sjuk vid tillfället då betygskatalogen skulle signeras.

Rektorn och lärare uppger att det är undervisande lärare på Änge skola som beslutat om betyg för eleverna i moderna språk. Av betygskatalogen framgår att rektorn signerat betygen i tyska samt att rektorn och en lärare på Änge skola signerat betygen i spanska. Rektorn uppger att läraren i tyska inte fanns att tillgå vid tillfället för signering av betygskatalogen. Rektorn uppger vidare att undervisande lärare i ämnet spanska inte hade legitimation och signerade betygskatalogen tillsammans med rektorn.

Rektorn och lärare uppger att en olegitimerad lärare på Hovs skola undervisat eleverna i årskurs 6 i ämnet bild under höstterminen 2025. Enligt rektorn fattades beslut om betyg av den undervisande läraren tillsammans med en legitimerad lärare på Näldens skola. Av betygskatalogen framgår att endast rektorn signerat betygen.

Rektorn uppger att hon inte har undervisning inom ramen för sin tjänst, men att hon vikarierar som lärare vid lärares sjukdomsfrånvaro.

Inlämnad betygskatalog för höstterminen 2025 innehåller uppgifter om skolkod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och kommun, namn på elever och elevers personnummer och betygsgivande lärares signaturer under respektive ämne. Lärarna har signerat med sina initialer. Betygskatalogen innehåller även uppgift om klass och datum.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är

legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygs katalog. Rektorn ansvarar för att betygs katalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygs katalog ska den eller de som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygs katalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). Betygs katalogen ska innehålla uppgifter om skolkod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer, namn och titel på de som beslutat om betyg samt namn på klass (8 §).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Krokoms kommuns verksamhet vid Hovs skola brutit mot bestämmelserna när det gäller betygsättning. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolinspektionen bedömer däremot att Krokoms kommuns verksamhet vid Hovs skola inte uppfyller författningarnas krav gällande betygs katalog.

Av utredningen framgår att lärare som har fattat beslut om betyg i ett ämne inte signerat betyget i betygs katalogen för höstterminen 2025. Utredningen visar att rektorn i flera fall signerat betygen i betygs katalogen. Rektorn har dels signerat betyg ensamt när lärare som beslutat om betyg inte finns att tillgå vid tillfället för signering av betygs katalogen, dels tillsammans med undervisande och beslutande lärare. Av utredningen framgår att rektorn inte har undervisning i sin tjänst.

Vidare framgår att betygs katalogen för höstterminen 2025 innehåller lärares signaturer i form av initialer men att den saknar namn på de som beslutat om betyg.

Av skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Enligt Skolverkets föreskrifter ska den eller de som beslutar om ett betyg förse uppgiften med egenhändig signatur i betygs katalogen. Enligt Skolverkets föreskrifter ska betygs katalogen innehålla namn på de som beslutat om betyg.

Att samtliga lärare som beslutat om betyg i ett ämne inte har signerat betyget i betygskatalogen är därför en brist. Det är också en brist att betygskatalogen saknar namn på de som beslutat om betyg.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att rektorn signerat betygskatalogen i flera ämnen. Enligt skollagen ska de som beslutar om ett betyg förse uppgiften med en egenhändig signatur. Enligt skollagen ska rektorn i huvudsak enbart fatta beslut om betyg när lärare är oeniga vid betygsättningen och de antingen har en likställd behörighet eller om ingen av dem är behöriga i ämnet. Att rektorn signerar betyg i betygskatalogen utan att ha fattat beslut om betyg vid oenighet mellan lärare är således en brist. Rektorn kan inte heller av praktiska skäl signera betygen i betygskatalogen i stället för den eller de undervisande lärarna.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Krokoms kommuns verksamhet vid Hovs skola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Krokoms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens informationsinhämtning samt intervjuer med lärare och rektorn framkommer att elever i årskurserna 4 – 6 erbjuds frivillig extra studietid totalt om 1 timme och 40 minuter per vecka. Den extra studietiden är förlagd efter sista lektionen på måndagar och tisdagar i 20 minuter per tillfälle samt på torsdagar i en timme. Lärare och rektorn uppger att anledningen till att eleverna ges mindre tid än två timmar per vecka är att elevernas transporteras hem med taxi som anländer vid en fast tidpunkt. Rektorn förklarar vidare att hon kan utöka tiden för extra studietid med ytterligare 20 minuter på morgonen.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka.

Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden enligt skollagen (10 kap 5 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Krokoms kommuns verksamhet vid Hovs skola inte fullt ut lever upp till författningarnas krav på extra studietid.

Av utredningen framgår att eleverna i årskurserna 4 – 6 erbjuds extra studietid om 1 timme och 40 minuter per vecka. Av skollagen framgår att eleverna i ovannämnda årskurser ska erbjudas extra studietid om minst två timmar per vecka. Att eleverna i årskurserna 4 – 6 i Hovs skola inte erbjuds extra studietid om minst två timmar per vecka är således en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Krokoms kommuns verksamhet vid Hovs skola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra studietid. Utredningen visar att eleverna erbjuds 20 minuter mindre extra studietid än vad som är reglerat i skollagen och att rektorn är inställd på att möjliggöra att den extra studietiden uppnår kravet på två timmar per vecka. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela ange Krokoms kommun en anmärkning.

Avstående från ingripande

Lärares anställningsform

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Enligt skolans lärarförteckning framgår att tre lärare arbetar på skolan och att en av dem saknar lärarlegitimation men är tillsvidareanställd. Läraren uppger att hen har ansökt om lärarlegitimation och inväntar beslutet. Rektorn uppger att hon uppmanat läraren att ansöka om legitimation. I komplettering till Skolinspektionen bekräftar rektorn per e-post att läraren har ansökt om legitimation.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att endast den som har legitimation får anställas som lärare eller förskollärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Den som inte

har legitimation som lärare får dock anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning, om han eller hon ska undervisa i modersmål. (2 kap. 20 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Krokoms kommuns verksamhet vid Hovs skola inte fullt ut lever upp till författningarnas krav gällande lärares anställningsform.

Av utredningen framgår att en lärare som saknar legitimation är anställd utan tidsbegränsning. Enligt skollagen får endast den som har legitimation anställas som lärare eller förskolelärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Att Krokoms kommun har en lärare som saknar legitimation och som är anställd utan tidsbegränsning är således en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Krokoms kommuns verksamhet vid Hovs skola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller lärares anställningsform.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att läraren har ansökt om legitimation och därmed kommer att uppfylla skollagens lagkrav på anställningsform för lärare. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Områden utan konstaterade brister

Garantin för tidiga stödinsatser

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har till Skolinspektionen lämnat in höstterminen 2025:s sammanställning av resultaten från Skolverkets kartläggningsmaterial Hitta språket och Hitta matematiken i förskoleklass, nationella bedömningsstödet i svenska och matematik i årskurs 1 samt nationella provet i årskurs 3.

Lärare uppger att kartläggningsmaterialet användes tidigt under höstterminen 2025 och att det nationella bedömningsstödet i årskurs 1 användes både under höstterminen och vårterminen. Vid tidpunkten för Skolinspektionens intervjuer hade lärare inte slutfört nationella

bedömningsstödet i årskurs 1 och nationella provet för årskurs 3 för vårterminen 2026 ännu.

Lärare och specialpedagogen uppger i intervju att det går ett fåtal elever i varje årskurs och att lärarna, i samråd med specialpedagogen, diskuterar och gör en särskild bedömning av samtliga elevers resultat från Skolverkets kartläggningmaterial för förskoleklass, nationella bedömningsstödet i årskurs 1 och nationella provet i årskurs 3. Detta inkluderar även elever som uppvisat indikationer på att inte uppnå kriterierna för bedömning av kunskaper i svenska, svenska som andraspråk eller matematik. Lärarna och specialpedagogen uppger att lärarna diskuterar samtliga elevers behov av extra anpassningar med specialpedagogen, och att planeringen av extra anpassningar sker tillsammans när sådana behov finns.

Lärare och specialpedagog uppger vidare att det finns elever som har extra anpassningar och att lärarna i slutet av förskoleklass och i slutet av lågstadiet följer upp dessa. De uppger att bland annat lärarna, specialpedagogen och rektorn diskuterar samtliga elever och deras eventuella extra anpassningar. Resultatet från uppföljningen överförs från förskoleklass till ansvarig lärare i årskurs 1 och från årskurs 3 till ansvarig lärare i årskurs 4. Lärare uppger att specialpedagogen är delaktig vid denna överlämning. Det är dock samma lärare som undervisar i förskoleklass och årskurs 1.

Rättslig reglering

Nationella kartläggningmaterial ska användas vid avstämningstillfällen under höstterminen i förskoleklassen för att kartlägga elevernas språkliga medvetenhet och matematiska tänkande. Om det finns särskilda skäl får rektorn besluta att en lärare inte behöver använda kartläggningmaterialen eller delar av dessa för en enskild elev (8 kap. 2 § skolförordningen och 3 och 5 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2019:16] om obligatoriska nationella kartläggningmaterial i språklig medvetenhet och i matematiskt tänkande i förskoleklass).

Nationella bedömningsstöd ska användas i matematik och svenska eller svenska som andraspråk vid avstämningstillfällen under både höstterminen och vårterminen i årskurs 1. Om det finns särskilda skäl får rektorn besluta att en lärare inte behöver använda de nationella bedömningsstöden eller delar av dessa för en enskild elev (9 kap. 22 b § skolförordningen och 2 och 5 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2016:66] om obligatoriska nationella bedömningsstöd i svenska, svenska som andraspråk och matematik i årskurs 1 i grundskolan och sameskolan).

Nationella prov ska användas i matematik och svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 3. (9 kap. 21 § skolförordningen)

Det ska göras en särskild bedömning av en elevs kunskapsutveckling i förskoleklassen och lågstadiet, om det utifrån användning av ett nationellt kartläggningmaterial, nationellt bedömningsstöd eller nationellt prov, finns en indikation på att eleven inte kommer uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper i svenska, svenska som andraspråk eller matematik som ska uppfyllas i årskurs 1 och 3. (3 kap. 4 § skollagen)

Om det efter en särskild bedömning kan befaras att eleven inte kommer att uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som gäller för den aktuella skolformen, ska det skyndsamt planeras för extra anpassningar enligt 3 kap. 5 § eller göras en anmälan till rektorn om utredning om behov av särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen. (3 kap. 4 § skollagen)

Ansvarig förskollärare eller lärare ska samråda med personal med specialpedagogisk kompetens vid en särskild bedömning enligt 3 kap. 4 §. Samråd med specialpedagogisk kompetens ska även ske vid planering av stöd som anges i 5 § när det i förskoleklassen eller lågstadiet upptäcks att sådant stöd behöver ges i svenska, svenska som andraspråk eller matematik. Sådant samråd behöver inte genomföras om den ansvariga förskolläraren eller läraren har specialpedagogisk kompetens. (3 kap. 4 a § skollagen)

Det behöver inte göras någon särskild bedömning om förutsättningarna för extra anpassningar eller utredning om behov av särskilt stöd redan är uppfyllda. Det ska i så fall skyndsamt planeras för extra anpassningar eller göras en anmälan till rektorn om utredning om behov av särskilt stöd. (3 kap. 4 § skollagen)

I slutet av förskoleklassen och i slutet av lågstadiet i grundskolan, ska det genomföras en uppföljning av extra anpassningar i svenska, svenska som andraspråk och matematik. Resultatet av denna uppföljning ska överföras till den lärare som ska ansvara för eleven i nästa årskurs. Ansvarig förskolelärare och lärare ska samråda med specialpedagogisk kompetens vid en sådan uppföljning. (3 kap. 4 a och 4 b §§ skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Daniel Wilson

Beslutsfattare
Signerat av: Daniel Wilson

X Caroline Turan

Föredragande
Signerat av: Caroline Turan