

Huvudman

Svea Education AB
info@sveaeducation.se

Beslut

Datum 2026-06-17
Dnr SI 2026:914
Sida 1 (10)

Ärendet

Tillsyn av Svea Gymnasium i Sollentuna kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Svea Education AB att senast den **17 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Svea Education AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Svea Education AB ska vidta följande åtgärder

1. Se till att, vid minst ett tillfälle innan den 17 november 2026 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav gällande när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska vid redovisningen inkomma med skriftlig dokumentation som utvisar när och hur informationen har förmedlats. (2 kap. 34 a § skollagen.)
2. Se till att personal, när de befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, anmäler detta till rektorn eller den rektorn har delegerat uppgiften till. Rektorn ska dokumentera de anmälningar som inkommer under perioden den 17 juni 2026 till den 10 november 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen.)

3. Se till att rektorn skyndsamt inleder en utredning om en elevs behov av särskilt stöd för varje anmälan om särskilt stöd som görs till rektorn eller den rektorn har delegerat uppgiften till. Rektorn ska dokumentera datum för när anmälan inkommit samt datum för de utredningar som har startats utifrån respektive anmälan under perioden den 17 juni 2026 till den 10 november 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen.)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Svea Education AB en anmärkning avseende brist rörande frånvaro. Svea Education AB ska senast den **17 november 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, undervisning av behöriga och legitimerade lärare och studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2026:914) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2026 inlett en tillsyn av Svea Gymnasium i Sollentuna kommun. Under läsåret 2025/26 hade skolan 224 elever.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Svea Gymnasium följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, frånvaro, undervisning av behöriga och legitimerade lärare samt studiero.

Tillsynen har avgränsats till att omfatta ekonomiprogrammet för elever i årskurs 2 och 3. Från och med den 1 juli 2025 läser elever i gymnasieskolan enligt Gy25, där ämnen kan ha en eller flera nivåer. Elever som påbörjat sin

utbildning före den 30 juni 2025 läser således enligt Gy11, där varje ämne består av kurser.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 3 och 6 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger, rekryteringsannonser och åtgärdsprogram. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Lärare uppger i intervju att några av de extra anpassningar som de använder sig av i undervisningen är extra provtid, muntliga prov, lyssningshjälpmedel, placering och rörelse i klassrummet, bensträckare, tydliga generella instruktioner samt att vissa elever får gå ut några gånger per lektion. Specialpedagogen uppger i intervju att det är många elever på skolan som har behov av extra anpassningar och att skolan därför har implementerat extra anpassningar i den ordinarie undervisningen.

Särskilt stöd

Lärare uppger i intervju att om de bedömer att extra anpassningar inte är tillräckliga för elever pratar de med elevhälsoteamet (EHT). Lärare kan anmäla en elev till kuratorn men då handlar det mer om att de känner oro för eleven eller elevens trygghet snarare än att en elev inte uppfyller betygsriterierna i ett ämne. Några lärare säger att för att det ska kunna göras en anmälan om behov av särskilt stöd ska det finnas minst två orsaker; så som till exempel att eleven både inte kommer nå målen i en kurs och har hög frånvaro.

Elevhälsan och rektorn uppger att lärarna kan använda sig av en checklista när de känner oro kring en elev eller om en elev inte uppfyller betygskriterierna. Elevhälsan säger att det är rektorn som tar emot checklistan och sedan tar upp den med EHT. Elevhälsan uppger att lärarna också kan vända sig direkt till specialpedagogen. De känner inte igen att det skulle krävas att lärarna har minst två anledningar för att kunna göra en anmälan om behov av särskilt stöd.

Rektorn uppger att det är bekymmersamt att lärare inte anmäler elever för behov av särskilt stöd då det är omöjligt att vidta några åtgärder om det inte kommer till rektorns kännedom. Rektorn säger vidare att det inkommer anmälningar om särskilt stöd men att de är få och det är en utmaning hur skolan ska "få till" anmälan om särskilt stöd och vad en anmälan innebär.

Lärarna och representanter för elevhälsan uppger att det är specialpedagogen som ansvarar för utredning om särskilt stöd men att det är lärarna som får göra den pedagogiska kartläggningen, som en del av utredningen. Lärarna säger att det dock är oklart hur en utredning om särskilt stöd ska göras och hur processen kring den går till samt hur ett åtgärdsprogram utarbetas.

Representanter för elevhälsan uppger vidare att efter det att en anmälan om särskilt stöd har gjorts erbjuds elever i första hand en tid för samtal med specialpedagogen. Utifrån det som framkommer i samtalet sätts nya extra anpassningar in eller så justeras de befintliga extra anpassningarna. Om det visar sig att eleven har väldigt omfattande svårigheter försöker EHT göra något annat utöver extra anpassningar. I de flesta fall blir det så att lärarna får testa nya extra anpassningar efter att de anmält elever för behov av särskilt stöd.

Rektorn uppger att det tar lång tid att utreda elever för behov av särskilt stöd och att det kan ta en månad innan skolan startar en utredning efter att en anmälan inkommit. Enligt rektorn kan en elev få särskilt stöd under tiden som en utredning om elevens behov av särskilt stöd pågår.

Av intervju med representanter för elevhälsan och av ingiven dokumentation framgår att det är rektorn som fattar beslut om åtgärdsprogram och om att inte utarbeta åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att den personal som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för ges möjligheter till kompetensutveckling och att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. (2 kap. 34 a § skollagen.)

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. (3 kap. 5 § skollagen.)

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen.)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt, i form av distansundervisning och annan undervisning, eller i form av anpassad studiegång. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Inledningsvis konstaterar Skolinspektionen att det inte framkommit annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller arbetet med extra anpassningar. Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd.

Utredningen i ärendet visar att lärare inte alltid anmäler elever för behov av särskilt stöd till rektorn, vilket är en brist. Lärare har enligt skollagen en skyldighet att anmäla om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionen noterar också att lärarnas bild av hur en anmälan om särskilt stöd ska göras skiljer sig från det elevhälsan och rektorn beskriver. Ett behov av förtydligande föreligger gällande vad som utgör en anmälan om särskilt stöd.

Vidare framkommer att när en lärare anmält en elev för behov av särskilt stöd startas inte alltid en utredning om särskilt stöd, detta är en brist. Av utredningen framgår att elever i första hand erbjuds en tid för samtal med specialpedagogen och att lärarna i de flesta fall får testa nya extra anpassningar. Det framgår också att det kan ta en månad för en utredning om särskilt stöd att starta efter en anmälan och att en utredning kan göras parallellt med att elever får särskilt stöd. Enligt skollagen ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Svea Education AB verksamhet vid Svea Gymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Svea Education AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna uppger i intervju att de tar närvaro varje dag och att elevens vårdnadshavare får information om elevens frånvaro via skolans digitala system.

Lärarna uppger vidare att skolan har ett strukturellt problem med frånvaro och representanter för elevhälsan säger att skolan har haft ganska många elever med problematisk frånvaro.

Några lärare uppger att en frånvaroutredning startas när elever får en CSN-varning. De säger också att lärarna märker när en elev har varit frånvarande under en månad och att de då behöver titta på elevens frånvaro. Några lärare uppger att vid en frånvaro på mer än 20 procent utfärdas en varning och en frånvaroutredning startas.

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger att det är mentorerna som gör en frånvaroutredning. Lärarna säger att en utredning tar tid och att de inte

alltid hinner göra en sådan för varje elev. Elevhälsan säger att lärarna vissa gånger bara hinner med ett samtal med en frånvarande elev för att stämma av hur det är med eleven. Andra gånger krävs dock att lärarna gör en mer omfattande utredning kring elevers frånvaro men den tiden har inte lärarna. Rektorn instämmer i att några lärare har svårt att hinna göra frånvaroutredningar.

Skolinspektionen har begärt att få ta del av en sammanställning över elevernas frånvarostatistik. Sammanställningen visar att det finns 24 elever på Ekonomiprogrammet årskurs 2 och 3 som har över 20 procent frånvaro de senaste tre terminerna. Enligt förteckningen har tio elevers frånvaro inte utretts. Några av dessa elever vars frånvaro inte har utretts hade under höstterminen 2025 en frånvaro på 60–70 procent.

Av sammanställningen över elevers frånvarostatistik framgår att huvudmannen har anmält tre elever till deras hemkommun med anledning av deras frånvaro. Det finns elever som under höstterminen 2025 hade en frånvaro på över 90 procent som inte har anmälts till hemkommunen.

Rättslig reglering

När en elev börjar eller slutar vid en gymnasieskola med en annan huvudman än hemkommunen, ska huvudmannen snarast meddela detta till hemkommunen. Detsamma gäller om en elev som inte fyllt 20 år utan giltigt skäl är frånvarande i betydande utsträckning. Denna skyldighet påverkar inte huvudmannens ansvar för att ge stöd eller särskilt stöd till elever. (15 kap. 15 § skollagen.)

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (15 kap. 16 § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med frånvaroutredningar. Visserligen har frånvaron utretts för 14 av de 24 elever som under de tre senaste terminerna haft en frånvaro på över 20 procent. Av utredningen framgår dock att lärarna har svårt att hinna göra frånvaroutredningar och att det finns elever som under höstterminen 2025

hade en frånvaro på 60–70 procent men där frånvaron inte utretts. Detta är en brist.

Skolinspektionen konstaterar avslutningsvis att huvudmannen anmäler elevers frånvaro till hemkommun endast i enstaka fall trots att det under höstterminen 2025 fanns elever som hade över 90 procent frånvaro. Skolinspektionen vill härmed påminna Svea Education AB om dess skyldighet att snarast meddela hemkommunen om en elev som inte fyllt 20 år utan giltigt skäl är frånvarande i betydande utsträckning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Svea Education ABs verksamhet vid Svea Gymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller frånvaro. Utredningen visar dock att frånvaron har utretts för de flesta elever som under de tre senaste terminerna hade en frånvaro på över 20 procent. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Svea Education AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Undervisning av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever, lärare och rektor uppger i intervju att elever på Ekonomiprogrammet årskurs 2 och 3 inte har haft en ordinarie lärare i matematik sedan höstterminen 2025 samt i juridik och entreprenörskap sedan årsskiftet 2025/2026. Elever, lärare och rektor uppger vidare att undervisningen har hållits av ett antal olika vikarier. Av inkommen dokumentation framgår att under perioden den 21 augusti 2025 till den 10 mars 2026 har nio vikarier undervisat i matematik och 14 vikarier i juridik och entreprenörskap.

Av inkommen dokumentation framgår att skolan har gjort försök till att rekrytera behöriga och legitimerade lärare i dessa två ämnen både under hösten 2025 och våren 2026. Rektorn har den 16 april 2026 inkommit med information om att det nu finns ordinarie lärare i matematik samt juridik och entreprenörskap på skolan.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att endast den som har legitimation som lärare eller förskollärare och är behörig för viss undervisning, som huvudregel, får bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Svea Education AB brutit mot bestämmelserna när det gäller undervisning av legitimerade och behöriga lärare. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna och representanter för elevhälsan uppger att det var stökigt i årskurs 2 under föregående läsår men att det har skett en stor förbättring med vissa klasser där skolan har jobbat mycket med studieron. Rektorn uppger att i vissa grupper är studieron god och i andra grupper finns större utmaningar. Studieron är sämre när det är en vikarie som undervisar.

Lärarna uppger att det som främjar studieron allra mest är att bygga relationer med eleverna. Elevhälsan uppger att kuratorn har genomfört strukturerade klasspass där eleverna har fått reflektera över stämningen i klassen och hur eleverna vill att det ska vara i klassen. Eleverna har fått göra övningar och pratat om respekt, språkbruk, inkludering och konflikthantering. Enligt elevhälsan har detta arbete gett resultat och studieron har blivit bättre.

Av intervjuer med elever och lärare framgår att skolan har ordningsregler och regler för mobilanvändning och att elever har varit med och tagit fram dessa.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa studiero. (5 kap. 3 § skollagen.)

Vid undervisning får endast sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning förekomma som

1. sker enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande, eller
2. utgör extra anpassningar eller särskilt stöd enligt 3 kap.

Om det finns särskilda skäl får dock rektorn eller en lärare tillåta en enskild elev att använda en mobiltelefon eller annan elektronisk kommunikationsutrustning även i andra fall än som avses i första stycket. (5 kap. 4 a skollagen.)

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. (5 kap. 5 § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Svea Education AB brutit mot bestämmelserna när det gäller studiero. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Fredrika Brickman

Beslutsfattare
Signerat av: Fredrika Brickman

X Johanna Olsson

Föredragande
Signerat av: Johanna Olsson

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Niki Konomi och Lina Jernström medverkat.