

Huvudman

Jönköpings kommun
kommunstyrelse@jonkoping.se

Beslut

Datum 2026-06-23
Dnr SI 2026:4244
Sida **1 (12)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Erik Dahlbergsgymnasiet RO 2 i Jönköpings kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Jönköpings kommun att senast **den 20 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande frånvaroutredning, anmälan till rektorn och utredning om särskilt stöd.

De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Jönköpings kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Jönköpings kommun ska vidta följande åtgärder

Frånvaroutredning

1. Rektorn ska, beträffande de elever som har upprepad eller längre frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningarna ska genomföras oavsett om frånvaron är giltig eller ogiltig. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Rektorn ska dokumentera vilka elever som bedömts ha upprepad eller längre frånvaro samt när en frånvaroutredning har inletts för respektive elev under perioden **den 18 augusti 2026 till och med den 13 november 2026**. Om en utredning i vissa fall bedöms som obehövlig och därmed inte genomförts ska det av huvudmannens redovisning framgå skälen till detta. Dokumentationen, samt tre avidentifierade frånvaroutredningar, ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (15 kap. 16 § tredje stycket skollagen)

Anmälan till rektorn och utredning om särskilt stöd

2. Rektorn ska se till att vid minst ett tillfälle **innan den 25 augusti 2026** informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav gällande anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd samt om rektorns ansvar att för varje inkommen anmälan skyndsamt se till att starta en utredning om behov av särskilt stöd. Rektorn ska även förtydliga för personalen hur en sådan anmälan till rektorn ska göras. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § första stycket och 3 kap. 7 § skollagen)
3. Se till att alla lärare och övrig skolpersonal anmäler till rektor om en elev, trots extra anpassningar, befaras att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att extra anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska dokumentera de anmälningar som inkommit till rektorn under perioden **den 18 augusti 2026 till och med den 13 november 2026** samt vilket datum respektive elev anmälts. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
4. Se till att det för varje anmälan som inkommer till rektorn enligt punkt 3 ovan – eller som redan har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats – skyndsamt inleds en utredning om särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera vilket datum en utredning har startats för respektive anmäld elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)

Område utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser extra anpassningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2026:4244) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under våren 2026 inlett en tillsyn av Erik Dahlbergsgymnasiet RO 2 i Jönköpings kommun utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Erik Dahlbergsgymnasiet RO 2 följer gällande bestämmelser om frånvaroutredning, extra anpassningar, anmälan till rektorn och utredning om särskilt stöd.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med lärare, personal i elevhälsan och rektorn den 26 maj 2026. En kompletterande intervju med lärare har även genomförts digitalt den 28 maj 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger och skolenhetens frånvarostatistik under innevarande läsår. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Frånvaroutredning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att skolenhetens rutin beträffande elever med upprepad eller längre frånvaro innebär att elevernas mentorer ansvarar för att en gång per vecka genomföra avstämningar avseende frånvaron för sina respektive mentorselever. Av intervju med lärarna framkommer att rutinen inte alltid efterlevs av samtliga mentorer och det förekommer exempel där avstämningarna genomförs med längre intervall än vad som föreskrivs. Av intervju med lärarna framgår dock att det finns en gemensam samsyn på skolenheten när oro för en elevs frånvaro ska uppmärksammas. Skolenheten tillämpar en frånvarorutin indelad i färgmarkerade steg, där det anges att elev och vårdnadshavare ska kontaktas vid fyra timmars ogiltig frånvaro. Vid detta tillfälle ges eleven en första varning. Om frånvaron kvarstår ska fortsatta

samtal genomförs och elevhälsan involveras. Det framgår att oro för frånvaro i regel signaleras till rektorn och elevhälsoteamet via mentorsträffar där mentor, elevhälsan och vanligtvis rektorn samråder under fyra tillfällen per termin. Andra vägar för att signalera om en elevs frånvaro är via e-post till elevhälsans representanter eller rektorn, eller via en digital anmälningsslänk. Skolenheten har i flera fall omfattande dokumentation av elevers frånvaro och kännedom om orsaken till frånvaron, men i intervju med elevhälsan och rektorn förklaras dokumentationen inte vara sammanhållen eller systematiserad.

Skolinspektionen har inför tillsynsbesöket begärt att få ta del av en förteckning över skolenhetens frånvaroutredningar varpå rektorn den 6 maj 2026 upplyste myndigheten om att ingen sådan förteckning kan ges in eftersom det inte finns några frånvaroutredningar på skolan. I huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning har rektorn anført att arbete med elevers frånvaro bedrivs på skolenheten men att brister finns vad gäller systematik och formell dokumentation.

Av intervju med rektorn framgår att vad som bedöms som upprepad eller längre frånvaro på skolenheten varierar men att en utgångspunkt för när personalen ska signalera oro är när eleven har en frånvaro överstigande 10 procent. Skolinspektionens utredare har under tillsynen tagit del av elevernas frånvarostatistik avseende innevarande läsår fram till den 30 april 2026. Av statistiken framgår att 52 elever har en frånvaro som överstiger 20 procent och av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att inga frånvaroutredningar har genomförts för någon av dessa elever. Av samtliga intervjuer framgår vidare att det, utöver att det saknas frånvaroutredningar, även saknas rutiner för sammanhängande dokumentation, ansvarsfördelning och uppföljning av orsaker till elevers frånvaro. Av intervju med rektorn framgår därtill att enligt rektorn behövs, beträffande omyndiga elever, ett godkännande från elevens vårdnadshavare för att en frånvaroutredning ska startas. I intervju med elevhälsan och rektorn uppger de intervjuade att det formella arbetet med frånvaro och frånvaroutredningar brister på skolenheten och att rutinerna inte används likvärdigt. Av intervju med elevhälsan framgår att det saknas struktur för skolenhetens arbete med frånvaro och att dokumentation inte sammanställs och utvärderas som önskas.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om en elev i gymnasieskolan har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (15 kap. 16 § tredje stycket skollagen)

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat att regeringen anser att det är allvarligt att frånvaron är så omfattande i gymnasieskolan. Frånvaro leder i många fall till sjunkande studieresultat och ibland även till att eleven inte når målen för utbildningen. Frånvaro kan indikera att en elev håller på att distansera sig från skolan, vilket på sikt kan leda till studieavbrott och i förlängningen därmed ökade risker för arbetslöshet och utanförskap. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har i projektet Plug In identifierat framgångsfaktorer för att förhindra studieavbrott varav en sådan faktor är att uppmärksamma tidiga varningssignaler i form av just frånvaro. Vidare framgår av förarbetena att det är viktigt att arbeta förebyggande och att utreda bakomliggande orsaker till elevers frånvaro och bristande måluppfyllelse, så att lämpliga åtgärder i god tid kan vidtas så att eleverna ska uppnå utbildningsmålen. Rektorn bör ansvara för att upprepad eller längre frånvaro utreds oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro. En utredning ska dock inte behöva göras i de fall en utredning är obehövlig, som till exempel vid redan beviljad ledighet eller om rektorn redan har kännedom om återkommande behov av vårdbesök. Det är viktigt att skolan dokumenterar arbetet med att åtgärda frånvaro och att det finns goda rutiner för uppföljning av frånvaron. I kommentarerna till Skolverkets allmänna råd om att främja närvaro och att uppmärksamma, utreda och åtgärda frånvaro i skolan anges att skolan behöver dokumentera sitt arbete med att utreda problem och vidta åtgärder för att komma till rätta med frånvaron. Arbetet med en elevs frånvaro kan pågå under lång tid och bestå av omfattande utredningsmaterial. Det är därför angeläget med tydliga rutiner för hur arbetets alla delar dokumenteras. Dokumentationen innebär också ett stöd under arbetets gång och skapar kontinuitet. Det är därtill viktigt att rektorn ser till att åtgärder följs upp och om de visat sig verkningslösa, att nya åtgärder provas och utvärderas för att få eleven att delta i utbildningen. (Prop. 2017/18:183 s. 73–76)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att utreda elevers frånvaro. Tillsynen visar att det saknas en fungerande struktur för utredning och uppföljning av frånvaro. Skolenheten har en rutin för att uppmärksamma elevers frånvaro och exempel på att frånvaro uppmärksammas finns. Tillsynen visar dock att det inte görs några frånvaroutredningar. Tillsynen visar att 52 av skolenhetens elever har en procentuell frånvaro överstigande 20 procent, men att rektorn inte har sett till att starta frånvaroutredning för någon av dessa elever trots att det inte har anförts vara obehövligt. Skolinspektionen konstaterar att skolan i vissa fall har vidtagit åtgärder efter att ha uppmärksammat en elevs frånvaro. Sådana åtgärder innebär dock inte i sig att en frånvaroutredning har inletts i lagens mening. Detta stöds av rektorns uppgift om att skolenheten inte har inlett några frånvaroutredningar. Rektorn har ett uttryckligt ansvar enligt skollagen att se till att elevers upprepade eller längre frånvaro utreds,

oavsett om den är ogiltig eller giltig. Att det inte startas frånvaroutredning för samtliga elever med upprepad eller längre frånvaro, när en utredning inte bedöms vara obehövlig, medför att det saknas möjlighet att på ett systematiskt sätt utvärdera och följa upp åtgärder för att öka närvaron. Avsaknaden av frånvaroutredningar riskerar att leda till att effektiva åtgärder för att komma till rätta med en elevs frånvaro inte sätts in i tid, eller i vissa fall inte genomförs alls. Att tidigt uppmärksamma frånvaro, ta reda på de bakomliggande orsakerna och sätta in adekvata åtgärder som utvärderas löpande är avgörande för att förhindra att frånvaron förvärras och utvecklas till långvarig frånvaro.

Skolinspektionen vill särskilt framhålla att det inte krävs något samtycke från en elevs vårdnadshavare för att skolan ska kunna genomföra en frånvaroutredning, även om utgångspunkten är att rektorn bör sträva efter att få till stånd ett fungerande samarbete med elevens vårdnadshavare i arbetet med frånvaroutredningar. Att det på Erik Dahlbergsgymnasiet RO 2 ställts upp ett krav på samtycke från vårdnadshavare för att få lov att genomföra en frånvaroutredning är inte förenligt med skollagen. Ett sådant förfarande riskerar att leda till att frånvaroutredningar inte inleds när det är påkallat. Att vissa utredningsinsatser som genomförs utanför skolan, t.ex. utredningar inom barn- och ungdomspsykiatri, förutsätter att elevens vårdnadshavare gett sitt medgivande innebär inte att det finns något motsvarande samtyckeskrav i utredningar som genomförs enligt skollagen.

Anmälan till rektorn och utredning om särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att när lärare bedömer att de extra anpassningar som har prövats inte är tillräckliga för att en elev ska uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, uppmärksammas elevens situation främst i muntliga sammanhang. Undervisande lärare tar kontakt med specialpedagogen eller mentorn, som därefter för informationen vidare vid så kallade mentorsträffar. Det finns en digital anmälningsslänk, men både lärare, elevhälsan och rektorn uppger att den används i begränsad omfattning och att samtal om elevers svårigheter i skolämnen och behov av stöd i praktiken ofta sker muntligen.

Av intervjuer med lärare och elevhälsan framgår vidare att varken lärarna eller elevhälsans representanter kan beskriva när extra anpassningar ska övergå i en anmälan till rektorn och när en utredning om särskilt stöd ska inledas. Det framkommer även att benämningen "anmälan om särskilt stöd" inte används inom skolenheten. I stället hanteras elevärenden huvudsakligen genom att elever och deras behov diskuteras vid mentorsträffar. Lärarna uppger att de utgår från att elevhälsan därefter

övertar elevärendet, men att de får begränsad återkoppling och har begränsad insyn i det fortsatta arbetet kring eleven.

Vidare framgår av intervju med rektorn att anmälningar ska göras via elevhälsoteamets digitala länk och att ärendet därefter ska behandlas i elevhälsoteamet. Rektorn uppger att rutinerna under innevarande läsår inte har tillämpats likvärdigt och att arbetet behöver utvecklas för att bli mer systematiskt och tydligt. Rektorn framhåller att skolenheten har styrkor i det praktiska elevnära arbetet, men att de formella delarna av stödprocessen, såsom dokumentation, anmälningar, utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram, behöver utvecklas. Både lärare och elevhälsan uppger att omfattande stödinsatser ges till elever, exempelvis reducerad studiegång, pausade kurser, individuella samtal med kurator och riktat stöd från specialpedagog. Beslut om dessa stödinsatser fattas huvudsakligen muntligt vid mentorsträffarna utan att åtgärdsprogram upprättas. Elevhälsan uppger att det borde finnas fler åtgärdsprogram på skolenheten.

Skolinspektionens utredare har i samband med tillsynen tagit del av skolenhetens betygssammanställningar avseende innevarande läsår samt skolenhetens förteckning över elever som är anmälda till rektorn för behov av utredning om särskilt stöd de senaste tolv månaderna eller som sedan tidigare har ett aktivt åtgärdsprogram. Av förteckningen framgår att en elev har anmälts och utretts för behov av särskilt stöd de senaste tolv månaderna. Av betygssammanställningarna framgår att 16 elever på skolenheten har betyget F i tre till femton kurser och ingen av eleverna finns med på förteckningen över elever som är anmälda, utredda eller som sedan tidigare har ett aktivt åtgärdsprogram. Elevhälsan uppger i intervju att cirka tio elevärenden har anmälts i det digitala systemet under innevarande läsår och bekräftar att endast en elev på skolenheten har ett beslut om åtgärdsprogram. Av intervjun med rektorn framgår att när extra anpassningar inte är tillräckliga signaleras detta av mentor eller undervisande lärare till elevhälsan, antingen via den digitala länken eller i samband med mentorsavstämning. I vissa fall går informationen direkt till rektorn, vanligtvis via e-post men även i spontana samtal. I samband med spontana samtal uppmuntrar rektorn lärare till att använda den digitala länken och att tydliggöra skriftligt att extra anpassningar har prövats utan önskat resultat och att läraren är osäker på hur situationen ska hanteras vidare. Ärendet förs därefter in på elevhälsans mötesagenda, där elevens situation diskuteras och möjliga åtgärder övervägs utifrån elevhälsans olika professioner och kunskapsområden. Vid behov kan beslut om utredning genomföras av exempelvis specialpedagogen som därefter fattar beslut om åtgärdsprogram med specifika insatser. Rektorn uppger vidare att det för två av eleverna med flera F i avslutade kurser borde ha inletts utredning om särskilt stöd och att det för ytterligare två elever i första hand borde ha genomförts frånvaroutredningar.

Resultatet av Skolinspektionens enkät till lärare på Erik Dahlbergsgymnasiet RO 2 från våren 2025 visar låga värden rörande frågor angående stöd och utredning om särskilt stöd. På en skala 0–10 uppgår lärarnas medelvärde till 5,3 på frågan *"Tycker du att alla dina elever får det stöd från skolan som behövs för att klara skolarbetet?"*. Motsvarande medelvärde för samtliga skolenheter i enkätomgången uppgår till 6,7. På frågan *"Tycker du att skolan utreder behovet av särskilt stöd skyndsamt när extra anpassningar inte är tillräckliga"* uppgår lärarnas medelvärde till 3,9 där motsvarande medelvärde för samtliga skolenheter i enkätomgången uppgår till 6,2.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. (2 kap. 34 a § första stycket skollagen)

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Av förarbeten till skollagen framgår att alla som arbetar i skolan har ett ansvar för att uppmärksamma de elever som behöver särskilda stödåtgärder och föra detta vidare till rektorn. Anmälningsskyldigheten kan i det enskilda fallet gälla en lärare, personal inom elevhälsan eller annan skolpersonal. Om en elevs stödbehov uppmärksammas av en lärare inom ramen för den undervisning som läraren ansvarar för, är läraren skyldig att anmäla detta till rektorn. (Prop. 2009/10:165 s. 664)

I förarbeten till skollagen uttalas att det inte är möjligt att ange någon tidsgräns för hur länge stöd i form av extra anpassningar bör ges i den ordinarie undervisningen innan en anmälan till rektorn ska göras. Tidpunkten för detta måste avgöras i varje enskilt fall. Om en elev efter en

tids stöd fortfarande inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås är det viktigt att stödinsatserna intensifieras och anpassas ytterligare utifrån elevens behov. Om stödet trots detta inte är tillräckligt bör frågan om elevens behov av särskilt stöd anmälas till rektorn. (Prop. 2013/14:160 s. 24)

I förarbetena framgår vidare att när en anmälan har gjorts till rektor har denne en skyldighet att se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. (2013/14:160 s. 25)

Skolinspektionens bedömning

Anmälan till rektorn

Skolinspektionen bedömer att det finns brister på skolenheten vad gäller att anmäla när det, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Utredningen visar att lärare inte alltid anmäler till rektorn när de bedömt att extra anpassningar inte är tillräckliga för att en elev ska uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. I stället lyfts eleverna huvudsakligen muntligt i olika forum utan att någon anmälan till rektorn görs. Vidare framkommer att benämningen "anmälan om särskilt stöd" inte används på skolenheten, vilket ytterligare bidrar till otydlighet kring när och hur anmälningar ska göras. I intervjuerna framkommer att varken lärare eller elevhälsans personal kan beskriva när extra anpassningar ska övergå i en anmälan till rektorn, vilket leder till att anmälningskyldigheten inte följs systematiskt. Utredningen visar vidare att det är otydligt för lärare hur de ska anmäla elever för att det ska leda till att rektorn ser till att en utredning om särskilt stöd inleds. Flera lärare och elevhälsans representanter uppger att den digitala anmälningslänken används i begränsad omfattning, vilket innebär att formella anmälningar ofta uteblir trots att extra anpassningar inte räcker. Av utredningen framgår att det resulterar i att alla elevers behov av utredning om särskilt stöd inte anmäls till rektorn, vilket i sin tur påverkar elevernas möjligheter att få sitt stödbehov utrett och tillgodosett.

Utredning om särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i skolenhetens arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det inte görs en utredning av elevens behov av särskilt stöd då det anmälts att det kan befaras att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Detta är en brist. Trots att flera elever har bristande måluppfyllelse visar dokumentationen att endast en elev på skolenheten har ett aktivt åtgärdsprogram, vilket indikerar att utredningar om särskilt stöd inte initieras i den omfattning som krävs. Enligt skollagen ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds för varje elev som rektorn mottar en anmälan om. Av

betygssammanställningarna framgår att 16 elever har F i tre till femton kurser, men ingen av dessa elever finns med i förteckningen över anmälda eller utredda elever, vilket visar att anmälnings- och utredningsskyldigheten inte efterlevs. Rektorn uppger att det för flera elever borde ha inletts utredningar om särskilt stöd, vilket bekräftar att rutinerna inte har tillämpats skyndsamt eller likvärdigt. Om en elevs behov inte utreds, riskerar eleven att helt eller i vart fall under en viss tid bli utan det särskilda stödet som eleven har rätt till. Skolinspektionen bedömer därtill att det finns brister på skolenheten vad gäller att genomföra utredningar om särskilt stöd. Att skolenheten inte arbetar med stödprocessen i enlighet med författningarnas krav riskerar att påverka elevernas möjlighet att nå målen med utbildningen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Jönköpings kommuns verksamhet vid Erik Dahlbergsgymnasiet RO 2 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller frånvaroutredningar, anmälan till rektorn och utredning om särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Jönköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Område utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att extra anpassningar sätts in löpande. Lärarna uppger att samtliga elever som är i behov av extra anpassningar ges sådana. Lärarna uppger vidare att extra anpassningar ges i form av stöd i planering tillsammans med mentor eller specialpedagog, individuella genomgångar och möjlighet att arbeta i mindre grupper eller i alternativa lärmiljöer, såsom grupprum eller tyst zon. Eleverna kan även få uppstartshjälp i klassrummet, dagliga sms-påminnelser vid hög frånvaro, riktat stöd från specialpedagog genom exempelvis veckovisa träffar samt vid behov ges möjlighet till pauser under skoldagen för återhämtning.

Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att elevers extra anpassningar dokumenteras i skolenhetens digitala system, till vilket

samtliga lärare har tillgång. Det framgår även att extra anpassningar följs upp och utvärderas kontinuerligt, enligt lärarna och elevhälsan sker det i samband med mentorsavstämningar där mentor och delar av elevhälsoteamet deltar, främst specialpedagogen. Vidare framgår av intervju med lärare, elevhälsan och rektorn att lärare ansvarar för arbetet med extra anpassningar och vid behov vänder sig till elevhälsan för samråd. Läraren får då råd kring vilka extra anpassningar som bedöms vara lämpliga att pröva. Det framkommer också att det förekommer att specialpedagogen i vissa fall är först med att uppmärksamma en elevs behov av extra anpassningar och att specialpedagogen då förmedlar det till lärarna. Vidare framgår av intervju med lärare att de anser att de har tillräckliga förutsättningar i arbetet med extra anpassningar och att alla elever som är i behov av extra anpassningar ges sådana anpassningar, dock väljer många elever att inte ta emot stödet. Enligt lärarna beror det huvudsakligen på att eleverna inte vill utmärka sig i klassrummet. Av intervju med elevhälsan framgår att alla elever som de känner till är i behov av extra anpassningar ges sådana. De framhåller att det finns många elever på skolenheten som har stora behov av extra anpassningar på olika sätt, vilket föranleder mycket arbete, men att arbetet med extra anpassningar fungerar bra i klassrummet. Rektorn uppger i intervju att hens uppfattning är att lärarna har kännedom om vilka extra anpassningar de ska arbeta med i klassrummet och för vilka elever det gäller.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår bland annat att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. Detta gäller elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet. (3 kap. 5 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Julia Eklund

Beslutsfattare
Signerat av: Julia Eklund

X Emelie Svensson

Föredragande
Signerat av: Emelie Svensson

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Ingela Åkerman Jansson och Felicia Gabrielsson medverkat.