

**Huvudman**

DBGY Manteln AB, org. nr 556473-2856

## Ärendet

Tillsyn av Drottning Blankas Gymnasieskola Jakobsberg i Järfälla kommun.

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) DBGY Manteln AB att senast den **23 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande rätten till provning, rätt att läsa ett ämne på nytt/gå om en kurs samt frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om DBGY Manteln AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### **DBGY Manteln AB ska vidta följande åtgärder**

#### *Rätten till provning*

1. Se till att elever som vill göra en provning och som har rätt till det, får möjlighet att göra en provning av nivå i ämne/kurs. Huvudmannen ska dokumentera hur många elever som önskat göra en provning under perioden den 23 juni 2026 till den 16 november 2026 och hur många beslut som fattats om att elever ska genomföra provning under samma period. I det fall ingen elev har önskat genomföra en provning ska detta dokumenteras. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (15 kap. 28 § skollagen och 8 kap. 24 § gymnasieförordningen [2010:2039])

#### *Rätten att läsa ett ämne på nytt/gå om en kurs*

1. Se till att elever som vill läsa om en nivå i ett ämne/gå om en kurs och som har rätt till det, får möjlighet att läsa om nivån/gå om kursen. Huvudmannen ska dokumentera hur många elever som önskat läsa om en nivå i ett ämne/gå om en kurs under perioden den 23 juni 2026 till den 16 november 2026 och hur många beslut som fattats om att elever ska få läsa om nivåer i ämnen/gå om kurser under samma period. I det fall ingen elev har önskat att läsa om en nivå i ett ämne/gå om en kurs ska detta dokumenteras.

Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen)

#### *Frånvaro*

1. Se till att rektorn utreder orsaken till frånvaron för alla elever som har upprepad eller längre frånvaro från skolan, om en utredning inte är obehövligt. Det gäller oavsett om frånvaron är giltig eller ogiltig. Dokumentation över vilka elever som har upprepad eller längre frånvaro ska bifogas redovisningen av vidtagna åtgärder. Av dokumentationen ska det framgå när en frånvaroutredning inletts för respektive elev. (15 kap. 16 § skollagen)
2. Se till att huvudmannen snarast anmäler till hemkommunen om en elev som inte fyllt 20 år utan giltigt skäl är frånvarande i betydande utsträckning. Dokumentation på vilket sätt detta har skett ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (15 kap. 15 § skollagen)

### **Avstående från ingripande**

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 3 skollagen från att ingripa mot DBGY Manteln AB avseende brister rörande skolans arbete mot kränkande behandling. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### **Områden utan konstaterade brister**

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar och särskilt stöd samt trygghet och studiero.

### **Redovisning av åtgärder**

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2026:2120) i de handlingar som sänds in.

## **Om ärendet**

Skolinspektionen har under våren 2026 inlett en tillsyn av Drottning Blankas Gymnasieskola Jakobsberg i Järfälla kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Drottning Blankas Gymnasieskola Jakobsberg följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, rätten till provning, rätten att läsa ett ämne på nytt/gå om en kurs, frånvaro, arbetet mot kränkande behandling samt trygghet och studiero.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever i årskurs 2 och 3 på barn- och fritidsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 24 och 27 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat skolans plan för kränkande behandling, betygs kataloger och sammanställningar över elever i behov av särskilt stöd samt frånvarostatistik. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

### Föreläggande

#### Rätten till provning

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Samtliga intervjugrupper uppger att flera elever på skolan genomför provningar. Eleverna får information om rätten att göra provning om de skulle få betyget F i en kurs.

Eleverna uppger i intervju att alla elever som önskar inte har fått göra provningar. Enligt eleverna har vissa elever hänvisats att genomföra en provning på Komvux efter avslutad gymnasieutbildning.

Lärare, elevhälsan och rektorn uppger att det uppställs krav på eleverna för att få göra en provning. De ska enligt lärarna ha rimligt god närvaro, ligga i fas i studierna och visa att de är motiverade. Lärarna, studie- och yrkesvägledaren (SYV) samt rektorn bedömer om eleven har förutsättningar att klara en provning. Rektorn uppger att det är rektorn som beslutar om elever ska göra en provning och bedömningen görs i samråd med SYV.

Enligt lärare och elevhälsan har skolan blivit mer restriktiva än tidigare gällande att bevilja provningar. Elevhälsan och rektorn uppger att de prioriterar provningar i kurser som leder till examen. Rektorn berättar att för andra kurser än sådana som krävs för examen måste rektorn göra ansvarfulla bedömningar utifrån elevernas förmåga att klara provningen. Rektorn beaktar också hur provningen belastar personalen. Rektorn beskriver att de har haft ett stort arbete med att fördela provningar på lärare och att det har hänt att eleverna inte har kommit till provningstillfället.

Lärare och elevhälsan uppger att eleverna prövas på hela kursens innehåll med möjlighet att nå hela betygsskalan. Provning erbjuds i alla ämnen och kurser. Lärarna beskriver att vid en provning träffas eleven och läraren tre till fyra gånger och eleven får en uppgift för varje kunskapskrav på kursen. Det är ett omfattande arbete som tar mycket tid och resurser i anspråk.

### **Rättslig reglering**

Den som vill ha betyg från gymnasieskolan har rätt att genomgå provning (15 kap. 28 § skollagen).

En elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå provning vid den egna skolenheten i alla ämnen som ingår i elevens individuella studieplan på de nivåer som ingår i studieplanen. Eleven får dock inte genomgå provning på en viss nivå i ett ämne om eleven tidigare har fått minst betyget E på den nivån. En elev i gymnasieskolan har också rätt att genomgå provning vid den egna skolenheten i alla grundskoleämnen och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock inte om eleven tidigare har fått minst betyget E i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet. (8 kap. 24 § gymnasieförordningen<sup>1</sup>)

En elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå provning vid den egna skolenheten i alla kurser, grundskoleämnen och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock bara om; 1. eleven inte tidigare har fått betyg på kursen, i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet, eller 2. eleven har fått betyget F. (8 kap. 24 § gymnasieförordningen i sin tidigare lydelse enligt SFS 2020:443)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister gällande elevers rätt att få göra en provning. En elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå provning vid den egna skolenheten i alla nivåer i ämnen/kurser och gymnasiearbetet som ingår i elevens individuella studieplan. Av utredningen framgår att

---

<sup>1</sup> Bestämmelsen i 8 kap. 24 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

lärarna tillsammans med SYV och rektor gör en bedömning av om en elev får genomföra en provning. I bedömningen om en elev ska få genomföra en provning uppställs krav gällande bland annat elevens närvaro, studieresultat, motivation och individuella förutsättningar att klara en provning. Utredningen visar att elever som omfattas av rätten att få göra provning kan nekas om eleven inte uppfyller kraven som skolan ställt upp. Rätten till provning får inte begränsas på det sätt som lärare, elevhälsa och rektorn beskriver.

### **Rätten att läsa ett ämne på nytt/gå om en kurs**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Elever uppger i intervju att de får information från läraren om att läsa om en kurs om det får betyget F i en kurs. Om eleverna vill gå om en kurs ska de göra en ansökan och det är inte möjligt att gå om alla kurser. Några elever uppger att de inte fått gå om en kurs om de fått F och i stället blivit hänvisade till Komvux.

Lärare, elevhälsan och rektorn uppger att elever får gå om en kurs i matematik om eleven har fått betyget F. Det är inte möjligt för eleverna att läsa om alla kurser som ingår i elevens individuella studieplan. Enligt lärare och rektorn prioriteras matematiken eftersom det är där behovet är som störst, men det kan bli aktuellt att även erbjuda att läsa om nivåer/kurser i svenska framöver. Begränsningen i vilka nivåer i ämnen/kurser som eleverna har rätt att läsa om beror på schemaläggning och lärarnas tjänstefördelning.

#### **Rättslig reglering**

Om en elev inte har fått ett godkänt betyg i ett ämne på en viss nivå, har eleven rätt att läsa den aktuella nivån på nytt en gång. Har eleven slutfört samma nivå i ett ämne två gånger och inte fått ett godkänt betyg får eleven läsa nivån på nytt ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. En elev som inte har fått betyget E på gymnasiearbetet eller gymnasiearbetet i anpassad gymnasieskola har rätt att göra om arbetet en gång. Om en elev har fått betyget F i en stor andel av ämnena under ett läsår får eleven, om det finns särskilda skäl, på nytt läsa också sådana nivåer i ämnen som eleven fått ett godkänt betyg i under läsåret. (9 kap. 1 § gymnasieförordningen<sup>2</sup>)

Om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst

---

<sup>2</sup> Bestämmelsen i 9 kap. 1 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas höstterminen 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. En elev som inte har fått betyget E på gymnasiearbetet eller gymnasiesärskolearbetet har rätt att göra om arbetet en gång. Om en elev har fått betyget F på en stor andel av kurserna under ett läsår får eleven, om det finns särskilda skäl, gå om också sådana kurser som eleven fått lägst betyget E på under läsåret. (9 kap. 1 § gymnasieförordningen i sin tidigare lydelse enligt SFS 2022:1617)

Rektorn fattar beslut enligt 1 § efter det att eleven och berörda lärare har fått yttra sig. Om eleven inte har fyllt 18 år ska även elevens vårdnadshavare yttra sig. (9 kap. 5 § gymnasieförordningen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister gällande elevers rätt att läsa om nivåer i ämnen/gå om kurser.

Utredningen visar att elever ges information om rätten att läsa om nivåer i ämnen/gå om kurser i de fall eleven inte fått godkänt betyg. Av utredningen framkommer dock att elever som har rätt att läsa om en nivå i ett ämne/gå om en kurs inte alltid ges möjlighet att göra detta. Lärare, elevhälsa och rektor uppger att rätten att läsa om en nivå i ett ämne/gå om en kurs begränsas av vilka resurser som finns på skolan och ges i nuläget endast i ämnet matematik. Enligt gymnasieförordningen har varje elev rätt att få läsa om en nivå i ämne/gå om en kurs i de fall eleven inte fått lägst betyget E. Att skolan inte erbjuder elever detta är en brist.

### **Frånvaro**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

##### *Utredning av elevers upprepade eller längre frånvaro*

Samtliga intervjugrupper uppger att lärare för det mesta för närvaro på lektioner samt att en elevs vårdnadshavare alltid får information samma dag om eleven är frånvarande. Lärare, elevhälsan och rektorn uppger att elevers frånvaro är en utmaning för skolan.

Lärare, elevhälsan och rektorn uppger olika procentsatser för när en utredning av frånvaron ska startas. Lärarna uppger att 20 procents frånvaro anses vara problematisk frånvaro på skolan, men att målsättningen är att en frånvaroutredning ska startas när en elev har 15 procents frånvaro. Elevhälsan uppger att det inte finns någon gräns. Rektorn uppger att över 20 procents frånvaro anses vara längre eller upprepade frånvaro, det är gränsen för när skolan måste reagera och utreda. Även när frånvaron inte uppnår 20 procent, men personalen kan se ett mönster, ska elevens frånvaro utredas.

Enligt lärare, elevhälsan och rektorn genomför mentorn frånvaroutredningen. Den första kartläggningen är mentorns ansvar och åtgärderna ska dokumenteras i skolans digitala system. Rektorn får kännedom om elever som har upprepad och längre frånvaro när lärare inleder en utredning i systemet. Om närvaron inte förbättras kan elevhälsan inleda en fördjupad frånvaroutredning.

Skolinspektionen har begärt att få ta del av en sammanställning över elevernas frånvarostatistik. Sammanställningen visar att det finns 20 elever på barn- och fritidsprogrammet årskurs 2 och 3 som har över 20 procents frånvaro de senaste tre terminerna. Enligt förteckningen har sju av eleverna inte utretts. Skolinspektionen har ställt frågor om några av de sju eleverna. Lärarna beskriver att de har tät kontakt med två av eleverna angående deras frånvaro, men både lärare och rektorn uppger att elevernas frånvaro inte har utretts. Gällande två av eleverna uppger lärarna att elevernas frånvaro har utretts.

Vidare visar sammanställningen att det finns 15 elever på samhällsvetenskapsprogrammet årskurs 2 och 3 som har över 20 procents frånvaro de senaste tre terminerna. Enligt förteckningen har åtta elevers frånvaro inte utretts. Gällande de åtta eleverna som inte utretts enligt förteckningen uppger lärare och elevhälsan att frånvaron inte utretts, medan rektorn uppger att frånvaron har utretts i samband med en utredning om behov av särskilt stöd.

Lärare och elevhälsan uppger i intervju att lärarna inte hinner göra frånvaroutredningar på grund av för hög arbetsbelastning. Vidare uppger elevhälsan att det finns en risk att elever som har längre eller upprepad frånvaro inte utreds och att det är upp till den enskilda mentorn att starta frånvaroutredning. Några lärare uppger i intervju att det inte varit tydligt att ansvaret för att genomföra frånvaroutredningar och dokumentera vilka åtgärder som vidtas ligger på elevens mentor. Elevhälsans representanter uppger att de gemensamma rutinerna för frånvaroutredningar inte fungerar och att inte all personal dokumenterar i systemet.

Rektorn uppger i intervju att skolan behöver stärka upp och tydliggöra rutinen kring frånvarohanteringen och när olika åtgärder ska ske. Rektorn bekräftar att lärarnas tid inte räcker till och att listan med elever med längre eller upprepad frånvaro är lång. Mentorerna har därför fokuserat på de elever som har hög frånvaro och inte klarar sina kurser.

#### *Skyldigheten att meddela elevers hemkommun vid frånvaro i betydande utsträckning*

Rektorn uppger att elever tidigare anmälde till hemkommunen genom att representanter från olika kommuner besökte skolan och följde upp elevers frånvaro. Enligt elevhälsan och rektorn upphörde rutinen i samband med pandemin och sedan dess anmäls inte elever till deras hemkommun. Enligt förteckningen över elevers frånvaro framgår att huvudmannen inte har

anmält någon av eleverna till deras hemkommun för att eleverna varit frånvarande i betydande utsträckning.

### **Rättslig reglering**

När en elev börjar eller slutar vid en gymnasieskola med en annan huvudman än hemkommunen, ska huvudmannen snarast meddela detta till hemkommunen. Detsamma gäller om en elev som inte fyllt 20 år utan giltigt skäl är frånvarande i betydande utsträckning. Denna skyldighet påverkar inte huvudmannens ansvar för att ge stöd eller särskilt stöd till elever. (15 kap. 15 § skollagen)

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (15 kap. 16 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med utredning av frånvaro för elever som har upprepad eller längre frånvaro samt när det gäller att meddela elevernas hemkommun om eleverna är frånvarande i betydande utsträckning.

Utredningen visar att rutinen och ansvarsfördelningen för utredning av elevers frånvaro inte är tydlig. Av utredningen framgår vidare att det inte har startats en utredning av frånvaron för i vart fall två elever på barn- och fritidsprogrammet och att rektorn därmed inte alltid startar en frånvaroutredning för elever som har upprepad eller längre frånvaro. Detta är en brist.

Vidare framgår att huvudmannen inte anmäler frånvaro till elevernas hemkommun om de varit frånvarande i betydande utsträckning. Rektorn bekräftar att hemkommuner inte meddelas och att det saknats en rutin på skolan för att anmäla frånvaro till hemkommunerna. Att detta inte har gjorts är en brist.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som

följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

DBGY Manteln AB:s verksamhet vid Drottning Blankas Gymnasieskola Jakobsberg uppfyller inte författningarnas krav vad gäller rätten till provning, rätten att läsa ett ämne på nytt/gå om en kurs och frånvaro. Det finns därför skäl att förelägga DBGY Manteln AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## Avstående från ingripande

### Skolans arbete mot kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vad gäller kränkande behandling uppger samtliga intervjugrupper att det sker kränkningar på skolan, både verbala och fysiska kränkningar.

Lärare, elevhälsa och rektor uppger i intervju att det finns en hård jargong på skolan. Samtliga intervjugrupper nämner att eleverna på skolan har ett grovt språk som kan uppfattas som kränkande och är vana vid det språkbruket. Elever, lärare och rektor uppger att eleverna har varit fysiska mot varandra och det har förekommit slagsmål i skolans lokaler.

Lärare berättar inledningsvis att om de får kännedom om att en elev upplever sig kränkt agerar de och anmäler till rektorn. Lärare, elevhälsa och rektorn uppger att det finns en tystnadskultur som gör att personalen inte får kännedom om allt som händer. Samtliga intervjugrupper berättar att eleverna gärna vill lösa saker själva utan att involvera personalen.

Enligt den information som Skolinspektionen tagit del av inför besöket framgår att personalen gjort elva anmälningar om kränkande behandling de senaste tolv månaderna. Några lärare uppger i intervju att det inte var många anmälningar och att de trodde att det skulle vara fler under ett år. Elevhälsan uppger att det finns ett mörkertal och att det händer att lärare ser elever bli kränkta men inte anmäler det till rektorn. Om de skulle anmäla allt som händer på skolan skulle det vara elva anmälningar per dag.

Rektor uppger i intervju att hon delar lärarnas bild att det kunde varit fler än elva anmälningar, att fler behöver uppmärksamma vad som sker på skolan och få kännedom om händelser då elever kan känna sig kränkta. Enligt rektorn handlar det om att sänka tröskeln för vad som är en kränkning.

Lärare, elevhälsa och rektorn uppger att de anmälningar som skickas till rektorn via skolans system skickas vidare till huvudmannen. Kurator och biträdande rektor tar del av alla anmälningar och därefter genomförs en

utredning av uppgifterna. Personalen har samtal med inblandade elever och kontaktar vårdnadshavare vid behov. Det har även beslutats om disciplinära åtgärder såsom avstängning för att förhindra att kränkande behandling upprepas.

### **Rättslig reglering**

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Enligt en kommande ändring av 6 kap. 10 § skollagen framgår bland annat att personalens skyldighet att anmäla kränkande behandling till rektorn ändras till en skyldighet att informera rektorn om sådan behandling. Skyldigheten ska begränsas till vissa situationer och gälla om personalen får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarig eller upprepad kränkande behandling. Skyldigheten att informera rektorn ska också gälla om personal får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling av någon i personalen. Rektorns skyldighet att anmäla till huvudmannen ska ändras till att gälla samma sorts händelser som omfattas av personalens informationsskyldighet. Ändringen träder i kraft den 1 augusti 2026. (Rskr 2025/26:332, 2025/26:UbU25 och prop. 2025/26:196)

### **Skolinspektionens bedömning**

Av utredningen framkommer att personal inte anmäler alla händelser till rektorn när de får kännedom att en elev upplevt sig utsatt för kränkande behandling. Detta är en brist. När kränkningar inte anmäls systematiskt till rektorn medför detta att skolan inte kan agera för att en utredning startas skyndsamt. Skolan och huvudmannen har inte heller möjlighet att vidta de åtgärder som krävs för att förhindra att kränkningar sker igen.

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). DBGY Manteln AB:s verksamhet vid Drottning Blankas Gymnasieskola Jakobsberg uppfyller inte författningarnas krav vad gäller skyldigheten att motverka kränkande behandling.

Skolinspektionen bedömer att det finns särskilda skäl att avstå från att ingripa. Denna bedömning görs mot bakgrund av att nya bestämmelser träder i kraft den 1 augusti 2026 som bland annat innebär att personalens skyldighet att anmäla kränkande behandling till rektorn ändras till en skyldighet att informera rektorn om en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling.

## Områden utan konstaterade brister

### Extra anpassningar och särskilt stöd

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inhämtad dokumentation samt av intervju med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att elever som visar tecken på svårigheter ges extra anpassningar. Av inkommen dokumentation framgår att det kan handla om elever som befaras att inte nå de betygsgränser som ska uppfyllas, eller har andra svårigheter i skolarbetet. Lärarna och elevhälsan nämner att generella extra anpassningar används i stor utsträckning, exempelvis anpassade instruktioner och inläst material, förlängd provtid, muntlig redovisning och möjlighet att arbeta utanför klassrummet.

Av inkommen dokumentation samt av intervju med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att om det efter att extra anpassningar har getts finns kvarstående svårigheter görs en anmälan till elevhälsan. Av intervju med elevhälsan och rektorn framgår att rektorn tar del av anmälningar i det digitala systemet samt i möte med elevhälsan.

Vidare framgår av inkommen dokumentation samt av intervju med lärare, elevhälsan och rektorn att elever som anmälts utreds och att elevhälsan är delaktig vad gäller att utreda elevers stödbehov. En utredning kan resultera i att eleven ges särskilt stöd och att ett åtgärdsprogram upprättas. Det är rektorn som fattar beslut om åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram.

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses. Vidare innehåller granskade åtgärdsprogram angivet datum för uppföljning och utvärdering och vem som är ansvarig för dessa samt en överklagandehänvisning. Av de beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av finns en överklagandehänvisning.

#### Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs

vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. (3 kap. 5 § skollagen)

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges

1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §, 2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller 3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att DBGY Manteln AB brutit mot bestämmelserna när det gäller extra anpassningar och särskilt stöd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Skolans arbete med trygghet och studiero**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I samtliga intervjuer framkommer att eleverna över lag upplever sig trygga på skolan. Studieron beskrivs som varierande och att det skiljer sig åt mellan både klasser, lektioner och tid på dagen. Lärare, elevhälsan och

rektorn uppger i intervju att skolan har ett förebyggande arbete gällande trygghet och studiero där skolan bland annat haft en trygghetsvård med utpekade ansvar för trygghet och studiero. Trygghetsvärden har rört sig bland eleverna i klassrum och korridorer vilket avvärt fler incidenter och ökat tryggheten på skolan. Övrig personal har också ökat sin närvaro bland eleverna, lärarna är mer synliga i korridorerna och försöker bygga relationer med eleverna även utanför klassrummet.

Skolan arbetar också efter en gemensam struktur på lektionerna och tydliga rutiner i klassrummet. Samtliga intervjugrupper uppger att det finns ordningsregler på skolan där elevrådet är delaktiga vid uppföljning. Skolan har regler för mobiltelefoner och skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning.

Lärare, elevhälsan och rektorn uppger att det finns elever på skolan som upprepat stört ordningen. Eleverna beskriver att elever som stör på lektionen kan få varningar av lärarna. Rektorn uppger att elever med ordningsstörande beteende utreds. Under utredningen kontaktas vårdnadshavare, elev och vårdnadshavare kallas till möten och skolan försöker hitta orsakerna till beteendet.

### **Rättslig reglering**

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att DBGY Manteln AB brutit mot bestämmelserna när det gäller trygghet och studiero. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Nicole Gazett

Beslutsfattare  
Signerat av: Nicole Gazett

X Anna Thörne

Föredragande  
Signerat av: Anna Thörne

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Josefine Sjöberg medverkat.