

Huvudman

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB
Org.nr 559041-5591
peter.heddelin@amerikanskagymnasiet.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Amerikanska Gymnasiet Stockholm i Stockholms kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 5 december 2025

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att senast **måndag den 26 oktober 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, arbetet mot kränkande behandling samt betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att åtgärdsprogram utarbetas för de elever som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)
2. Se till att beslut om åtgärdsprogram fattas i enlighet med författningarnas krav. I detta ingår att upphöra med att fatta beslut om anpassad studiegång för elever på gymnasiet. (3 kap. 12 § skollagen)

Plan mot kränkande behandling

3. Se till att den plan mot kränkande behandling som upprättas för läsåret 2026/2027 utformas i enlighet med skollagens bestämmelser. Planen ska innehålla en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling, en redogörelse för vilka av dessa

åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året samt en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts. Planen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 6-8 §§ skollagen)

Betygskatalog

4. Se till att det av betygskatalogen framgår att ett betyg är satt efter provning. (12 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123])
5. Se till att beslut om betyg dokumenteras på ett föreskrivet sätt. Det innebär att om lärare utan legitimation satt ett betyg (och något undantags inte är tillämpligt) ska betyget signeras av såväl läraren själv som av den som läraren satt betyget tillsammans med. Av betygskatalogen ska det också framgå om ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts. Såväl det gamla som det nya betyget ska framgå och den eller de som har beslutat om nytt betyg efter rättelse eller ändring ska datera och signera uppgiften i betygskatalogen. (3 kap. 16 och 19–20 §§ skollagen, 8 kap. 1 a, 1 b och 8 §§ gymnasieförordningen samt 1, 6–8, 12 och 15 §§ i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser tillgång till läroböcker och anställning av lärare.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:8371) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen genomförde hösten 2025 en tillsyn av Amerikanska Gymnasiet Stockholm i Stockholms kommun. Tillsynen omfattade bestämmelser gällande extra anpassningar och särskilt stöd, arbetet mot kränkande behandling, tillgång till läroböcker, betygskatalog, anställning av lärare samt tillgång till elevhälsa.

Skolinspektionen har den 5 december 2025 beslutat att förelägga Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB senast den 31 mars 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd, arbetet mot

kränkande behandling, tillgång till läroböcker, betygs katalog samt anställning av lärare.

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB har den 31 mars 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och ställföreträdande rektor den 4 maj 2026 samt med rektor den 11 maj 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat utredningar av särskilt stöd samt tillhörande åtgärdsprogram, skolans plan mot kränkande behandling för läsåren 2024/2025 och 2025/2026, betygs katalog för läsåret 2024/2025 samt läromedelsanalys. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att det fanns brister i skolenhetens arbete med särskilt stöd. Bristerna bestod i att lärare och representant från elevhälsan inte kände till skollagens bestämmelser om särskilt stöd samt att skolan inte skyndsamt utredde och fattade beslut om åtgärdsprogram avseende elevers behov av särskilt stöd.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Information till personal om särskilt stöd

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder att rektor vid flera tillfällen föreläst för lärare och personal om skollagens bestämmelser

om särskilt stöd, samt att man på skolan arbetat med Skolverkets material om extra anpassningar och särskilt stöd.

Utreda behov av särskilt stöd

Skolinspektionen har begärt in och tagit del av dokumentation gällande 14 elever, innehållande bland annat utredningar av elevernas behov av särskilt stöd.

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder att det under perioden 5 december 2025–24 mars 2026 inkommit 58 anmälningar gällande oro om måluppfyllelse. Majoriteten av dessa har lett till att rektor skyndsamt startat en utredning av elevernas behov av särskilt stöd. I de fall utredning om särskilt stöd inte har inletts har andra insatser, efter analys av elevens behov och orsakerna till svårigheterna, satts in, till exempel samtal med kurator, möten med vårdnadshavare eller samverkan med externa aktörer. Huvudmannen uppger vidare att utredningen genomförs av specialpedagog tillsammans med undervisande lärare och elev, samt i förekommande fall av vårdnadshavare.

Lärare och representanter för elevhälsan berättar vid intervjuer att elevhälsoteamet (EHT) tar upp elevärenden efter att de anmälts till EHT. Ställföreträdande rektor berättar att lärarna anmäler oro för en elev till EHT, där även biträdande rektor och rektor sitter med. Det är alltid rektor som fattar beslut om att starta en utredning. Specialpedagogen har ett övergripande ansvar för utredningen där elev, vårdnadshavare och lärare är delaktiga.

Lärarna berättar att de efter Skolinspektionens tidigare beslut har blivit mer delaktiga i pedagogiska kartläggningar. Lärarna uppger också att det blivit tydligare hur arbetet ska göras. Representanter för elevhälsan berättar att de dokumenterar mer nu vad gäller arbetet med särskilt stöd. Representanter för elevhälsan uppger vidare att EHT diskuterar vad de ska göra för eleven och att de intervjuar eleven. Alla professioner samverkar med varandra i utredningen av elevens behov av särskilt stöd. Ställföreträdande rektor uppger att alla elever som är i behov av särskilt stöd har utretts.

Representanter för elevhälsan uppger också att, för det fall bedömning görs efter utredning att åtgärdsprogram inte ska upprättas, fattas ett beslut om detta med motivering. Ställföreträdande rektor och huvudman uppger att det är rektor som fattar dessa beslut.

Vidta åtgärder

Skolinspektionen har begärt in och tagit del av dokumentation gällande 14 elever innehållande bland annat beslut om åtgärdsprogram respektive beslut att inte upprätta åtgärdsprogram.

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder att om utredningen visar att eleven är i behov av särskilt stöd upprättas ett åtgärdsprogram. Rektor har delegerat det praktiska arbetet med utredning och upprättande av åtgärdsprogram till specialpedagog, men är den som fattar beslut om åtgärdsprogram.

Elever berättar i intervjuer att det finns möjlighet att få extra stöd under så kallad resurstid. Alla elever får gå på dessa tillfällen, men vissa blir schemalagda att gå och får därmed frånvaro om de inte närvarar. Lärare och ställföreträdande rektor berättar att vissa elever har resurstiden inskrivet i sina åtgärdsprogram. Representanter för elevhälsan berättar att flera elever fått som åtgärd i sitt åtgärdsprogram att läsa spanska på resurstiden. Samtliga elever i gruppen har åtgärden som särskilt stöd. Undervisningen sker klockan 15-17 en dag i veckan. Undervisningspasset läggs in i elevens individuella schema när eleven tackat ja till att delta. Ställföreträdande rektor berättar att åtgärdens omfattning samt tid och plats för åtgärden kan utläsas av elevens schema. När resurstiden är obligatorisk är den särskilt stöd.

Representanter för elevhälsan och ställföreträdande rektor uppger att elev och vårdnadshavare kan tacka nej till särskilda stödinsatser, eftersom det inte är produktivt om eleven inte vill ha stöd. Huvudmannen har i yttrande uppgett att detta inte speglar verksamhetens avsikt och att skolans egen bedömning ska särskiljas från elevens eller vårdnadshavares inställning. Dokumentation ska tydligare beskriva vilka åtgärder som erbjudits och vilka bedömningar som gjorts. Representanter från elevhälsan uppger att skolan inte tvingar någon att ta emot särskilt stöd. Rektor uppger att vårdnadshavare i vissa fall tackat nej, men att detta inte inneburit att skolan släppt eleven. Istället har man hittat andra sätt att hjälpa eleven, till exempel genom individuella upplägg och andra böcker.

Representanter för elevhälsan berättar att åtgärdsprogrammet delges eleven genom skolans digitala plattform. Representanter för elevhälsan och rektor berättar att beslut om åtgärdsprogram skrivs under när beslutet fattas.

Lärare och representanter för elevhälsan berättar att flera elever har en vilodag i veckan då de inte behöver vara i skolan. De berättar att det med anledning av detta inte görs någon reducering av elevens program. Lärare uppger att det handlar om ungefär fem elever. Ställföreträdande rektor berättar att tre till fyra elever har en vilodag och att vissa elever använder dagen för att plugga hemma. Många elever behöver en paus med anledning av sitt mående och inte för att eleven inte klarar målen. Rektor uppger att tre elever på skolan har en vilodag och att det för en elev även innebär att några kurser reducerats bort. Huvudmannen uppger i yttrande att de aktuella eleverna fortsatt deltagit i samtliga kurser, inte bedrivit

distansutbildning samt haft individuellt anpassade upplägg i syfte att möjliggöra fortsatt skolnärvaro och måluppfyllelse. Begreppet "vilodag" är missvisande och kommer inte att användas framöver. De individuella lösningarna har rört ett mycket begränsat antal elever, har följts upp kontinuerligt och har i flera fall lett till förbättrad närvaro, ökad uthållighet i studierna och förbättrat mående. Huvudmannen ser behov av att tydliggöra rättslig grund, dokumentation, omfattning samt kopplingen mellan stödbehov, undervisningstid och individuella anpassningar i dessa ärenden.

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder att utredningar ofta visar att elevens svårigheter är kopplade till frånvaro och mående. Åtgärdsprogram för denna elevgrupp innehåller därför i första hand åtgärder såsom till exempel anpassad studiegång, anpassade examinationsformer samt individuella studieplaner.

Utvärdering och uppföljning

Skolinspektionen har begärt in och tagit del av dokumentation gällande 14 elever innehållande bland annat utvärderingar av åtgärdsprogram.

Lärare, ställföreträdande rektor och huvudman uppger att uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram sker ungefär var sjätte vecka. Lärare uppger att när specialpedagogen haft uppföljning med eleven får de en notis om detta på skolans digitala plattform Studybee.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 34 a § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektor ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges

1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §,
2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller
3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att bestämmelsen om anpassad studiegång gäller för elever i grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan och sameskolan.

Av 9 kap 6 § gymnasieförordningen framgår att en elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i ett eller flera ämnen, nivåer i ämnen eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram.

I 29 kap. 10 skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat dokumentation och motivering av beslut enligt 31–33 §§ förvaltningslagen (2017:900).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister avseende vissa delar av skolans arbete med att tillgodose elevernas behov av särskilt stöd enligt nedan.

Information om och utredning av elevers behov av särskilt stöd

Av huvudmannens redovisning framkommer att personal på skolan har fått information om bestämmelserna gällande särskilt stöd. Det har även startats utredningar av elevers stödbehov utifrån de anmälningar som inkommit. Skolinspektionen bedömer därför att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder i dessa delar.

Vidta åtgärder

Skolinspektionen har i föregående beslut konstaterat att skolan brustit i att fatta beslut om åtgärdsprogram för de elever som gavs särskilda stödinsatser.

Av Skolinspektionens utredning framkommer att skolan numera upprättar åtgärdsprogram efter att en elevs behov av särskilt stöd har utretts. Det framkommer dock också att skolan om elever inte själva vill ha särskilt stöd eller åtgärdsprogram, inte fattar beslut om att ge särskilt stöd eller att upprätta åtgärdsprogram. I flera av de utredningar av behov av särskilt stöd som Skolinspektionen tagit del av konstateras att eleven är i behov av särskilt stöd, men med hänvisning till att vårdnadshavare tackat nej till särskilda stödinsatser fattas inte beslut om att upprätta åtgärdsprogram.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska ett åtgärdsprogram utarbetas. För det fall en vårdnadshavare inte är nöjd med åtgärdsprogrammet är beslutet överklagbart. Såväl elever som vårdnadshavare har rätt att delta i utredning av en elevs behov av särskilt stöd. När det kommer till åtgärdsprogram är det dock rektor eller den rektor delegerat sin beslutanderätt till som ska fatta beslut om detta. Det faktum att skolan inte följer skollagen i detta avseende utgör en brist. Att huvudmannen i sin redovisning bland annat uppgett att förfarandet inte speglar skolans avsikt föranleder ingen annan bedömning.

Vidare framkommer av såväl dokumentation som intervjuer med lärare, representanter från elevhälsan, ställföreträdande rektor och rektor att flera elever på skolan har en så kallad vilodag varje vecka. Vilodagen innebär att eleven inte behöver närvara vid undervisning den aktuella skoldagen. Av utredningen framgår att beslut om vilodag fattas inom ramen för åtgärdsprogram. Huvudmannen beskriver också att åtgärden anpassad studiegång används.

I gymnasieskolan finns möjlighet till reducerat program, vilket innebär att en elev befrias från undervisning i ett eller flera ämnen, nivåer i ämnen eller gymnasiearbetet. Ett sådant beslut får fattas om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program ska beslutas om inom ramen för ett åtgärdsprogram. Skolinspektionen konstaterar att det i här förevarande fall inte handlar om en reduktion av program, utan om att skolan har "strukit" en undervisningsdag varje vecka för eleverna, i likhet med åtgärden anpassad studiegång, som får användas i bland annat grundskolan. I gymnasieskolan saknas dock grund för denna typ av åtgärd, varför även detta utgör en brist.

I flera av åtgärdsprogrammen som gäller undervisning i spanska framkommer inte omfattning, tid och plats för den aktuella stödinsatsen. Denna information delges elev och vårdnadshavare på annat sätt. Skolinspektionen vill här framhålla vikten av att åtgärderna är tydligt formulerade även i själva åtgärdsprogrammet, så att såväl elev och vårdnadshavare som undervisande lärare vet vad som gäller.

Utvärdering

Av utredningen i ärendet framkommer att beslutade åtgärdsprogram följs upp och utvärderas. Skolinspektionen bedömer att det inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område.

Arbetet mot kränkande behandling

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att det fanns brister i arbetet med att anmäla kränkande behandling till rektor. Det saknades också en aktuell plan på skolan mot kränkande behandling.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Arbetet mot kränkande behandling

Huvudmannen har i sin redovisning uppgett att rektor och biträdande rektor informerat all personal om anmälningsskyldigheten enligt skollagen. Av redovisningen framkommer även att 16 anmälningar om kränkande behandling inkommit under redovisningsperioden. Rektor har delegerat det operativa arbetet med utredning av anmälningar om kränkande behandling till biträdande rektor. Rektor följer kontinuerligt upp arbetet med veckovisa avstämningsmöten med rektor, som också deltar i samtliga möten med EHT.

Plan mot kränkande behandling

Skolinspektionen har tagit del av skolans planer mot kränkande behandling avseende läsåren 2024/2025 samt 2025/2026.

Huvudmannen uppger i sin redovisning att kurator under höstterminen 2025 presenterat planen för samtliga klasser. Därutöver har flera aktiviteter genomförts med fokus på värdegrund, diskrimineringsgrunder, språkbruk samt HBTQ-frågor. Eleverna genomför enkäter avseende trygghet två gånger om året.

Representanter för elevhälsan berättar att uppdatering och utvärdering av planen mot kränkande behandling finns med som en punkt i skolans årshjul. Planen går igenom på en elevhälsodag i juni och när resultatet från trygghetsenkäten kommit in tas det in i planen. Elevhälsan berättar också att rektor har gjort en sammanställning av enkäten men att skolan inte har följt upp åtgärderna i föregående års plan. Däremot finns sådana anteckningar i elevhälsodokumentet.

Ställföreträdande rektor uppger att kurator har ett årshjul med aktiviteter som genomförs och det används av alla huvudmannens skolor. Dessa aktiviteter finns dock inte med i planen.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning att det pågår ett omfattande arbete på skolan för att motverka kränkande behandling, men att dokumentationen i planen behöver utvecklas vad gäller dokumenterad uppföljning, utvärdering av föregående års åtgärder samt en tydligare koppling mellan genomförd kartläggning och planerade insatser.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår att var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet.

Åtgärder mot kränkande behandling

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i detta kapitel, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 7 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Av 6 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Arbetet mot kränkande behandling

Av utredningen i ärendet framkommer att skolan fortsatt arbetar aktivt för att motverka kränkande behandling. Av huvudmannens redovisning framkommer att personal på skolan fått information om anmälningsskyldigheten gällande kränkande behandling. Under redovisningsperioden har även flera anmälningar gjorts. Skolinspektionen bedömer därför att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder i dessa delar.

Planen mot kränkande behandling

Av huvudmannens redovisning framgår att en plan mot kränkande behandling upprättats för läsåret 2025/2026. Av utredningen i ärendet framgår också att skolan arbetar aktivt med åtgärder för att förebygga kränkande behandling, bland annat genom diverse aktiviteter för eleverna.

Skolinspektionen har tagit del av skolans planer för de senaste två läsåren och konstaterar följande. Planen för läsåret 2025/2026 innehåller inga konkreta åtgärder och en utvärdering av föregående plan saknas. Detta utgör brister.

Betygskatalog

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen har i tidigare beslut konstaterat att det fanns brister i skolenhetens arbete med betygsättning och hantering av betygs katalog för läsåret 2024/2025. Skolinspektionen konstaterade även att betygs katalogen för läsåret 2024/2025 inte förts i enlighet med författningarnas krav.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Betyg efter provning samt betyg som justerats eller ändrats

Huvudmannen uppger i sin redovisning att skolan sett över rutinerna för betygs katalogen och säkerställt att betyg efter provning förs in löpande i anslutning till att provning genomförts.

Skolinspektionen har i samband med verksamhetsbesöket återigen granskat skolans betygs katalog för läsåret 2024/2025. Skolinspektionen har även tagit del av ett dokument som benämns "Betyg efter rättelse", utöver de blanketter för provning som inhämtats inför tidigare beslut i ärendet. I granskningen har även beslut om betyg efter provning samt betyg

som justerats eller ändrats i betygskatalogen för 2024/2025 under vårterminen 2026 inkluderats.

Av granskning av betygskatalogen framgår att 77 beslut om betyg har ändrats. Av betygskatalogen framgår inte varför betygen ändrats. För samtliga av betygen har det gamla betyget strukits över och ersatts av ett nytt betyg, tillsammans med nytt datum och ny signatur. Gällande ett av betygen i matematik 3C framgår genom blanketten "betyg efter rättelse" att betygets rättats. Gällande provningar finns motsvarande blanketter avseende detta.

Rektor uppger i intervju att samtliga ändringar som är gjorda i betygskatalogen avser provningar, förutom två som handlar om att lärarna vid närmare eftertanke kommit fram till att de satt felaktiga betyg. Det avser ett betyg i företagsekonomi och ett betyg i en programmeringskurs.

Rektor uppger vidare i yttrande att det i slutet av betygskatalogen finns dokumentation som styrker att det är en provning. Dessa har betyg, datum och signatur som matchar det datum som står vid själva betyget i katalogen.

Signering av betygskatalogen

Huvudmannen uppger i sin redovisning i huvudsak följande. Skolan har sett över betygskataloger och rutiner vid betygssättning för att säkerställa att dokumentationen sker i enlighet med gällande bestämmelser avseende betyg efter provning, rättelser och ändringar av betyg. Då ett fåtal av skolans lärare inte har lärarlegitimation har skolan upprättat rutiner för detta. Varje olegitimerad lärare samråder med en legitimerad ämneskollega vid betygssättning. Den legitimerade läraren granskar både betygsunderlaget och betygprocessen för att säkerställa att betygssättningen är rättssäker och motsvarar kursens kriterier. Detta ingår som en del av skolans sambedömning. Rektor genomför från och med januari 2026 löpande kontroll av betygskatalogen i samband med varje betygstillfälle för att säkerställa att samtliga betyg är korrekt signerade och dokumenterade. Detta sker tillsammans med studie- och yrkesvägledaren.

Inför tidigare beslut begärde Skolinspektionen in och tog del av förteckning över undervisande personal som var anställda på skolan vid tidpunkten för tillsynen. Skolinspektionen begärde också in anställningsavtal avseende lärare som var anställda på skolan läsåret 2024/2025 men som inte längre var anställda av huvudmannen. Skolinspektionen begärde och fick in lärarlegitimationer från Skolverket för de lärare som har lärarlegitimation samt fick uppgift om vilka lärare som inte har lärarlegitimation från Skolverket. Av betygskatalogen framgår att fyra lärare, som enligt utdrag från Skolverket saknar lärarlegitimation, ensamma har signerat beslut om ändring av betyg i betygskatalogen under vårterminen 2026.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar närmare föreskrifter om vem som beslutar betyg när mer än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om undantag från andra stycket för lärare som saknar legitimation.

Av 3 kap. 19 § skollagen framgår att ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 3 kap. 20 § skollagen framgår att om den eller de som har fattat ett beslut om betyg finner att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks.

Av 8 kap. 1 a § gymnasieförordningen framgår att om fler än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas och bara någon eller några av dessa är legitimerade, ska betyget beslutas av den eller de legitimerade lärarna.

Av 8 kap. 1 b § gymnasieförordningen framgår att om ett betyg är beroende av två eller flera legitimerade lärares bedömning och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av den eller de av dessa lärare som har behörighet att undervisa i det ämne som betyget avser. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa lärare inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som inte är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn.

Av 6 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att i gymnasieskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats. Betyg efter provning i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till provningen.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Det ska ske med en sådan avancerad elektronisk underskrift som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen.

Av 12 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven sedan tidigare har ett betyg i kursen som provningen avser ska såväl det gamla som det nya betyget framgå.

Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Betyg efter provning samt betyg som justerats eller ändrats

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister i skolenhetens arbete med betygsättning och hantering av betygskatalogen för läsåret 2024/2025. Av utredningen framgår att 77 beslut om betyg ändrats. I samtliga fall anges datum och signatur i anslutning till det nya betyget. Av dessa 77 har 74 betyg satts efter provning, där det fortfarande inte framgår av betygskatalogen att betygen är satta efter provning. Detta trots att Skolinspektionen redan i det tidigare beslutet har konstaterat att denna brist finns.

Enligt uppgift från rektor har även två betyg rättats. Därtill har ytterligare ett beslut rättats enligt blanketten "betyg efter rättelse". Inte heller detta framgår av betygskatalogen. Detta är en brist.

Signering av betygskatalogen

Skolinspektionen konstaterar att betygskatalogen för läsåret 2024/2025 fortsatt efter Skolinspektionens tidigare beslut inte har förts i enlighet med författningarnas krav. I betygskatalogen framgår att fyra lärare som inte

har lärarlegitimation har signerat beslut om ändring av betyg i betygskatalogen under vårterminen 2026 utan att beslutet har fattats tillsammans med lärare som är legitimerad. Även denna brist kvarstår därmed.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB:s verksamhet vid Amerikanska gymnasiet Stockholm uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, plan mot kränkande behandling samt betygskatalog. Det finns därför skäl att på nytt förelägga Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Tillgång till läroböcker

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i tidigare beslut att det fanns brister i skolans arbete med att tillhandahålla läroböcker som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Av utredningen framgick att undervisningen på skolan i mycket hög grad bedrevs utifrån läromedel som bara fanns tillgängliga digitalt. Vid Skolinspektionens besök på skolan framkom att lärarna i sin undervisning utgick från läroböcker, men att läroböckerna i de flesta ämnen endast fanns tillgängliga för eleverna i enstaka exemplar. Eleverna hänvisades i stället till att använda bland annat lärarnas presentationer och uppgifter, digitala läromedel samt i viss mån inskannade delar av läroböcker. Av intervju med rektor framkom att rektor sagt nej till inköp av vissa läroböcker, efter förfrågan från lärare. Skolinspektionen bedömde även att det av utredningen i ärendet inte framkommit att någon faktisk behovsprövning gjorts avseende läroböcker, eller i vart fall inte i tillräcklig omfattning.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i sin redovisning bland annat uppgett följande. Under februari 2026 genomfördes en behovsprövning av läromedel. Resultatet av denna behovsprövning ledde till inköp av fysiska exemplar av fysikböcker, kompletterande matematikböcker, ytterligare en klassuppsättning av

böcker i samhällskunskap, fysiska läromedel för elever som gör provning i privatjuridik, klassuppsättning av fysiska exemplar av bok i företagsekonomi och fler fysiska böcker i kemi och biologi. Läromedelsanalysen bygger på lärarnas egen dokumentation av vilka läromedel som används i respektive kurs, hur de används samt de didaktiska överväganden som ligger till grund för valen. Huvudmannen uppger att analysen visar att skolans läromedelsanvändning präglas av medvetna, strukturerade och didaktiskt förankrade val. Lärare använder både digitala läromedel, tryckta läroböcker, egenproducerat material och autentiskt material (artiklar, film, dokumentärer med mera). Valet av läromedel görs utifrån ämnets karaktär, kursens centrala innehåll, elevernas behov samt undervisningens upplägg. Lärarna reflekterar aktivt över sina val och läromedel används inte slentrianmässigt utan med eftertänksamhet och med elevernas inläring i fokus. Många lärare kompletterar läromedel med eget material såsom presentationer, kompendium, övningsmaterial och fallstudier.

Elever berättar i intervjuer att de har tillgång till läromedel digitalt. Det finns även böcker i skolbiblioteket. Tidigare hade eleverna inga läroböcker i samhällskunskap, företagsekonomi och juridik, men nu har de dessa digitalt. Även i kemi, biologi, fysik och samhällskunskap har eleverna digitala böcker. Ibland kan eleverna få låna en fysisk bok av läraren, men det finns inte klassuppsättningar. I matematik har eleverna en fysisk bok. I italienska och tyska har eleverna visserligen en fysisk bok, men den använder de nästan inte alls då läraren gör eget material. Eleverna berättar att lärare gör eget material i flera ämnen, däribland svenska och engelska, och allt material finns på Classroom. Skönlitterära böcker finns att tillgå på både svenska och engelska. Flera elever uppger att de ibland kan sakna att ha fysiska böcker, medan andra tycker att det fungerar bra att ha mycket material digitalt.

Lärare berättar i intervju att det är en yrkesstolthet att arbeta med eget material. En lärare uppger att hen aldrig skulle använda en kursbok eftersom läroböckerna är för dåliga. En annan lärare uppger att den fysiska läroboken används som referensmaterial. Lärarna berättar att de producerar mycket eget material med den information de tycker är relevant. Det finns fysiska läroböcker att låna hem i biblioteket. Lärare uppger att eleverna hade varit behjälpta av fysiska böcker i kemi och fysik. Skolan planerar att köpa in böcker i kemi och biologi. Böcker i fysik har redan beställts.

Lärarna berättar också att nuvarande rektor säger ja till inköp av fysiska böcker, vilket inte varit fallet tidigare. Under uppstartsveckan skickar rektor ut ett dokument där lärare får fylla i vilka böcker de vill köpa och sedan beställer rektor det. Lärare uppger att eleverna har material så att de kan nå goda kunskapsresultat i enlighet med utbildningens mål.

Ställföreträdande rektor berättar i intervju att skolan genom läromedelsanalysen skulle titta på vad lärarna använde för läromedel och vad lärarna behövde. Skolan har sedan utgått från lärarnas önskemål när de köpt in böcker och man har inte behövt säga nej till några inköp. Alla elever som läser en kurs just nu har möjlighet att få en bok. I matematik har samtliga elever varsin fysisk bok.

Huvudmannen uppger i yttrande att flera av de uppgifter som framkommit i intervjuerna med elever och lärare beror på missförstånd eller okunskap om vilka resurser som faktiskt funnits tillgängliga eller missuppfattningar om vad som utgör läromedel i undervisningen. I till exempel företagsekonomi används ett läromedel och det egna material som används är presentationer som bygger på detta. Skolan hade redan innan Skolinspektionens besök genomfört omfattande inköp av fysiska läroböcker i fysik och gjort dessa tillgängliga för eleverna. Samtidigt delar huvudmannen uppfattningen att tillgången till fysiska läroböcker i vissa kurser behöver fortsätta utvecklas och tydliggöras ytterligare för eleverna, särskilt inom naturvetenskapliga ämnen.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 3 § skollagen framgår att med lärobok avses tryckt läromedel, med eller utan digitala komponenter. Med läromedel avses helt eller delvis tryckt eller digitalt verk som är avsett att användas i undervisningen, som överensstämmer med relevanta delar av tillämplig kurs-, ämnes- eller ämnesområdesplan och läroplanen, och som är utgivet av någon som bedriver utgivningsverksamhet av professionell art. Med lärverktyg avses läroböcker, andra läromedel och andra tryckta eller digitala verk samt utrustning och material som används i undervisningen.

Av 15 kap. 17 § skollagen framgår att eleverna i gymnasieskolan utan kostnad ska ha tillgång till läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Huvudmannen får dock besluta att eleverna ska hålla sig med enstaka egna hjälpmedel.

Av förarbeten till bestämmelsen (prop. 2023/24:21 s. 19 f.) framgår bland annat följande. Det är viktigt att det tydliggörs i lagtexten att elever har rätt till läroböcker och andra läromedel. Det finns tydligt vetenskapligt stöd för att tryckta läromedel är mycket viktiga för elevernas lärande. Tryckta läromedel ger exempelvis utrymme för det analoga läsandet som är särskilt viktigt för elevernas läsförståelse. Forskning visar till exempel att det är svårare att minnas det man har läst på en skärm jämfört med samma text i en bok och att läsförståelsen av längre faktatexter är bättre när texter presenteras i tryckt form än på skärm.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att det finns tillgång till läroböcker i den omfattning som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Av Skolinspektionens uppföljning framgår att det på skolan har gjorts en genomgång av hur behoven av läroböcker och andra läromedel ser ut i de olika ämnena som anordnas på skolan. Lärare har fått ange vilka läroböcker och andra läromedel de bedömer behövs i undervisningen i deras ämne/ämnena och, utifrån de behov som identifierats, har bland annat läroböcker köpts in. Det har inte heller framkommit annat än att de läroböcker som har köpts in också används/använts i undervisningen när lärarna bedömt att detta behövs för en god kunskapsutveckling.

Enligt huvudmannen har inventering av läromedel på skolan gjorts och ytterligare tryckta läromedel har köpts in. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att annat inte har framkommit än att eleverna har tillgång till läroböcker i den omfattning som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Skolinspektionen vill särskilt framhålla att med läromedel avses helt eller delvis tryckt eller digitalt verk som är avsett att användas i undervisningen, som överensstämmer med relevanta delar av tillämplig kurs-, ämnes- eller ämnesområdesplan och läroplanen, och som är utgivet av någon som bedriver utgivningsverksamhet av professionell art, vilket bör beaktas vid användandet av egenproducerat material. Ärendet avslutas därmed i denna del.

Anställning av lärare

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen har i sitt tidigare beslut konstaterat att det fanns brister i skolans anställningar av olegitimerade lärare.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen uppger bland annat följande i sin redovisning. Vid Skolinspektionens tillsyn uppdagades att tre lärare var anställda med tillsvidareanställning trots att de inte hade lärarlegitimation. Efter genomförd facklig förhandling har dessa anställningar omvandlats till visstidsanställningar i enlighet med skollagen. Huvudmannen anställde hösten 2024 en HR-ansvarig. Sedan dess har rutiner utarbetats och implementerats i syfte att säkerställa att anställningsförfarandet följer skollagen. HR-ansvarig granskar samtliga legitimationer innan anställningsavtal skrivs under.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 20 § skollagen framgår bland annat att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Den som inte har legitimation som lärare får dock anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning, om han eller hon ska undervisa i modersmål eller ett yrkesämne i gymnasieskolan.

Skolinspektionens bedömning

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende anställning av lärare. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

X Anna Hultgren

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Hultgren

X Miriam Werlinder

Föredragande
Signerat av: Miriam Werlinder

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Helena Lanver medverkat.