

**Huvudman**

Eda kommun  
kommun@eda.se

**Beslut**

Datum 2026-06-25  
Dnr SI 2025:7910  
Sida 1 (18)

## Ärendet

Tillsyn av grundskolan Gunnarsbyskolan 4–9 i Eda kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 4 december 2025

## Beslut

### Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Eda kommun att vid vite av 1 000 000 kronor senast **4 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Eda kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

### Eda kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar och särskilt stöd

1. Se till att de elever i mellanstadiet som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd. Rektorn ska under perioden 29 juni till den 28 oktober 2026 dokumentera vilka elever i mellanstadiet som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).
2. Se till att alla lärare som undervisar i mellanstadiet, i de fall de befarar att en elev riskerar att inte uppfylla betygskriterierna trots extra anpassningar, anmäler till rektorn, eller den rektorn har delegerat det till, att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas (3 kap. 7 § skollagen).
3. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn, eller den rektorn har delegerat till, ska

rektorn se till att starta en utredning. Detta gäller även anmälningar som redan har inkommit, men där utredning ännu inte har påbörjats. I varje utredning av behov av särskilt stöd som startas ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 29 juni till den 28 oktober 2026 och vilket datum en utredning har startat för respektive elev. Om samråd med elevhälsan bedömts uppenbart obehövt i någon utredning, ska skälen för detta framgå av redovisningen (3 kap. 7 § skollagen).

4. För varje sådan utredning om särskilt stöd som omnämns i punkt 3 och som färdigställts innan den 28 oktober 2026 ska rektorn, eller den rektorn överlåtit beslutanderätten till, fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats under perioden 29 juni till den 28 oktober 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del som avser elevhälsans arbete.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till [dokument.goteborg@skolinspektionen.se](mailto:dokument.goteborg@skolinspektionen.se), eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:7910) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2025 genomfört en tillsyn av Gunnarsbyskolan 4–9 i Eda kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande extra anpassningar och särskilt stöd samt elevhälsans arbete.

Skolinspektionen har den 4 december 2025 beslutat att förelägga Eda kommun att vid vite av 1 000 000 kronor senast den 27 mars 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd. Skolinspektionen har även, i samma beslut, förelagt Eda kommun att vidta åtgärder för att avhjälpa brister i elevhälsans arbete.

Eda kommun har den 26 mars 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandena i beslutet.

Huvudmannen har även inkommit med kompletterande dokumentation den 8 juni 2026.

Skolinspektionen har den 6 och 7 maj 2026, som en del av uppföljningen av ovannämnda beslut, genomfört digitala intervjuer med lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Som en del av uppföljningen har även dokumentation granskats, bland annat dokumentation gällande särskilt stöd för enskilda elever.

Skolinspektionen har i nu aktuellt beslut tagit ställning till om Eda kommun har följt Skolinspektionens förelägganden i beslutet den 4 december 2025 och om påtalade brister har avhjälpats. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Frågan om utdömande av vitesbeloppet i Skolinspektionens beslut den 4 december 2025 kommer att behandlas separat.

## **Motivering av beslutet**

Skolinspektionen redogör först för de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut från den 4 december 2025, därefter redogörs för de omständigheter som framkommit i aktuell uppföljning och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## **Föreläggande vid vite**

### ***Extra anpassningar***

#### **Skolinspektionens tidigare beslut**

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 4 december 2025 att det fanns brister i skolans arbete med extra anpassningar. Av intervjuer med bland annat lärare och elevhälsans representanter framgick att det fanns elever i behov av extra anpassningar som inte fick det. Som orsak angavs bland annat tidsbrist och otillräckligt med personal i klassrummet.

Skolinspektionen bedömde i beslutet att arbetet med extra anpassningar behövde tydliggöras på skolan och att berörda lärare behövde informeras om skollagens bestämmelser om extra anpassningar.

Mot denna bakgrund förelades huvudmannen i Skolinspektionens beslut den 4 december 2025 bland annat att, vid minst ett tillfälle innan den 27 mars 2026, informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens bestämmelser kring extra anpassningar samt att se till att elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd.<sup>1</sup>

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

#### *Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder beskrivit att rektorn under perioden den 4 december 2025 (datumet för Skolinspektionens förra beslut) till och med den 15 mars 2026 har dokumenterat vilka elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka behov som identifierats och vilka extra anpassningar som har genomförts. Huvudmannen har därtill inkommit med nya rutiner och riktlinjer för skolans arbete med extra anpassningar samt en översikt på individnivå gällande vilka extra anpassningar enskilda elever kan få. Vidare har huvudmannen inkommit med sammanställningar över extra anpassningar på individnivå i varje klass. I dokumentationen anges bland annat i vilka ämnen respektive elev inte uppnår de betygskriterier som minst ska uppfyllas samt om eleven får extra anpassningar.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder anges även att samtliga lärare och övrig berörd skolpersonal bland annat har informerats om skollagens bestämmelser kring extra anpassningar. Bland annat har personalen blivit ombedd att ta del av inläsningsmaterial och information har kommunicerats vid APT den 7 januari, samt vid kompetensutvecklingsinsatser i februari och mars 2026.

#### *Skolinspektionens utredning vid uppföljningen*

I intervju under uppföljningen uppger lärarna i både mellan- och högstadiet att arbetet med extra anpassningar är pågående och att de dokumenterar de extra anpassningar som eleverna får. Flera lärare i högstadiet uppger att det ibland är svårt med extra anpassningar i samband med muntliga prov på grund av för lite personal men att de ger eleverna de extra anpassningar dessa behöver. Flera lärare i mellanstadiet uppger dock att de inte alltid har möjlighet att ge alla elever de extra anpassningar som eleverna är i behov av. Av intervjuer med lärarna framgår att vissa elever exempelvis inte alltid kan få muntliga prov eller undervisning i mindre grupper då det inte finns tillräckligt med personal till det. En lärare uppger att hen skriver upp de extra anpassningar som eleverna behöver men att hen inte alltid kan ge dem. I stället får eleverna de extra anpassningar som är lätta att ge. Flera

---

<sup>1</sup> P. 1 och 2 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd i beslutet den 4 december 2025.

lärare säger också att de inte "mäktar med" att ge alla elever de extra anpassningar de behöver och att de endast dokumenterar de extra anpassningar som de kan ge även om eleven har behov av andra extra anpassningar.

Elevhälsans representanter uppger i intervjun med Skolinspektionen att skolan arbetar för fullt med extra anpassningar och att elevhälsan har gjort ett arbete tillsammans med lärarna där de arbetar med extra anpassningar, dokumentation och tittar på vad behovet hos eleven är. När det gäller mellanstadiet berättar dock elevhälsans representanter som arbetar med dessa årskurser, att personalen inte räcker till för att ge samtliga elever de extra anpassningar som de är i behov av och att de extra anpassningar som kräver extra personal inte ges. Det har varit brist på personal och vikarier i mellanstadiet och då har speciallärare fått ta hand om klasser varpå specialundervisning har uteblivit. Representanterna uppger också att de extra anpassningar som kräver extra personal inte ges i mellanstadiet eftersom den personal de tidigare kunde använda inte längre finns kvar.

Rektorn uppger i intervju att det finns lärare som inte ger eleverna de extra anpassningar som de är i behov av och att hen behöver ställa fler krav på att extra anpassningar ska ges då det ingår i grunduppdraget samt ge lärarna förutsättningar för det.

Lärare uppger i intervju att de fått kompetens- och informationsinsatser gällande bland annat extra anpassningar genom bland annat APT, inläsning, filmer, introduktioner och diskussioner.

### **Rättslig reglering**

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår bland annat att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 2 kap. 34 a § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

### **Skolinspektionens bedömning**

Av Skolinspektionens uppföljning framgår att lärarna och övrig berörd personal på skolan fått information om skollagens bestämmelser kring

extra anpassningar. Skolinspektionens föreläggande har alltså följts i detta avseende.<sup>2</sup>

Skolinspektionen bedömer dock att föreläggandet inte har följts avseende att alla elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ska ges sådant stöd.<sup>3</sup> Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns brister i arbetet med extra anpassningar och att alla elever som är i behov av extra anpassningar fortfarande inte får sitt behov tillgodosett; detta gäller, såvitt framkommit, i mellanstadiet. Enligt intervjuade lärare i mellanstadiet och elevhälsans representanter beror detta bland annat på att extra anpassningar som kräver extra personal inte kan ges. Att elever ges de extra anpassningar som lärarna bedömt att de är i behov av är viktigt för att eleverna ska ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

## ***Särskilt stöd***

### **Skolinspektionens tidigare beslut**

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 4 december 2025 att det fanns brister på skolan i att uppmärksamma och anmäla elever som kan vara i behov av utredning av särskilt stöd. Av Skolinspektionens utredning framgick bland annat att det fanns många elever på skolan som befarades inte komma att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas trots extra anpassningar, men som inte var anmälda för behov av utredning av särskilt stöd. Skolinspektionen konstaterade att flera lärare besatt en okunskap gällande när en elevs eventuella behov av särskilt stöd skulle anmälas till rektorn.

Skolinspektionen bedömde även i beslutet att det fanns brister i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Det fanns många elever på skolan där skolan inte hade utrett elevens behov av särskilt stöd, trots att eleven hade anmälts till rektorn eller identifierats av personal på skolan vara i behov av utredning kring särskilt stöd. Elevhälsans representanter uppgav i intervju att de låg långt efter med utredningar gällande särskilt stöd och att skolan, innan höstterminen 2025, i princip inte hade genomfört några utredningar alls. Av intervjuer med rektorerna samt elevhälsans representanter framgick att det fanns en kö av elever som, sedan våren 2025 hade väntat på en utredning gällande behov av särskilt stöd utan att någon utredning hade startats för eleverna.

---

<sup>2</sup> Detta gäller p. 1 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd.

Huvudmannen har även inkommit med begärd dokumentation i denna del.

<sup>3</sup> P. 2 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd. Skolinspektionen konstaterar dock att huvudmannen inkommit med begärd dokumentation i denna del. Annat har inte heller framkommit än att lärarna i högstadiet ger elever extra anpassningar.

Skolinspektionen bedömde vidare i sitt tidigare beslut att åtgärdsprogram hade upprättats för många elever trots att någon utredning om behovet av särskilt stöd inte hade gjorts. Utredningen visade att flera elever gavs särskilt stöd utan att ha en utredning gällande särskilt stöd och det fanns även elever på skolan som hade stödinsatser i form av särskilt stöd men där något beslut om åtgärdsprogram inte hade fattats. Skolinspektionen bedömde också att det förelåg brister i skolans hantering av anpassad studiegång. Utredningen visade att det fanns ett flertal elever som hade anpassad studiegång utan att det fanns en utredning som visade att elevens behov var att ha en anpassad studiegång samt utan att rektorn i vissa fall hade fattat ett beslut om denna stödåtgärd.

Skolinspektionen förelade huvudmannen i beslutet den 4 december 2025 att vidta åtgärder<sup>4</sup> med anledning av nämnda brister, bland annat genom att se till att alla lärare, i de fall de befarar att en elev riskerar att inte uppfylla betygskriterierna trots extra anpassningar, anmäler till rektorn att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas, samt att rektorn, för varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer, ser till att starta en utredning. Huvudmannen skulle även bland annat, vid minst ett tillfälle innan den 27 mars 2026, informera samtliga lärare om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Se närmare i beslutet den 4 december 2025.

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

#### Anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd

##### *Huvudmannens redovisning*

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder för att se till att elevers behov av utredning om särskilt stöd anmäls, anges bland annat att en processöversikt, instruktioner, riktlinjer samt rutiner om detta har tagits fram och kommunicerats till samtliga medarbetare på skolan. Rutiner för anmälan till elevhälsan och blankett för anmälan om särskilt stöd har därtill reviderats. Antalet elever som anmäls för behov av en utredning av särskilt stöd, under perioden den 4 december 2025 (datumet för Skolinspektionens förra beslut) till och med den 15 mars 2026, uppgick, enligt huvudmannens redovisning, till 119 stycken. Huvudmannen har i samband med redovisningen även inkommit med en sammanställning över skolans arbete kring särskilt stöd. Av sammanställningen framkommer antalet inkomna anmälningar samt datum för när en utredning har påbörjats för respektive elev samt datum för det fall beslut om särskilda stödinsatser har beslutats

---

<sup>4</sup> P. 3-8 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd i beslutet den 4 december 2025.

(jfr under rubriken "Skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd" nedan).

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder anges vidare att samtliga lärare bland annat har informerats om när en elevs eventuella behov av särskilt stöd ska anmälas till rektorn. Bland annat har lärarna blivit ombedda att ta del av inläsningsmaterial och information har kommunicerats vid APT den 7 januari, samt vid kompetensutvecklingsinsatser i februari och mars 2026.

#### *Skolinspektionens utredning vid uppföljningen*

Flera lärare uppger i intervju med Skolinspektionen att det finns elever i varje klass i mellanstadiet som egentligen borde anmälas för utredning av särskilt stöd men som lärare inte anmäler trots att de har vetskap om att det ska göras. Lärare i mellanstadiet uppger vidare att de får anmäla behov av utredning för särskilt stöd först efter att en elev getts extra anpassningar i minst 12 veckor och att elever inte kan få särskilt stöd i andra ämnen än i matematik och svenska. Flera av lärarna i mellanstadiet uppger att då eleverna inte kan få särskilt stöd i andra ämnen än i matematik och svenska anmäler de inte heller eleverna för utredning om särskilt stöd i några andra ämnen än just dessa. En av lärarna i mellanstadiet uppger att hen har elever i sin klass som har svårigheter i flertalet ämnen men att läraren ändå endast anmält ett behov av utredning av särskilt stöd gällande ämnena matematik och svenska. En annan lärare uppger att hen har tre elever i sin klass som har åtgärdsprogram som gäller ämnena matematik och svenska men berättar också att dessa elever skulle behöva särskilt stöd i alla teoretiska ämnen men hen har inte anmält elevernas behov av stöd. Flera lärare i mellanstadiet berättar också att de drar sig för att skriva en anmälan om behov av utredning av särskilt stöd då de har ont om tid, fulla scheman och för att en anmälan ändå inte leder till någonting. Det står i skolans dokumentation och rutiner att lärarna ska anmäla men lärare gör det inte eftersom de inte vill lägga en massa tid i onödan på detta, uppger en lärare i mellanstadiet. En annan lärare berättar att anmälningar inte heller görs mot bakgrund av att det ändå inte finns personal som kan bistå vid särskilt stöd.

Lärare i högstadiet uppger i intervju att de alltid anmäler alla elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd oavsett ämne. Lärarna uppger också att de i efterhand även har anmält alla de elever som de hade missat att anmäla vid tidpunkten för Skolinspektionens besök på skolan den 30 september-1 oktober 2025<sup>5</sup>.

Elevhälsans representanter uppger i intervjuer att alla lärare idag anmäler samtliga elever som kan vara i behov av särskilt stöd. En av elevhälsans

---

<sup>5</sup> Dvs. besöket som ägde rum inför Skolinspektionens förra beslut.

representanter berättar att lärare uppgett för elevhälsan att de anmäler allting. Inspektörerna berättar under intervju med elevhälsan att huvudmannen, i sin redovisning, inkommit med en sammanställning av anmälningar och utredningar gällande särskilt stöd på skolan av vilken framgår att det i flera klasser på mellanstadiet endast har gjorts anmälningar av behov av särskilt stöd i ämnena matematik och svenska trots att eleverna inte når målpuppfyllelse i flera andra ämnen. Inspektörerna frågar elevhälsans representanter om de känner till detta. Elevhälsans representanter uppger att de inte har sett det på det sättet och att lärare kanske inte anmäler om en elev riskerar att inte nå målen i endast ett ämne. De berättar vidare att de får anmälningar i andra ämnen än bara svenska och matematik men att lärare kanske inte uppmärksammar elever som enbart har svårigheter i praktisk-estetiska ämnen utan i sådana fall anmäler lärarna de ämnena i kombination med teoretiska ämnen.

I intervju med rektorn återger inspektörerna vad lärare har uppgett gällande anmälan av elever som kan vara i behov av särskilt stöd i mellanstadiet. Rektorn uppger att hen blir förvånad över att lärare inte anmäler alla elever och att skolan har uppmanat att alla elever som inte når målen, trots att extra anpassningar getts, ska anmälas till rektor för behov av utredning av särskilt stöd oavsett vilket ämne det gäller. Rektorn uppger vidare att elever kan få stöd i fler ämnen än enbart i svenska och matematik.

Intervjuade lärare uppger att de fått kompetens- och informationsinsatser gällande bland annat anmälan av behov av särskilt stöd genom bland annat APT, inläsning, filmer, introduktioner och diskussioner.

### Skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd

#### *Huvudmannens redovisning*

Enligt huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder i denna del har skolan initierat 119 utredningar om särskilt stöd under perioden den 4 december 2025 (datumet för Skolinspektionens förra beslut) till och med den 15 mars 2026 och skolan har beträffande 69 utredningar om särskilt stöd tagit beslut om att utarbeta eller inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Samråd har, enligt huvudmannen, genomförts med elevhälsans samtliga professioner och i de fall samråd har bedömts uppenbart obehövt finns detta dokumenterat i den sammanställning över skolans arbete kring särskilt stöd som bifogats redovisningen. Huvudmannen har vidare i sin redovisning uppgett att en extern kvalitetssäkring och förstärkning av utredningskapaciteten har genomförts genom specialpedagogiskt konsultstöd på operativ nivå samt genom stöd till rektorn och elevhälsan på strategisk nivå.

I huvudmannens sammanställning över skolans arbete kring särskilt stöd anges antalet inkomna anmälningar om behov av utredning av särskilt stöd samt datum för när en utredning har påbörjats för respektive elev. Sammanställningen innefattar även, enligt huvudmannen, utredningar som initierats retroaktivt från läsårsstarten 2026. Av sammanställningen framkommer bland annat att ett tiotal elever i mellanstadiet har anmälts för behov av en utredning gällande särskilt stöd under oktober 2025 samt att flera elever i mellanstadiet har anmälts för behov av en utredning gällande särskilt stöd under februari 2026. I sammanställningen saknas en tidsangivelse för när en utredning om särskilt stöd ska ha påbörjats för dessa elever. Vidare framkommer av sammanställningen att över 20 elever i högstadiet har anmälts för behov av en utredning gällande särskilt stöd under perioden september 2025 till januari 2026. Även här saknas en tidsangivelse för när en utredning ska ha påbörjats för respektive elev.

#### *Skolinspektionens utredning vid uppföljningen*

Lärare uppger i intervju att de elever som anmäls för behov av utredning av särskilt stöd utreds av elevhälsan. Lärarna berättar att utredningarna tar tid men uttrycker en förståelse för att specialpedagogen har mycket att göra och att det trots allt går snabbare idag att starta en utredning om särskilt stöd jämfört med hur det var innan Skolinspektionens förra beslut. Elevhälsans representanter på mellanstadiet uppger att det just nu finns cirka tolv elever i kö för en utredning om särskilt stöd och för sex av dessa elever är en utredning påbörjad. Specialpedagogen pekar särskilt på en årskurs där hen inte har hunnit utreda eleverna och uppger att samtliga elever i denna årskurs anmäldes i oktober 2025. Elevhälsans representanter på högstadiet uppger att det finns 20 utredningar kvar att genomföra och som ännu inte är påbörjade. Specialpedagogen uppger att hen prioriterar de elever med störst behov och att de elever som väntat längst i högstadiet har väntat i cirka två månader.

Rektorn uppger i intervju att skolan har fattat beslut om att starta 119 utredningar om särskilt stöd och fattat 66 beslut om åtgärdsprogram, men att de inte riktigt är klara med alla utredningar. Rektor uppger vidare att hen tror att elevhälsans uppgifter om antalet elever som fortfarande väntar på en utredning gällande behov av särskilt stöd kan stämma samt att några elever kan ha väntat på en utredning sedan oktober 2025.

#### Beslut om åtgärdsprogram och utformningen av särskilt stöd

##### *Huvudmannens redovisning*

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder beskrivit att huvudmannen har säkerställt att särskilt stöd endast ges efter genomförd utredning och efter fattat beslut om åtgärdsprogram. Huvudmannen uppger

att samtliga stödinsatser är tydligt kopplade till elevens identifierade behov och mål samt att åtgärdsprogrammen innehåller planering för uppföljning och utvärdering. Vad gäller beslut om anpassad studiegång har besluten, i enlighet med gällande bestämmelser i skollagen, föregåtts av utredning av elevens behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen har tagit del av de beslut om anpassad studiegång som har fattats under perioden den 4 december 2025 (datumet för Skolinspektionens förra beslut) till den 15 mars 2026. I samtliga beslut om anpassad studiegång framgår på vilket sätt det särskilda stödet innebär avvikelser från aktuell timplan samt de ämnen som gäller för utbildningen och vilka överväganden som föregått den anpassade studiegången.

#### *Skolinspektionens utredning vid uppföljningen*

Lärare uppger i intervju att samtliga elever som har särskilt stöd har såväl en utredning om särskilt stöd som ett åtgärdsprogram. Lärare uppger även att de elever som har anpassad studiegång har beslut om stödåtgärden.

Elevhälsans representanter bekräftar lärarnas uppgifter samt uppger att de elever som ännu inte har en utredning gällande särskilt stöd får extra anpassningar under tiden. Under intervju uppger dock en av elevhälsans representanter att det finns två elever som ges särskilt stöd men som ännu inte har beslut om åtgärdsprogram. Representanten förtydligar under intervjun att eleverna är utredda och att åtgärdsprogram kommer att upprättas innan sommaren 2026.

Huvudmannen har därefter, den 8 juni 2026, inkommit med komplettering i form av två åtgärdsprogram daterade den 4 respektive 5 juni 2026 beträffande de elever som, enligt Skolinspektionens intervju med elevhälsan enligt ovan, fick särskilt stöd trots att eleverna vid den tidpunkten saknade beslut om åtgärdsprogram.

#### **Rättslig reglering**

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår bland annat att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska

han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får beslut om avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen fattas (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av 2 kap. 34 a § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att annat inte har framkommit än att samtliga elever som får särskilt stöd numera har såväl en utredning gällande särskilt stöd som ett beslut om åtgärdsprogram. Vidare framgår att det för samtliga elever med anpassad studiegång finns en utredning som visar att eleven har behov av anpassad studiegång och att beslut om anpassad studiegång har fattats för eleven. Av besluten framgår bland annat på vilket sätt den anpassade studiegången innebär avvikelser från aktuell timplan samt de ämnen som gäller för utbildningen och vilka överväganden som föregått den anpassade studiegången. De tidigare påtalade bristerna i dessa avseenden<sup>6</sup> får därmed anses avhjälpna och huvudmannen har följt Skolinspektionens föreläggande i dessa delar.<sup>7</sup> Det har också vid

---

<sup>6</sup> Det som beskrivs under "Beslut om åtgärdsprogram och utformningen av särskilt stöd" i Skolinspektionens beslut den 4 december 2025.

<sup>7</sup> Detta gäller alltså p. 7 och 8 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd i beslutet den 4 december 2025.

uppföljningen framkommit att lärarna på skolan fått information om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Även Skolinspektionens föreläggande i denna del har alltså följts.<sup>8</sup>

Av Skolinspektionen uppföljning framgår dock att det fortfarande finns brister i arbetet med särskilt stöd i flera delar och att föreläggandet i beslutet den 4 december 2025 i flera delar helt eller delvis inte följts. Detta utvecklas nedan.

#### Anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd

Skolinspektionens uppföljning visar att det fortfarande finns brister i arbetet med att anmäla elever som kan vara i behov av utredning av särskilt stöd; detta gäller, såvitt framkommit, i mellanstadiet. Av intervjuer med lärare i mellanstadiet framgår att det finns flera elever på skolan som befaras inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas trots extra anpassningar, men som inte är anmälda för behov av utredning om särskilt stöd. Av intervjun med lärare framkommer att det finns elever i varje klass i mellanstadiet som är i behov av en utredning av särskilt stöd men där en anmälan ännu inte har skett. Ett flertal lärare uppger att de inte anmäler elevers behov av utredning av särskilt stöd i andra ämnen än matematik och svenska eftersom det, enligt lärarnas uppfattning, inte finns särskilt stöd att tillgå i övriga ämnen. Vidare uppger lärarna bland annat tidsbrist och att de upplever att det inte är någon idé att anmäla när inget stöd finns att ge eller att eleverna ändå inte kommer att kunna ges det särskilda stöd de behöver, som orsaker till att en anmälan inte alltid görs. Att elevhälsans representanter uppger att samtliga lärare anmäler alla elever som är i behov av en utredning av särskilt stöd föranleder ingen annan bedömning då ett flertal lärare uppger att de inte anmäler alla elevers behov av en utredning av särskilt stöd trots att de har vetskap om att behovet föreligger.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att brister i arbetet med att anmäla elever som kan vara i behov av utredning av särskilt stöd kvarstår och att föreläggandet inte har följts i denna del.<sup>9</sup>

#### Skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det fortsatt kvarstår brister i skolenhetens arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd.

Eda kommun skulle, enligt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 4 december 2025, för varje anmälan om behov av särskilt stöd som

---

<sup>8</sup> P. 3 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd.

<sup>9</sup> P. 4 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd. Annat har dock inte framkommit än att lärarna i högstadiet anmäler elevers behov av utredning av särskilt stöd.

inkommer till rektorn, eller den rektorn har delegerat till, se till att det startas en utredning om särskilt stöd; detta gällde, enligt föreläggandet, även anmälningar som hade inkommit innan Skolinspektionens beslut men där utredning ännu inte hade påbörjats. Rektorn skulle, enligt föreläggandet, dokumentera hur många anmälningar om behov av utredning om särskilt stöd som inkom till rektorn under perioden den 4 december 2025 – 27 mars 2026. Skolinspektionen konstaterar att ett stort antal utredningar om särskilt stöd har påbörjats under nyssnämnda period, och att många utredningar om särskilt stöd även har slutförts. Enligt huvudmannen har 119 elevers behov av särskilt stöd anmälts under ovannämnd tidsperiod och 119 utredningar avseende behov av särskilt stöd startats under samma period. Enligt huvudmannen har 69 av de initierade utredningarna avseende elevers behov av särskilt stöd färdigställts och flera utredningar är pågående vid tidpunkten för inkomsten redovisning.

Vid Skolinspektionens uppföljning framkommer dock att det fortfarande är så att det inte alltid skyndsamt startas en utredning om särskilt stöd, trots att det anmälts att en elev kan vara i behov av en sådan utredning. Av Skolinspektionens utredning framgår att det finns ett flertal elever på skolenheten vars behov av en utredning av särskilt stöd har anmälts, under perioden den 4 december 2025 (datumet för Skolinspektionens förra beslut) till och med den 27 mars 2026 eller dessförinnan, men där en utredning om särskilt stöd ännu inte, såvitt framkommit, har påbörjats. Av huvudmannens sammanställning över skolans arbete kring särskilt stöd framkommer således att det sannolikt finns i vart fall ett tiotal elever, i mellanstadiet och högstadiet, vars behov av en utredning av särskilt stöd anmälts under tidsperioden december 2025 till februari 2026 men där en utredning, enligt huvudmannens inkomna sammanställning, ännu inte har påbörjats. Vidare framkommer i intervju med elevhälsans representanter i maj 2026, att det finns ytterligare 20 utredningar gällande behov av särskilt stöd kvar att genomföra och som ännu inte är påbörjade för elever på högstadiet vars behov av en sådan utredning anmälde, såsom det får förstås, under mars månad 2026 eller senare<sup>10</sup>. Skolinspektionens utredning visar därtill att det finns i vart fall ytterligare sex elever i mellanstadiet som, vid Skolinspektionens intervjuer i maj 2026, saknar en utredning gällande behov av särskilt stöd, trots att dessa elevers behov av en utredning om särskilt stöd anmälde redan i oktober 2025.

Mot bakgrund av ovanstående kan Skolinspektionen konstatera att huvudmannen inte har följt Skolinspektionens föreläggande i denna del fullt

---

<sup>10</sup> Några av dessa elever hade vid Skolinspektionens besök bara någon månad kvar av sin skolgång i högstadiet.

ut<sup>112</sup>, och att det fortfarande föreligger brister i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Även om ett stort antal utredningar om särskilt stöd har påbörjats, och annat inte framkommit än att utredningar om särskilt stöd numera vanligen startas skyndsamt efter anmälan, är det allvarligt att det fortfarande finns elever vars behov av särskilt stöd inte skyndsamt utreds. Det är särskilt allvarligt att det finns elever i mellanstadiet som saknar en utredning gällande behov av särskilt stöd trots att dessa elevers behov av en utredning anmäldes redan i oktober 2025. Att elever, trots att deras behov av särskilt stöd anmäls eller uppmärksammas, inte utreds för särskilt stöd innebär att en central del av stödprocessen sätts ur spel och att eleverna riskerar att bli utan de stödinsatser de har behov av och rätt till.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen). Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Eda kommuns verksamhet vid Gunnarsbyskolan 4–9 inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Eda kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att de brister som påtalas i detta beslut är allvarliga. Bristerna i skolans arbete med extra anpassningar innebär att inte alla elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar får det stöd som de har rätt till enligt skollagen, vilket kan leda till att de inte kommer att nå målen för utbildningen. Att elevers behov av särskilt stöd inte anmäls eller skyndsamt utreds kan innebära att elever inte får det stöd de behöver och har rätt till enligt skollagen och kan få konsekvenser för eleverna, även på längre sikt, eftersom det kan påverka elevernas möjligheter att nå de betygskriterier som minst ska uppnås. Bristerna är var för sig av allvarlig karaktär eftersom de innebär att skolenheten brister i förhållande till krav i författningarna som är centrala för elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Bristerna i verksamheten har funnits under en längre

---

<sup>11</sup> Detta gäller alltså p. 5 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd i beslutet den 4 december 2025. Huvudmannen får dock anses ha följt föreläggandet i denna punkt när det gäller att dokumentera inkomna anmälningar med mera.

<sup>12</sup> Såvitt framkommit har beslut om att utarbeta åtgärdsprogram, eller att inte utarbeta åtgärdsprogram, fattats efter att utredningar om särskilt stöd har färdigställts. Föreläggandet i p. 6 i beslutet den 4 december 2025 får därmed anses ha följts.

period och huvudmannen har tidigare förelagts att avhjälpa dessa, men har trots detta inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att komma till rätta med bristerna. Skolinspektionen bedömer sammantaget att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 1 000 000 kronor.

## Avhjälpta brister

### Elevhälsans arbete

#### *Skolinspektionens tidigare beslut*

Skolinspektionen bedömde i sitt tidigare beslut att det fanns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete och att det också saknades tillräcklig tillgång till skolpsykolog. Utredningen visade att elevhälsan saknade förutsättningar för att arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande bland annat eftersom skolan endast hade tillgång till skolpsykolog på konsultbasis. Den konsulterande skolpsykologen deltog inte heller i elevhälsans möten eller på annat sätt i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen uppger i sin redovisning att skolan har anställt en skolpsykolog som aktivt deltar i elevhälsans arbete och mötesstruktur. I intervju med elevhälsans representanter uppges bland annat att skolpsykologen varit med på utredningar och möten samt att hen från hösten 2026 anställts på en tjänst på 20 procent för att endast arbeta hälsofrämjande och förebyggande. Skolpsykologen har dock redan nu fått uppdrag att arbeta hälsofrämjande och förebyggande.

### Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår att det för eleverna i grundskolan ska finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningen

mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen, mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter, får anses ha gjort tillräckligt för att bristen i detta avseende ska anses avhjälpd och att föreläggandet följts i denna del. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Niklas Sjölen

Beslutsfattare  
Signerat av: Niklas Sjölen

Linda Lundberg

Föredragande  
Signerat av: Linda Lundberg

I ärendets slutliga handläggning har även enhetschef Frida Eek, regionjurist Johan Kylenfelt och utredaren Elin Bender Lundgren medverkat.

## Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg, eller till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se).

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet i stället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.