

**Huvudman**

Stiftelsen Fryshuset  
info@fryshuset.se

**Beslut**

Datum 2026-06-25  
Dnr SI 2026:2940  
Sida **1 (11)**

## Ärendet

Tillsyn av Fryshuset Grundskola Husby i Stockholms kommun

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stiftelsen Fryshuset att senast den **6 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, betyg och frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Stiftelsen Fryshuset inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Stiftelsen Fryshuset ska vidta följande åtgärder

#### *Särskilt stöd*

1. Se till att för varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn ska rektorn starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden den 25 juni 2026 till den 30 oktober 2026 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen.)
2. Se till att rektorn efter varje utredning fattar beslut om att antingen utarbeta ett åtgärdsprogram eller att inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Inkom med en förteckning vilka elever som efter en utredning fått ett beslut om åtgärdsprogram alternativt ett beslut om att inte få ett åtgärdsprogram under perioden 25 juni 2026 till den 30 oktober 2026 (3 kap. 9 § skollagen.)
3. Se till att eleven och elevens vårdnadshavare underrättas om möjligheten att överklaga ett beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram till Skolväsendets överklagandenämnd. Huvudmannen ska, för de åtgärdsprogram som utarbetas och beslutas under perioden 25 juni 2026 till den 30 oktober 2026,

redovisa när och hur elev och elevens vårdnadshavare underrättats om de beslut som fattats. (28 kap. 16 § och 29 kap. 10 § skollagen och 33 § förvaltningslagen [2017:900].)

4. Se till att elever som ges särskilt stöd i form av anpassad studiegång dessförinnan har utretts för särskilt stöd samt att rektorn därefter fattar beslut om åtgärdsprogram och anpassad studiegång för eleven. För de elever som har beslut om anpassad studiegång ska rektorn dokumentera när eleven har utretts för särskilt stöd samt när beslut om åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång har fattats. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 och 11 §§ skollagen och 31–33 §§ förvaltningslagen.)

#### *Betyg*

5. Se till att beslut om betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Det ovensagda gäller inte om kompletterande bestämmelser i skolförordningen är tillämpliga. Huvudmannen ska inkomma med en kopia av betygs katalogen för vårterminen 2026 och en förteckning över skolans lärare av vilken det ska framgå om läraren är legitimerad, behörig för den undervisning hen bedriver, anställningsform och om hen omfattas av någon undantagsbestämmelse. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen och 6 kap. 5 § skolförordningen [2011:185].)

#### *Frånvaro*

6. Se till att rektorn snarast anmäler frånvaro till huvudmannen när en utredning av en elevs frånvaro har inletts. I detta ingår att rektorn ska dokumentera: 1) för vilka elever frånvaroutredningar har inletts, 2) när frånvaroutredningarna har inletts, 3) när anmälan om frånvaro har lämnats till huvudmannen för respektive elev. Denna dokumentation ska avse perioden 25 juni 2026 till den 30 oktober 2026. I detta ingår även att rektorn ska dokumentera på vilket sätt anmälan till huvudmannen har ägt rum och vilken information anmälan har innehållit. Huvudmannen ska inkomma med den av rektorn upprättade dokumentationen. (7 kap. 19 a § skollagen.)

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser trygghet, studiero och kränkande behandling.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till [skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se), eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2026:2940) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2026 inlett en tillsyn av Fryshuset Grundskola Husby i Stockholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Fryshuset Grundskola Husby följer gällande bestämmelser om särskilt stöd, betyg, frånvaro, trygghet, studiero och kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 12 mars och 20 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram, betygskataloger, frånvaroutredningar och planer mot kränkande behandling. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande

### Extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare och elevhälsan uppger i intervju att elever ges extra anpassningar på såväl individ- som gruppnivå. Lärarna anger hörselkåpor, skärmar och individuella instruktioner som exempel på extra anpassningar. Elever

berättar att det finns elever som vid lektioner går i väg med annan lärare. Flera lärare uppger att extra anpassningar dokumenteras på gemensam plats i skolans IT-miljö.

Lärare uppger att de har kunskap om de rutiner skolan har kring hur lärare ska anmäla till rektorn om de befäras att eleven trots extra anpassningar befäras inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Intervjuade lärare ger exempel på elever som anmäls till elevhälsan (där rektorn deltar) under innevarande läsår.

Lärare, elevhälsan och rektorn berättar att anmälan till rektorn sker via ett elektroniskt formulär till elevhälsan. Därefter tar elevhälsan upp ärendet på kommande möte som sker veckovis. Två representanter i elevhälsan berättar att det inte alltid startas en utredning om särskilt stöd vid inkommen anmälan till rektorn, något som rektorn bekräftar. Anmälan kan ibland resultera i att lärare till exempel får uppmaning till att fortsätta med extra anpassningar under en tid.

Skolinspektionen har vid skolbesök mottagit alla aktiva åtgärdsprogram. I åtgärdsprogrammen finns uppgifter om elevens behov av särskilt stöd och vilka åtgärder som ska vidtas för att tillgodose stödbehovet. Det framgår även när och av vem åtgärdsprogrammet ska följas upp och utvärderas. Samtliga åtgärdsprogram som Skolinspektionens tagit del av saknar överklagandehänvisning och såväl elevhälsan som rektorn berättar att besluten inte delges vårdnadshavare utan att specialpedagogen antingen mejlar en sammanfattning till vårdnadshavare eller har ett möte där de ger information om vilka åtgärder som kommer sättas in för den enskilde eleven. Skolans specialpedagog berättar att då det är en löpande dialog mellan vårdnadshavare och skola under tiden som åtgärdsprogram utarbetas är de överens om innehållet. Elevhälsan berättar att det är rektorn som fattar beslut om åtgärdsprogram samt att dessa följs upp och utvärderas.

Av intervjuer med elevhälsan och rektorn framkommer vidare att rektorn inte fattar beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram utan att det i stället görs en notering i elevhälsoprotokollet. Rektorn uppger att vårdnadshavare inte får ta del av informationen att eleven inte är i behov av särskilt stöd.

Av ingiven förteckning framkommer vidare att det finns två elever som har beslut om anpassad studiegång men som saknar en utredning om särskilt stöd. Representanter för elevhälsan bekräftar att de aktuella eleverna inte har en utredning om särskilt stöd och berättar att elevernas frånvaro inte har möjliggjort en sådan utredning. Rektorn berättar att de aktuella eleverna diskuterats på elevhälsans möten och att såväl eleverna själva som deras vårdnadshavare har involverats. Rektorn känner inte till om det finns en utredning om särskilt stöd för de aktuella eleverna.

### Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 5 § skollagen.)

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 7 § skollagen.)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoseas framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen.)

Beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd i fråga om

1. åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 §,
2. särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 §,
3. anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §, eller
4. att gå om en årskurs enligt 7 kap. 11 c §.

Vid prövning av ett överklagande enligt första stycket 1 ska nämnden antingen fastställa eller upphäva det överklagade beslutet. Om det överklagade beslutet upphävs ska ärendet, om det behövs, visas åter till rektorn för ny prövning.

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt skollagen hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas 31–34 §§ i förvaltningslagen.

För varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar dagen för beslutet samt vad beslutet innehåller (31 § förvaltningslagen).

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klagande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande. (32 § förvaltningslagen.)

En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövligt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till. Myndigheten ska samtidigt upplysa parten om avvikande meningar som har antecknats enligt 30 § eller enligt särskilda bestämmelser i någon annan författning. En underrättelse om hur man överklagar ska innehålla information om vilka krav som ställs på överklagandets form och innehåll och vad som gäller i fråga om ingivande och överklagandetid. Myndigheten bestämmer hur underrättelsen ska ske. En underrättelse ska dock alltid vara skriftlig om en part begär det. Underrättelse får ske genom delgivning. En skriftlig underrättelse behöver inte innehålla uppgift om en sådan person som avses i 31 §, om det kan befaras att personen utsätts för hot, trakasserier eller annan allvarlig olägenhet. (33 § förvaltningslagen.)

Bestämmelsen i 33 § om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till tillämpas också om någon som inte är part begär att få ta del av ett beslut som han eller hon får överklaga. (34 § förvaltningslagen.)

### **Skolinspektionens bedömning**

Inledningsvis konstaterar Skolinspektionen att lärare vidtar extra anpassningar för elever som är i behov av det och att lärare anmäler elevers behov av särskilt stöd till rektorn. Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i skolans arbete vad gäller utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram.

Av utredningen framgår att det efter anmälan till rektorn inte alltid startas en utredning om särskilt stöd, vilket är en brist. Skollagens reglering ger inte utrymme för en bedömning av om en utredning om särskilt stöd ska

starta eller inte starta efter att en anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd har inkommit till rektorn. Utredningen kan vara olika omfattande, men rektorn är alltid skyldig att se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Vidare framkommer det att det finns två elever som ges särskilt stöd i form av anpassad studiegång utan att det gjorts någon utredning om särskilt stöd. Detta är en brist.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister vad gäller skolans arbete med åtgärdsprogram. Av utredningen framgår att skolan inte informerar vårdnadshavare om möjligheten att överklaga beslut om åtgärdsprogram, vilket är en brist. Skolinspektionens utredning visar även att rektorn inte fattar beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram om en utredning visar att en elev inte är i behov av särskilt stöd, vilket är en brist.

## **Betyg**

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Huvudmannen har ingivit betygs katalogen för höstterminen 2025 samt en förteckning över skolans lärare av vilken det framgår om läraren är legitimerad, behörig för den undervisning hen bedriver samt anställningsform. Av betygs katalogen framgår bland annat skolform, namn på skolenheten och huvudman, Skolverkets skolenhetskod och skolans lägeskommun. Vidare framgår elevernas namn, personnummer och klasstillhörighet samt namn och titel på de lärare som varit betygssättande i respektive ämne. Längst ner på respektive sida i betygs katalogen har den lärare som ansvarat för undervisningen signerat betygen för samtliga elever i undervisningsgruppen med en egenhändig signatur.

Av ingiven betygs katalog framgår att det i flera fall saknas signatur av undervisande lärare. Därtill framgår att flera lärare utan legitimation självständigt har beslutat om betyg i ämnena svenska, musik och hem-och konsumentkunskap.

### **Rättslig reglering**

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § skollagen.)

I 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg. Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. (3 kap. 19 § skollagen.)

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygs katalog. Med beslut om betyg avses beslut att 1. sätta betyg, och 2. inte sätta betyg när underlag för bedömning av en elevs kunskaper saknas på grund av elevens frånvaro. Det ska framgå om ett betyg har satts innan eller efter det att ett ämne har avslutats. Rektorn ansvarar för att betygs katalogen förs. (6 kap. 10 § skolförordningen.)

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur (7 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans beslut om betyg. Av Skolinspektionens utredning framkommer att flera lärare som saknar lärarlegitimation ensamt har signerat betygs katalogen. Detta är en brist. Det är vidare en brist att det i flera fall helt saknas signatur av undervisande lärare.

Av skollagen framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om en lärare inte är legitimerad ska beslutet fattas tillsammans med lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att läraren är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

### **Frånvaro**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av intervju med lärare framkommer att vårdnadshavare informeras via textmeddelande från skolans elektroniska system om en elev är frånvarande. Om en elev är frånvarande är det mentors ansvar att ta kontakt med vårdnadshavare för att ta reda på anledningen till frånvaron.

Elevhälsan och rektorn berättar att enskilda elevärenden diskuteras på möten med skolans samlade elevhälsa där rektorn fattar beslut om att utreda elevens frånvaro. Elevhälsan berättar att skolan har startat en frånvaroutredning för varje elev som rektor bedömt har upprepad eller

längre frånvaro. Rektor säger dock att det inte har startats frånvaroutredningar för varje enskild elev som av rektor bedömts ha upprepad eller längre frånvaro.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen tagit del av en förteckning över elever som rektorn bedömt har upprepad eller längre frånvaro samt alla aktuella frånvaroutredningar. I inlämnade frånvaroutredningar beskrivs kortfattat orsaken till frånvaron och att skolan vidtar åtgärder i syfte att minska de aktuella elevernas frånvaro.

Skolans huvudman får enligt rektorn informationen gällande påbörjade frånvaroutredning tre tillfällen per år. Rektorn berättar att det ibland är på individnivå men att det även kan vara på aggregerad nivå.

### **Rättslig reglering**

En elev i förskoleklassen eller grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i förskoleklassen eller grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen.)

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro från skolverksamheten ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen. (7 kap. 19 a § skollagen.)

### **Skolinspektionens bedömning**

Inledningsvis konstaterar Skolinspektionen att det inte framkommit att Stiftelsen Fryshuset brutit mot bestämmelserna när det gäller att elevernas vårdnadshavare får information om ogiltig frånvaro samma dag, att utreda frånvaro samt att frånvaroutredning görs i samråd med elev, vårdnadshavare och elevhälsa.

Av Skolinspektionens utredning framgår dock att skolans huvudman inte informeras snarast när en frånvaroutredning har inletts, vilket är en brist. Visserligen uppger rektorn att huvudmannen informeras vid tre tillfällen per år, men enligt skollagen ska rektorn snarast anmäla frånvaro till huvudmannen och av förarbetena framgår att det innebär att rektorn så snart som möjligt ska anmäla frånvaro till huvudmannen. Skolinspektionen bedömer att den omständigheten att skolledningen vid tre tillfällen per år

lämnar över information om frånvaro till huvudmannen inte kan betraktas som att skolan så snart som möjligt anmäler frånvaro till huvudmannen vad gäller att rektorn beslutat starta en frånvaroutredning.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Stiftelsen Fryshusets verksamhet vid Fryshuset grundskola Husby uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, betyg och frånvaro. Det finns därför skäl att förelägga Stiftelsen Fryshuset att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Områden utan konstaterade brister**

### **Trygghet, studiero och arbetet mot kränkande behandling**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

##### *Trygghet och studiero*

I samtliga intervjuer framkommer att elever upplever sig trygga på skolan. Studieron beskrivs som varierande och att det skiljer sig åt mellan klasser, lektioner och tid på dagen. Rektorn berättar att när denne började sin anställning på skolan var det ett område som man arbetat mycket med. Bland annat har de arbetat med ledarskapet i klassrummet samt skolans ordningsregler och klassrumsregler. Elevhälsan och rektorn berättar att skolans elevråd är involverade i arbetet med utvärdering av skolans ordningsregler. Vidare ger elevhälsan exempel på förebyggande arbete inom trygghet och studiero som inbegriper värderingsövning, klassrumsregler och samarbetsövningar. Vidare noterar utredare att skolan har anställda resurspersoner som befinner sig i skolans lokaler där eleverna är.

##### *Arbetet mot kränkande behandling*

Vid elev, lärare och elevhälsointervjuer framkommer att det förekommer kränkningar på skolan. Lärare uppger att om de får kännedom om att en elev upplever sig kränkt anmäler de det via skolans digitala system. Anmälan går till elevhälsan som utreder händelsen. Av intervju med rektorn framkommer att alla anmälningar om kränkande behandling automatiskt skickas vidare till huvudmannen via systemet där rektorn får anmälan samtidigt. Skolinspektionen har även tagit del av skolans plan mot kränkande behandling för innevarande läsår samt läsåret 2024/2025.

### Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen.)

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler. (5 kap. 5 § skollagen.)

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen.)

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen.)

### Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Stiftelsen Fryshuset brutit mot bestämmelserna när det gäller trygghet, studiero och arbetet mot kränkande behandling. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

X Johanna Olsson

Beslutsfattare  
Signerat av: Johanna Olsson

X Fredrik Aronsson

Föredragande  
Signerat av: Fredrik Aronsson

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Linn Larsson medverkat.