

Huvudman

Härnösands kommun
kommun@harnosand.se

Beslut

Datum 2026-06-25

Dnr SI 2026:897

Sida 1 (21)

Ärendet

Tillsyn av Härnösands gymnasium 1 i Härnösands kommun.

Beslutet i korthet

Skolinspektionen har under våren 2026 inlett en tillsyn av Härnösands gymnasium 1 i Härnösands kommun och har besökt skolan den 9-11 februari 2026. Tillsynen omfattar introduktionsprogrammen individuellt alternativ, språkintröduktion och yrkesintröduktion.

Skolinspektionen bedömer att det föreligger omfattade brister avseende, innehållet i utbildningen, individuella studieplaner, garanterad undervisningstid, arbetet med särskilt stöd samt studiehandledning på modersmålet. Skolinspektionen bedömer att elever vid de aktuella introduktionsprogrammen vid Härnösands gymnasium 1 inte får en utbildning som omfattar samtliga delar den ska innehålla. Vidare visar tillsynen att ett stort antal elever inte ges den garanterade undervisningstiden de har rätt till. Bristerna avseende individuella studieplaner, särskilt stöd och studiehandledning på modersmålet gör att elever inte får, eller riskerar att inte få det stöd de har rätt till i tid samt att utbildningen vid introduktionsprogrammen inte utformas utifrån elevernas individuella mål och förutsättningar.

Skolinspektionen bedömer att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen samt elevernas möjligheter att så snart som möjligt kunna gå vidare till ett nationellt program, annan fortsatt utbildning eller arbetsmarknaden. Mot denna bakgrund förelägger Skolinspektionen huvudmannen att vid vite vidta åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Härnösands kommun att vid vite av 2 000 000 kronor senast **15 oktober 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande utbildningens innehåll på introduktionsprogrammen, individuella studieplaner, garanterad undervisningstid, skolans arbete med särskilt stöd samt studiehandledning på modersmålet. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Härnösands kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.

Härnösands kommun ska vidta följande åtgärder

Utbildningens innehåll på introduktionsprogrammen

1. Huvudmannen ska se till att utbildningen på introduktionsprogrammet individuellt alternativt innehåller hela eller delar av nivåer/kurser¹ i gymnasieämnen, om en elev har förutsättningar att läsa sådana (6 kap. 6 § gymnasieförordningen [2010:2039])

Individuella studieplaner

2. Rektorn ska se till att individuella studieplaner innehåller uppgifter om utbildningens mål samt, när det är aktuellt, uppgifter om elevens studier i grundskolans ämnen samt praktik (17 kap. 7 och 14 a §§ skollagen och 1 kap. 7 § gymnasieförordningen).
3. Rektorn ska se till att individuella studieplaner följs upp, utvärderas och vid behov revideras i samråd med eleven och i förekommande fall dess vårdnadshavare. Huvudmannen ska anteckna datum för de individuella studieplaner som följts upp, utvärderats och vid behov reviderats under perioden 25 juni 2026 - 8 oktober 2026. Huvudmannen ska även redogöra för vad utvärderingen visade samt för om respektive elev i samband med detta medgett att studieplanen ändras på något sätt. Dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (17 kap. 7, 14 a och 15 §§ skollagen och 1 kap. 7 § gymnasieförordningen och Förordning [SKOLFS 2024:662] om läroplan för gymnasieskolan, nedan Lgy25, 2.6 Rektorns ansvar).

Garanterad undervisningstid

4. Se till att utbildningen på introduktionsprogrammen bedrivs i en omfattning som motsvarar heltidsstudier, vilket innebär i genomsnitt minst 23 timmars undervisning i veckan (garanterad

¹ Bestämmelsen i 6 kap. 6 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

undervisningstid), om inte eleven begär att den ska minskas och huvudmannen bedömer att det finns särskilda skäl. Dokumentera hur många beslut om minskad undervisningstid som har fattats under perioden 25 juni - 8 oktober 2026. Dokumentationen och de eventuella beslut om minskad undervisningstid som har fattats under denna period ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (17 kap. 6 § skollagen och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen).

Arbetet med särskilt stöd

5. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn, eller den rektorn har delegerat det till, och för anmälningar som inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden den 25 juni 2026 - 8 oktober 2026 samt vilket datum en utredning startat, och i förekommande fall avslutats, för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

Studiehandledning på modersmålet

6. Se till att de elever som bedömts vara i behov av studiehandledning på sitt modersmål ges sådan studiehandledning. En förteckning över de elever som bedömts vara i behov av studiehandledning på modersmålet, samt en redogörelse för hur huvudmannen säkerställt att eleverna får sådan studiehandledning, ska ges in till Skolinspektionen (9 kap. 9 § gymnasieförordningen).

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se alternativt per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (Dnr SI 2026:897) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av Härnösands gymnasium 1 i Härnösands kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid introduktionsprogrammen individuellt alternativ, språkin introduktion och

yrkesintroduktion vid Härnösands gymnasium 1 följer gällande bestämmelser om utbildningens innehåll, individuella studieplaner, garanterad undervisningstid, arbetet med särskilt stöd samt studiehandledning på modersmålet. Av ingiven klasslista framgår att 78 elever är inskriva vid de aktuella introduktionsprogrammen.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan, studie- och yrkesvägledare, rektorn och biträdande rektorn mellan den 9 februari och den 20 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat huvudmannens plan för utbildning vid introduktionsprogrammen, individuella studieplaner, beslut om minskad undervisningstid samt klassscheman och elevscheman. Skolinspektionen har även inhämtat ett skriftligt yttrande från Härnösands kommun, och huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

I de fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever benämns de med siffror enligt elevförteckning (se aktbilaga 8).

Föreläggande vid vite

Introduktionsprogrammets organisation och innehåll

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Innehållet i utbildningen

Skolinspektionen har tagit del av huvudmannens plan för introduktionsprogrammen vid Härnösands gymnasium 1. I planen beskrivs att utbildningen vid introduktionsprogrammen ges under 1–4 år och ska leda till att obehöriga elever blir behöriga till ett nationellt program, annan utbildning eller anställningsbarhet samt att innehållet i utbildningen och undervisningen ska utgå från elevens behov. Introduktionsprogrammen vid Härnösands gymnasium 1 erbjuder språkintroduktion, individuellt alternativ, programinriktat val och yrkesintroduktion.

Personal beskriver att skolan för cirka två år sedan genomförde en organisationsförändring som gjort det svårare för eleverna att nå sina individuella mål, eftersom skolan inte längre kan erbjuda samma bredd av ämnen som tidigare. Detta uppges påverka möjligheterna att följa elevernas individuella studieplaner. Exempelvis berättar lärare att elever bara kan läsa ett visst antal samhälls- och naturorienterande ämnen under ett läsår, dels på grund av lärarbrist, dels för att schemat inte rymmer fler ämnen. Den nya organisationen har enligt en representant för elevhälsan inneburit att eleverna blir mer "förvarade" än att de får en utbildning.

Uppgifterna om att ämnesutbudet är begränsat bekräftas av rektorn som förklarar att det främst beror på schematekniska orsaker. Rektorn uttrycker att hen inte uppfattat att det finns elever som har behov av fler ämnen i nuläget.

Vidare framkommer i intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan att åtminstone fyra elever vid individuellt alternativ² har förutsättningar att läsa gymnasieämnen men inte ges denna möjlighet. Lärare uppges att det visserligen går att få tillgång till böcker, uppgifter och kursmaterial på gymnasienivå, men att eleverna inte kan påbörja några gymnasieämnen. Lärare berättar att de i flera år påtalat att elever borde ha möjlighet att läsa gymnasieämnen, då flera elever inte har så mycket i sina scheman, men att detta inte har kommit till stånd. Rektorn uppges att skolan i nuläget inte kan erbjuda några elever på introduktionsprogrammen individuella programmet, språkinträdning och yrkesinträdning att läsa gymnasieämnen eftersom det saknas behöriga gymnasielärare samt organisatoriska förutsättningar för det.

Individuella studieplaner

Av huvudmannens plan för introduktionsprogrammen framgår att det ska upprättas en individuell studieplan för samtliga elever. Vidare beskrivs att det är den individuella studieplanen som visar vad utbildningen ska innehålla. Rektorn uppges vidare att upprättandet av en individuell studieplan för elever som tas emot vid språkinträdning föregås av en kartläggning av elevernas kunskaper.

Skolinspektionen har tagit del av tjugosex individuella studieplaner för elever vid introduktionsprogrammen individuellt alternativ, språkinträdning och yrkesinträdning. Samtliga granskade studieplaner innehåller uppgifter om utbildningens längd. För sju elever³ saknas mål med studierna. Studie- och yrkesvägledaren uppges att det för en del elever kan bero på att eleverna saknar mål, att de inte vet vad de vill uppnå, eller att det inte har hunnit skrivas in. Enligt studie- och yrkesvägledaren har

² Elev 44, 45, 46, 48

³ Elev 35, 37, 40, 41, 42, 43 och 52

hen i många fall haft kännedom om elevens mål, men att det har missats att skrivas in i elevernas studieplaner.

En lärare tillfrågas i intervju om lärarens mentorselevs studieplaner stämmer överens med vad eleverna läser i praktiken. Under intervjun går läraren i systemet för individuella studieplaner och konstaterar att det avseende exempelvis en elev⁴ är angivet att eleven läser dubbla ämnen och har pågående ämnen, vilket inte stämmer enligt läraren. Läraren uppger vidare att det i två andra elevs⁵ studieplaner beskrivs att eleverna inte läser några ämnen alls, trots att eleverna i fråga gör det. Vidare berättar lärare att det finns elever som har läst ämnen under höstterminen 2025 som det sedan visat sig att de redan har betyg i. Detta beror på att lärare, enligt lärarna samt rektorn, saknar åtkomst till elevernas individuella studieplaner.

Av en elevs⁶ studieplan framgår att elevens mål är att komma in på samhällsvetenskapsprogrammet, men har praktik inlagt i sitt schema. Att eleven har praktik framgår inte av studieplanen. Rektorn bekräftar uppgifterna och uppger att det är en brist att elevens praktik inte är inskriven i studieplanen. En annan elev⁷ hade i sin studieplan som mål att läsa ett högskoleförberedande program, men är vid tidpunkten för tillsynen inskriven på ett yrkesprogram. Studie- och yrkesvägledaren uppger att beslutet om att eleven skulle börja på ett yrkesprogram beslutats vid mitterninskonferensen eftersom eleven uppnått behörighet till yrkesprogram, medan rektorn menar att elevens mål ändrades även om studieplanen inte uppdaterades.

Rektorn uppger att det finns brister i arbetet med individuella studieplaner. Rektorn tillägger att studieplanen är det viktigaste dokumentet för en elev på introduktionsprogrammen, eftersom det tydligt ska beskriva vilka stödinsatser eleven har och behöver. Skolan har arbetat för att utveckla rutinerna så att de individuella studieplanerna verkligen blir det styrande dokumentet, men att man ser att arbetet ännu inte fungerar så som man önskar i dag. Enligt rektorn är flera planer tomma och stämmer inte överens med vad eleverna faktiskt läser. Enligt rektorn och studie- och yrkesvägledaren beror bristerna i arbetet med studieplanerna bland annat på att elevernas mål kan förändras och att studieplanerna inte systematiskt revideras. Rektorn uppger att det är studie- och yrkesvägledaren som ansvarar för att upprätta och revidera individuella studieplaner i samverkan med elev och vårdnadshavare, och vidare informera mentorn. Studie- och yrkesvägledaren uppger dock att ingen elevs studieplan vid

⁴ Elev 19

⁵ Elev 26 och 30

⁶ Elev 12

⁷ Elev 51

introduktionsprogrammen, däribland studieplanerna för elever vid språkintröduktion, följts upp under året.

Av intervjuer med lärare, studie- och yrkesvägledare och representanter för elevhälsan framgår vidare att personalen på skolan har en uppfattning om att elever ska uppmanas att söka in på ett yrkesprogram när de erhållit tillräckliga betyg för det, även om eleven enligt sin individuella studieplan har som mål att komma in på ett högskoleförberedande program. Enligt studie- och yrkesvägledare har informationen förmedlats av rektorn och biträdande rektorn vid flera tillfällen, såsom vid mitterminskonferens och arbetslagskonferens, där det bland annat uttryckts att det inte går att ha kvar behöriga elever på individuellt alternativ. En lärare berättar att lärarna ibland avstår från att sätta betyg efter att en elev blivit klar med ett ämne för att det inte ska framgå att eleven blivit behörig till ett yrkesprogram. Läraren har emellertid inte gjort detta själv.

Rektorn menar att utgångspunkten för elevens utbildning är elevens studieplan och målsättning. Rektorn betonar att skolan inte sätter några gränser för att fortsätta studera men att vissa elever är nöjda när de nått behörighet till ett yrkesprogram. Rektorn säger att det är en missuppfattning hos personalen att elever som är behöriga till yrkesprogram måste söka dessa. Rektorn säger att hen varit medveten om denna missuppfattning sedan vårterminen 2025, men är inte säker på om hen informerat personalen om missförståndet. Rektorn känner inte till att lärare skulle avstå från att sätta betyg för att det inte ska framgå att elever blivit behöriga.

Rättslig reglering

Innehållet i utbildningen på introduktionsprogrammen

Av 17 kap. 4 § skollagen framgår att programinriktat val och yrkesintroduktion får utformas för en grupp elever eller för en enskild elev. Övriga introduktionsprogram ska utformas för en enskild elev.

Av 17 kap. 7 § skollagen ska utbildningen på ett introduktionsprogram följa en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. Utbildningsplanen ska innehålla uppgifter om utbildningens syfte, huvudsakliga innehåll och längd.

Enligt 6 kap. 5 § gymnasieförordningen⁸ ska yrkesintroduktion i huvudsak innehålla yrkesinriktad utbildning. Den får innehålla hela eller delar av nivåer i karaktärsämnen och i gymnasiegemensamma ämnen som ingår i

⁸ Bestämmelserna i 6 kap. 5–6 och 8 §§ gymnasieförordningen har nya lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

gymnasieskolans nationella yrkesprogram eller annan yrkesinriktad utbildning. Utbildningen ska innehålla arbetsplatsförlagt lärande enligt 4 kap. 12–14 §§ eller praktik. Yrkesintroduktion får också innehålla grundskoleämnen som eleven saknar godkända betyg i. Även andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling får ingå i utbildningen.

Enligt 6 kap. 6 § gymnasieförordningen⁹ ska individuellt alternativ utformas utifrån elevens behov och förutsättningar. Utbildningen får innehålla grundskoleämnen som eleven saknar godkända betyg i. Den får även innehålla hela eller delar av nivåer i gymnasieämnen. Om eleven har förutsättningar för att läsa hela eller delar av nivåer i gymnasieämnen ska utbildningen också innehålla sådana. Även andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling får ingå i utbildningen.

Av 6 kap. 8 § gymnasieförordningen¹⁰ ska språkintröduktion innehålla undervisning i grundskoleämnena svenska eller svenska som andraspråk. I övrigt ska språkintröduktion utformas utifrån de bedömningar som ska göras enligt 7 § och innehålla de ämnen som eleven behöver för sin fortsatta utbildning. Utbildningen får innehålla grundskoleämnen som eleven inte har godkända betyg i och nivåer i gymnasieämnen. Även andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling får ingå i utbildningen.

Individuella studieplaner

Av 17 kap. 7 § skollagen framgår att det för varje elev ska det upprättas en individuell studieplan. Av 1 kap. 7 § gymnasieförordningen¹¹ framgår att den individuella studieplanen bland annat ska innehålla uppgifter om övriga ämnen och de nivåer i dessa ämnen som ingår i elevens program samt, när det är aktuellt, elevens studier i grundskolans ämnen. För elever som går ett introduktionsprogram ska studieplanen dessutom innehålla uppgifter om utbildningens mål och längd, delar av nivåer i ämnen, annan yrkesinriktad utbildning, praktik och andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen, och när det är aktuellt, det yrkesområde som utbildningen inriktas mot.

Av 17 kap. 14 a § skollagen och 6 kap. 7 § gymnasieförordningen framgår att när en nyanländ elev tas emot till språkintröduktion ska elevens kunskaper bedömas, om en sådan bedömning inte är uppenbart onödig. Bedömningen ska göras skyndsamt så att en individuell studieplan kan upprättas för eleven inom två månader från mottagandet. Resultatet av

⁹ Se fotnot 8

¹⁰ Se fotnot 8

¹¹ Bestämmelsen i 1 kap. 7 § har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

bedömningen ska ligga till grund för den individuella studieplanen. Huvudmannen ska fortlöpande bedöma elevens kunskapsutveckling för att eleven så snart som möjligt ska komma vidare i sin utbildning.

Enligt 17 kap. 15 § skollagen har en elev som har påbörjat ett introduktionsprogram rätt att fullfölja utbildningen hos huvudmannen enligt den utbildningsplan som gällde när utbildningen inleddes och den individuella studieplanen, eller på ett annat introduktionsprogram enligt huvudmannens utbildningsplan och en ny individuell studieplan. Om eleven har medgett att planen ändras, har eleven rätt att fullfölja utbildningen enligt den ändrade planen.

Av förarbetena (prop. 2017/18:183 s. 84 och 96-98) framgår bland annat följande: Gymnasieskolans introduktionsprogram saknar nationellt fastställda examensmål och programmets struktur och innehåll, det vill säga vilka grundskoleämnen och gymnasiekurser som ingår i elevernas utbildning, är inte reglerat i detalj. Gemensamt för introduktionsprogrammen är att utbildningen ska utformas utifrån elevens behov och förutsättningar, men då krävs att dessa behov och förutsättningar bättre tydliggörs i den individuella studieplanen som ska upprättas för varje elev. Det förutsätter i sin tur att skolan har information om varje elevs behov och förutsättningar och kunskap om tidigare skolerfarenheter. Målet med introduktionsprogrammen är att så fort som möjligt uppnå behörighet till ett nationellt program eller att förbereda för arbetsmarknaden. Utbildningens längd ska anpassas till varje elevs behov så att eleven får förutsättningar att nå målet för sin utbildning. För den enskilda eleven innebär det att utbildningen kan vara två år, tre år eller kortare eller längre än så. Den individuella studieplanen ska utformas utifrån huvudmannens utbildningsplan och med utgångspunkt i elevens behov, förutsättningar och intressen. Den individuella studieplanen är således en mer preciserad beskrivning av syfte, längd och innehåll när det gäller den enskilde elevens utbildning. Eftersom introduktionsprogrammen saknar nationella examensmål behöver det vara tydligt för en elev som går på ett introduktionsprogram vad utbildning ska syfta till och hur utbildningen planerats för att eleven ska få förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Av förarbetena framgår att den individuella studieplanen ska utformas efter elevens behov och intressen samt följas upp, utvärderas och revideras vid behov, i samråd med eleven och i förekommande fall dennes vårdnadshavare (prop. 2009/10:165 s.455). Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt utpekat ansvar för att skolan i dialog med eleven

upprättar en individuell studieplan för varje elev och reviderar den vid behov (Lgy25, 2.6 Rektors ansvar¹²).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister rörande innehållet i utbildningen vid introduktionsprogrammen, då det av utredningen framgår att skolan helt saknar möjlighet att erbjuda elever som läser individuellt alternativt att läsa hela eller delar av gymnasieämnen, även om de har förutsättningar för det. Skolinspektionen noterar även att det finns uppgifter i utredningen som talar för att utbildningen inte utformas efter elevernas behov, då schemastrukturen och begränsningar i kursutbudet påverkar vilka ämnen eleverna kan läsa samtidigt som det förekommit att elever fått läsa om ämnen som de redan har betyg i.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns omfattande brister i arbetet med individuella studieplaner då de inte är utformade enligt författningarnas krav samt inte följs upp, utvärderas och revideras vid behov.

Det finns exempel på studieplaner där det saknas information om utbildningens innehåll, exempelvis att utbildningen innehåller praktik eller vilka ämnen som eleverna läser. Vidare förekommer det att det för flertalet elever saknas uppgift om mål med utbildningen.

Det framgår vidare att elevers individuella studieplaner inte systematiskt revideras. Det framgår flera exempel på elever vars studieplaner inte följs upp och reviderats, trots att studieplanernas innehåll inte alltid stämmer med vad eleverna i nuläget läser eller att elevernas mål med utbildningen har förändrats. För elever vid språkintröduktion ska det även ske en fortlöpande bedömning av elevernas kunskapsutveckling. Detta innebär att dessa elevers studieplanering, till exempel avseende ämnesval eller studietakt, kan behöva ses över i takt med elevernas kunskapsutveckling, varvid behov av revidering av elevernas individuella studieplaner kan uppkomma.

Att elevers individuella studieplaner inte innehåller den information som ska finnas däri riskerar att skapa en bristande tydlighet för eleverna på introduktionsprogrammen om vad utbildningen syftar till och hur den är planerad att genomföras. Det försvårar även vid uppföljning av elevens utveckling inom utbildningen. Det är vidare allvarligt ur ett rättssäkerhetsperspektiv att informationen är otillräcklig i den individuella studieplanen eftersom elevens rätt att fullfölja utbildningen är direkt

¹² Förordningen tillämpas för första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För elever som påbörjat sin utbildning före 1 juli 2025 tillämpas motsvarande lydelse som återfinns i förordning [SKOLFS 2011:144] om läroplan för gymnasieskolan, Lgy11.

knuten till vad som angetts däri, då det bland annat saknas nationellt fastslagen programstruktur och examensmål för introduktionsprogram.

Utredningen visar även att såväl lärare, studie- och yrkesvägledare och elevhälsorepresentanter är av uppfattningen att elever inte får gå kvar på programmet efter att de nått behörighet att söka till ett yrkesprogram, vilket enligt viss personal har kommunicerats av skolans rektor och biträdande rektor vid flera tillfällen. Flera lärare, studie- och yrkesvägledare samt elevhälsorepresentanter uppger att elever uppmanas att söka yrkesprogram så snart de blir behöriga, även om elevens mål enligt studieplanen är att läsa ett högskoleförberedande program. Det framkommer även uppgifter om att vissa lärare till följd av detta avstår från att sätta betyg för att elever ska kunna fortsätta studera mot sina mål. Rektorn anger att personalens uppfattning om att elever måste söka yrkesprogram är felaktig. Skolinspektionen vill i sammanhanget påtala att samtliga elever har rätt att fullfölja utbildningen enligt den utbildningsplan som gällde när utbildningen inleddes och den individuella studieplanen, såvida eleven inte medgett att planen ändras.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare, representanter för elevhälsan, studie- och yrkesvägledaren och rektorn berättar att eleverna i gruppen Oasen, som enligt förteckning över skolans klasser, läser på programmen individuellt alternativ och yrkesintroduktion, ofta inleder sin utbildning med ett begränsat antal timmar som därefter utökas i takt med att elevernas förutsättningar förbättras. Studie- och yrkesvägledaren uppger att det är hen som beslutar om det upplägget.

En lärare berättar att en tredjedel av eleverna vid introduktionsprogrammen under tiden för tillsynen läser 23 timmar i veckan. En annan lärare uppger att det i klasserna IM1 respektive IM2 (huvudsakligen elever på programmet individuellt alternativ) är 16 respektive 5 elever som inte ges 23 timmars undervisning i veckan, samt att ingen elev i klassen Oasen ges detta.

Skälen till att eleverna inte når upp till 23 timmars undervisning per vecka är enligt personalen dels att många elever endast saknar betyg i ett fåtal ämnen, dels att många ämnen inte kan erbjudas samtidigt. Lärarna uppger också att bemanningen är otillräcklig för att kunna erbjuda ett större utbud av ämnen.

Skolinspektionen har tagit del av individuella scheman för sjutton elever på programmen individuellt alternativ, språkintröduktion samt

yrkesintroduktion. Rektorn uppger att samtliga scheman har gällt sedan v.45. Vid granskning av dessa sjutton scheman framgår att fem elever¹³ vid programmen individuellt alternativ och yrkesintroduktion läser vardera tre, tio, tio, tretton respektive elva timmar per vecka.

Rektorn uppger att skolan inte kan erbjuda alla elever 23 timmars undervisningstid per vecka. Enligt rektorn är det svårt att schemalägga full tid när elever bara läser ett fåtal ämnen och då praktikplatser är svåra att hitta. När det gäller elever som läser få ämnen beskriver rektorn att praktik och studietider är insatser som används för att fylla ut schemat. Enligt rektorn händer det även att elever i väntan på praktik inte gör någonting alls, vilket för närvarande gäller en elev¹⁴ som i väntan på praktik är hemma. Enligt studie- och yrkesvägledare är eleven inskriven men har inte gjort någonting. Rektorn känner inte till hur länge eleven varit utan praktikplats.

Rektorn uppger att skolan under läsåret 2024/25 infört en särskild blankett där elever som önskar minskad undervisningstid ska fylla i varefter rektorn, som tilldelats delegation av huvudmannen, beslutar om eleven beviljas minskad undervisningstid i de fall det föreligger särskilda skäl. Skolinspektionen har begärt att ta del av samtliga sådana beslut från huvudmannen. Huvudmannen har inkommit med sju beviljade beslut om minskad undervisningstid. Samtliga beslut gäller elever på programmet individuellt alternativ. De beviljade besluten avser dock ingen av de ovan nämnda enskilda eleverna¹⁵. För elever som endast läser ett fåtal ämnen och av den anledningen inte kommer upp till heltid har det enligt rektorn inte fattats några beslut om minskad studietid.

Rättslig reglering

Av 17 kap. 6 § skollagen framgår att utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas i en omfattning som motsvarar heltidsstudier. Eleverna har rätt till i genomsnitt minst 23 timmars undervisning i veckan (garanterad undervisningstid). Utbildningens omfattning får dock minskas för en elev som begär det om huvudmannen bedömer att det finns särskilda skäl.

Av 4 kap. 22 §¹⁶ gymnasieförordningen framgår att rektorn, för varje elev på introduktionsprogram i gymnasieskolan, beslutar om hur

¹³ Elev 33, 40, 44, 47 och 52

¹⁴ Elev 35

¹⁵ Dvs. elev 33, 35, 40, 44 och 52

¹⁶ Bestämmelsen i 4 kap. 22 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

undervisningstiden ska fördelas på gymnasieämnena, grundskoleämnena, praktik och annat som kan ingå i elevens individuella studieplan.

I förarbetena anges att möjligheten att göra undantag från den minsta garanterade undervisningstiden är begränsad, eftersom tiden för lärande är en av de viktigaste faktorerna för elevers måluppfyllelse. Skälen för undantagen bör vara hänförliga till elevens behov. [...] Undantag ska bara kunna göras för en elev som begär det om det finns särskilda skäl. Exempel på sådana skäl kan vara att en elev genomgår en medicinsk behandling, har en neuropsykiatrisk problematik eller funktionsnedsättning som gör att eleven har svårigheter att vistas i skolmiljön på heltid eller behöver långa raster mellan lektionerna. Flera andra stödåtgärder bör först ha prövats innan huvudmannen fattar beslut om minskad undervisningstid av sådana skäl. I vissa fall kan det dock vara uppenbart att undervisningstiden behöver minskas t.ex. på grund av en genomgripande medicinsk behandling (prop. 2017/18:183 s. 94).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att utredningen visar att elever inte ges den garanterade undervisningstid de har rätt till, vilket är en allvarlig brist. Av intervjuer med lärare, studie- och yrkesvägledare, representanter för elevhälsa, rektor och granskad dokumentation i form av individuella scheman framgår att ett flertal elever vid introduktionsprogrammen individuellt alternativ och yrkesintroduktion inte ges undervisningstid motsvarande i genomsnitt minst 23 timmar per vecka.

För elever som läser programmen individuellt alternativ och yrkesintroduktion framgår av granskad dokumentation att flertalet elever sedan i vart fall november 2025 inte getts undervisningstid motsvarande i genomsnitt 23 timmar per vecka. För de aktuella eleverna handlar det om stora tidsmässiga avvikelser utan att det fattats beslut om minskad undervisningstid. Enligt vad som redogjorts för ovan kring introduktionsprogrammets innehåll och organisation, framgår att vissa elever endast läser ett fåtal ämnen samt att elevernas möjligheter att läsa fler kurser begränsas av hur schemat är uppbyggt, hur verksamheten är organiserad och att det saknas tillräckligt med personal.

Skolinspektionen konstaterar att tillräcklig undervisningstid är en viktig förutsättning för lärande och måluppfyllelse. För elever på introduktionsprogram får undervisningstiden anses vara särskilt viktig eftersom begränsad undervisningstid kan innebära att deras möjligheter att ta sig vidare till annan gymnasieutbildning eller till yrkeslivet riskerar att försenas ytterligare.

Skolans arbete med särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Om lärare trots extra anpassningar befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, berättar lärare att de kontaktar specialläraren och/eller lyfter eleven vid resultatkonferenser. Lärare uppger även att de markerar i skolplattformen att eleven "inte är i fas". När Skolinspektionen frågar lärarna om "att lyfta en elev" betyder att de gör en anmälan om behov av utredning av särskilt stöd svarar några lärare att det inte är tydligt när de gör det ena eller det andra. En lärare och en annan skolpersonal uppger att de inte vet att möjligheten finns att anmäla elever för utredning av särskilt stöd. Några lärare säger att de förväntas lösa elevens stödbehov med extra anpassningar. Att lärare lyfter elever utifrån att elever trots extra anpassningar riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas betraktas enligt rektorn inte som en anmälan om särskilt stöd.

Rektorns beskrivning av ärendegången efter att en lärare lyft en elev till rektorn eller elevhälsan är att specialläraren först gör en pedagogisk kartläggning, vilket är det första steget för att ta reda på vad elevens svårigheter kan bero på. Det kan lärare göra när de känner en oro för elevens måluppfyllelse eller om eleven har hög frånvaro. Rektorn uppger att ingen utredning om behov av särskilt stöd genomförs i det första skedet. Arbetet med pedagogisk kartläggning är nyligen implementerat. Hen förklarar att den pedagogiska kartläggningen i praktiken fungerar som en form av utredning, men att det inte är rektorn som beslutar om att göra kartläggningen samt att inget formellt beslut fattas av rektorn efter att den har genomförts. Den pedagogiska kartläggningen ska enligt rektorn ge underlag för att kunna arbeta vidare inom ramen för ledning och stimulans eller ge stödinsatser som testas under en period. Därefter bestäms om en utredning av särskilt stöd ska genomföras. Rektorn säger att det ibland kan vara tydligt att en utredning inte behövs, och att specialläraren i stället direkt kan börja med insatser.

I intervjuer beskriver lärarna att flera elever¹⁷ inte når upp till betygskriterierna trots att eleven har fått extra anpassningar eller i övrigt har omfattande svårigheter i form av exempelvis frånvaro eller ett utåtagerande beteende. Lärare berättar att vissa av dessa elever inte kommer få några betyg alls och ett par elever bedöms enligt lärare ligga på gränsen till anpassat gymnasium. Lärarna uppger att de informerat specialpedagogen om dessa elever mellan höstterminen 2024 och vårterminen 2025, men att de därefter inte vet vad som hänt. Lärare säger att de känner sig otillräckliga och i många fall saknar kunskaper för att undervisa elever som har så stora svårigheter. Det framgår vid intervju med rektorn har kännedom om situationen för samtliga av de aktuella eleverna

¹⁷ Elev 10, 11, 12, 24, 33, 34 och 49

samt att en pedagogisk kartläggning är gjord eller pågår för två av eleverna.¹⁸ Det framgår dock att ingen av eleverna har en utredning av behov av särskilt stöd.

Avseende exempelvis en elev¹⁹ uppger lärare att de i april 2025 lyft till rektorn att extra anpassningar inte var tillräckliga för eleven. Enligt såväl representanter för elevhälsan som rektorn har eleven stora svårigheter och klarar inte skolenivån och har hög frånvaro. En annan elev²⁰ beskrivs av lärare och representanter för elevhälsan ligga i nivå motsvarande mellanstadiet. Rektorn känner till att eleven ligger på en låg nivå, och uppger att elevens svårigheter uppmärksammades tidigt efter att eleven började på skolan förra hösten. Enligt representanter för elevhälsan har eleven dagligen extra stöd av en lärarassistent och speciallärare och kommer inte nå de betygsgränser som minst ska uppnås. Avseende en tredje elev²¹ uppger lärarna och rektorn att lärarna inför höstterminen 2024 signalerat till rektorn att eleven behöver hjälp. Eleven har även hög frånvaro. Representanter för elevhälsan uppger att eleven är ur fas i samtliga ämnen. Enligt rektorn har det vidtagits åtgärder för eleven, men det har inte fattats något formellt beslut om utredning om särskilt stöd.

Specialläraren beskriver att hen inte hade möjlighet att göra några kartläggningar förra läsåret på grund av att hen behövde vikariera som lärare.

Rektorn, representanter för elevhälsan och lärarna uppger under tillsynsbesöket att det inte finns några åtgärdsprogram alls på skolan. Representanter för elevhälsan uppger vid intervju att de, när de började arbeta på skolan för ett, respektive två år sedan, fick höra att skolan inte upprättar åtgärdsprogram. Enligt flera representanter har elever på introduktionsprogrammen stora svårigheter. En representant uppger att hen uppskattar att cirka 80 procent av eleverna skulle behöva ett åtgärdsprogram eftersom många har så stora behov. De håller på att bygga upp det specialpedagogiska arbetet på skolan, men det tar lång tid. Representanterna säger att skolan inte arbetar i linje med elevernas rättigheter. En representant säger att skolan inte har förutsättningar att hjälpa eleverna som på andra skolor, vilket inte är rättvist eller likvärdigt.

I huvudmannens yttrande den 9 april 2026 avseende den kommunicerande tjänsteanteckningen uppger rektorn att det nu finns åtgärdsprogram för två elever²².

¹⁸ Elev 11 och 12

¹⁹ Elev 24

²⁰ Elev 34

²¹ Elev 11

²² Elev 6 och 40

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska eleven ges sådant stöd.

Av läroplanen för gymnasieskolan (Lgy25, 2.6, Rektorns ansvar²³) framgår att rektorn, inom givna ramar, har ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns omfattande brister i skolans arbete med särskilt stöd.

Utredningen visar att rektorn inte startar utredningar om elevers behov av särskilt stöd när rektorn får kännedom om att förutsättningarna för en utredning är uppfyllda, vilket utgör en brist. Att lärare lyfter elever till elevhälsan om de befarar att en elev trots extra anpassningar inte kommer uppnå de betygskriterier som minst ska uppnås betraktas enligt rektorn inte som en anmälan om särskilt stöd. Även om utredningen visar att det inte är tydligt när och hur en anmälan om särskilt stöd ska göras på skolan framgår det att rektorn har fått kännedom om lärarnas bedömning att ett flertal elever som har getts extra anpassningar i ordinarie undervisningen kan ha behov av särskilt stöd och att flera av eleverna har omfattande svårigheter. Trots det har rektorn inte startat någon utredning om särskilt stöd för dessa elever. Visserligen har en pedagogisk kartläggning i vissa fall – men inte i alla – startats som ett första steg, men det framgår att den pedagogiska kartläggningen inte initieras av rektorn, att rektorn inte betraktar kartläggningen som en utredning av elevens behov av särskilt stöd samt att kartläggningen inte resulterar i ett beslut om det ska utarbetas ett åtgärdsprogram för eleven eller inte. För några elever har rektorn haft kännedom om elevernas svårigheter att nå målen för utbildningen under nästan ett års tid eller mer utan att en utredning om

²³ Förordningen tillämpas för första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För elever som påbörjat sin utbildning före 1 juli 2025 tillämpas motsvarande lydelse som återfinns i förordning [SKOLF5 2011:144] om läroplan för gymnasieskolan, Lgy11.

särskilt stöd inletts. Därutöver framgår även att representant för elevhälsan uppskattar att det utöver de elever som nämnts ovan finns ett stort antal elever som skulle behöva ett åtgärdsprogram, vilkas behov av särskilt stöd följaktligen skulle behöva uppmärksammas och utredas.

När rektorn får kännedom om att förutsättningarna för en utredning av en elevs behov av särskilt stöd är uppfyllda ska rektorn se till att en sådan utredning genomförs. En utredning kan i vissa fall göras snabbt och enkelt medan det i andra fall kan behövas en mer omfattande utredning. Någon tidsgräns för hur lång tid en utredning får ta är inte angivet i lag. Huvudprincipen är dock att det ska ske skyndsamt så att eleven får det stöd hen behöver så fort som möjligt.

I sammanhanget vill Skolinspektionen poängtera vikten av att det finns tydliga rutiner för när och hur elever ska anmälas till rektorn för en utredning om särskilt stöd med effekt att rektorn i enlighet med författningarnas krav skyndsamt startar en utredning av om eleven är i behov av särskilt stöd. Av utredningen framgår att det inte är tydligt när och hur en sådan anmälan ska göras, samt att det finns lärare och annan skolpersonal som inte vet om att en anmälan kan göras. Skolinspektionen konstaterar att det finns ett behov av att skolenhetens rutiner kring anmälan förtydligas för att säkerställa att alla elever i eventuellt behov av särskilt stöd anmäls till rektorn.

Om en elevs behov av särskilt stöd inte anmäls eller utreds riskerar eleven att bli utan det särskilda stöd som eleven har behov av och har rätt till enligt skollagen. Det påverkar i sin tur elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen.

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av tillsynen framgår att skolan har en stor andel nyanlända elever inskrivna vid introduktionsprogrammen. Tretton elever är inskrivna vid språkintröduktion. Därutöver finns elever som läser svenska som andraspråk i alla klasser utom yrkesintröduktion. Vid en av Skolinspektionens elevintervjuer behövdes tolkar.

Lärare uppger att det finns åtminstone trettio elever²⁴ på intröduktionsprogrammen i behov av studiehandledning på modersmålet i tigrinja, arabiska, thai, swahili, ukrainska, polska och somaliska men som i dagsläget inte får det. Lärarna uppger vidare att de lämnat in en lista till rektorn med namn på de elever som de bedömt vara i behov av

²⁴ Elev 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 29, 30.

studiehandledning. Listan omfattade enligt lärarna språken tigrinja, arabiska och ukrainska.

Lärarna säger att de, efter att de lämnat in listan, inte fick någon återkoppling. Lärarna uppger att det under innevarande läsår inte erbjuds någon studiehandledning alls. I stället använder eleverna översättningstjänster i undervisningen, vilket inte är tillräckligt för att tillgodose elevernas behov av språkligt stöd. Även representanter för elevhälsan uppger att de under läsåret 2024/25 efterfrågade studiehandledning, men att de fick nej till svar.

Rektorn bekräftar att inga elever vid introduktionsprogrammen har studiehandledning på modersmålet under innevarande läsår. När Skolinspektionen frågar om rektorn fått den lista som lärare säger att de lämnat in svarar rektorn att skolan genomförde en inventering av behovet av studiehandledning i början av höstterminen 2025, men att det måste ha uppstått en brist i kommunikationen mellan lärare och rektor. Rektorn uppfattade inte att hen fick återkoppling av lärarna, men det kan även ha missats att fråga upp om från rektorns håll och sedan har "tiden gått". Rektorn bekräftar dock att det finns elever i behov av studiehandledning under innevarande läsår. Rektorn säger att alla elever som läser svenska som andraspråk har behov av studiehandledning i någon form och uppskattar att ungefär trettio elever kan vara i behov av studiehandledning på modersmålet.

Rättslig reglering

Av 9 kap. 9 § gymnasieförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. Studiehandledning får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns omfattande brister i skolans arbete med att ge studiehandledning på modersmålet. Det framgår att ingen elev på introduktionsprogrammen ges studiehandledning på modersmålet. Åtminstone trettio elever som har behov av studiehandledning på modersmålet på i vart fall språken tigrinja, arabiska och ukrainska ges inte det, trots att både lärare och representanter för elevhälsan påtalat att behoven finns. Studiehandledning på modersmålet är en rättighet för en elev som behöver det. För den enskilda eleven kan studiehandledning på modersmålet göra det möjligt för eleven att uppfylla de betygskriterier som

minst ska uppfyllas även om eleven inte klarar av att följa undervisningen på svenska. Att elever i behov av studiehundledning på modersmålet inte får detta är således en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen). Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Härnösands kommuns verksamhet vid Härnösands gymnasium 1 inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Härnösands kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att de påtalade bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Det handlar om allvarliga brister som medför att ett flertal elever vid introduktionsprogrammen inte får eller riskerar att inte få det särskilda stöd de har rätt till, vilket är avgörande för elevernas måluppfyllelse. Det framgår även att flera elever inte får sin garanterade undervisningstid samt att elever inte får en utbildning som omfattar allt som ska ingå i deras respektive program. Det finns även omfattande brister vad gäller innehåll samt uppföljning, utvärdering och revidering av elevers individuella studieplaner, vilka har en central betydelse för utformningen och uppföljningen av elevers kunskapsutveckling för elever vid introduktionsprogrammen. Vidare framgår att ingen elev ges studiehundledning på modersmålet, trots att andelen elever i behov av sådan studiehundledning är stor. Skolinspektionen bedömer också att utredningen ger stöd för att flertalet brister förelagat under en längre tid. Bristerna medför sammantaget att elevernas möjligheter att så snart som möjligt kunna gå vidare till ett nationellt program, annan fortsatt utbildning eller arbetsmarknaden försvåras. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövt. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 2 000 000 kronor.

X Agneta Broberg

Beslutsfattare

Signerat av: Agneta Broberg

Föredragande i ärendet är utredaren Kajsa Wennberg. I ärendets slutliga handläggning har även regionsjuristen Elina Ryttberg och juristen Ellen Kalman medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Ange kontorsadressen, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektionen att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.