

**Huvudman**

Internationella Engelska Skolan i  
Sverige AB  
info@engelska.se

## Ärendet

Tillsyn av ange skolform Internationella Engelska Skolan Upplands Väsby i Upplands Väsby kommun.

---

## Beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

### Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Internationella Engelska Skolan Upplands Väsby i Upplands Väsby.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Internationella Engelska Skolan Upplands Väsby följer gällande bestämmelser om forum för samråd med eleverna, huvudmannens förebyggande arbete för studiero, ordningsregler och anmälan och utredning av kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever och lärare den 26 mars 2026. Digitala intervjuer genomfördes med personal i elevhälsan den 27 mars 2026 och med rektorn den 1 april 2026. Skolinspektionen har inom ramen för tillsynen även genomfört ett oanmält tillsynsbesök där lektionsobservationer genomfördes den 24 mars 2026. Representanter för huvudmannen har också intervjuats digitalt den 21 maj 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat ett urval av anmälningar och utredningar av kränkande behandling och alla skolans inkomna incidentrapporter mellan den 1 januari 2026 och den 1 april 2026. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

### Anmälan och utredning av kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Anmälan om kränkande behandling*

Elever uppger i intervju att det förekommer kränkningar på skolan där elever i mellanstadiet uppger att det främst sker utanför lektionerna och utomhus. Elever på högstadiet uppger att kränkningar ofta förekommer, ett

par elever uppger att det sker dagligen och fyra elever att det förekommer kränkningar varje vecka. Lärare på mellanstadiet uppger att kränkningar där elever kränker andra elever förekommer någon gång i veckan och att det förekommer mest på högstadiet. Lärare på högstadiet uppger i intervju att det varierar i utsträckning hur vanligt förekommande kränkningar är men att det är vanligast i årskurs 9 och på mellanstadiet. Elevhälsans representanter uppger i intervju att kränkningar sker ofta och kan ske dagligen. Lärare och elevhälsans representanter uppger vidare att det är en liten grupp av elever som återkommande är involverade och kränker andra elever. Flera av eleverna uppger i intervju att de kan vända sig till en vuxen om det sker kränkningar medan vissa elever uppger att det finns en "snitchkultur", tystnadskultur, på skolan. Elever uppger att det blir värre om man säger till läraren, då blir man kallad "snitch" och blir slagen av eleverna som kränker. Såväl lärare som elevhälsans representanter uppger att de är medvetna om att det finns en tystnadskultur huvudmannens representanter uppger i intervju att de har fört samtal med rektorn om hur tystnadskulturen ska motverkas. Huvudmannen arbetar även för att ge personalen kompetensutveckling och har i ett yttrande redovisat flera åtgärder som kommer att vidtas för att motverka tystnadskulturen.

Skolinspektionen har inför tillsynsbesöket tagit del av dokumentation från huvudmannen av vilken det framgår att 83 anmälningar om kränkande behandling upprättades under en tolv månaders period fram till sportlovet 2026. Vissa lärare uppger att de tycker att antalet är representativt för antalet kränkningar som sker på skolan medan andra uppger att siffran är för låg samtidigt som elevhälsans representanter i intervju uppger att det dokumenterade antalet anmälningar är en väldigt låg siffra som inte representerar situationen på skolan. Även rektorn uppger i intervju att antalet anmälningar tidigare har varit för få relativt till den förekomst av kränkningar som elevers enkätsvar indikerar på. Elevhälsan uppger att det har funnits en organisatorisk otydlighet som föranlett att kränkningar inte har anmälts men att rutinerna har tydliggjorts inför läsåret 2025/26 till följd av skolans analys av resultaten av Skolinspektionens skolenkät. I analysen identifierades att 37 procent av de elever som upplevde sig utsatta inte anmälde kränkningar. Sedan 1 januari 2026 fram till att dokumentation lämnades inför Skolinspektionens tillsynsbesök uppger en representant för elevhälsan att 47 anmälningar om kränkande behandling har upprättats.

Såväl lärare på mellanstadiet som lärare på högstadiet uppger i intervju att personal på skolan anmäler kränkningar i det fall de kommer till personalens kännedom. Elever i mellanstadiet uppger i intervju att de upplever att personal ibland anmäler mindre allvarliga kränkningar men att personalen ibland när det rör sig om en allvarlig kränkning inte anmäler denna. Elevhälsans representanter uppger att det är deras erfarenhet att personal anmäler kränkningar men uppger samtidigt att det förekommer

att skojbråk som eskalerar till slagsmål inte anmäls. Även rektorn uppger i intervju att han tycker att personalen anmäler de kränkningar som sker men identifierar samtidigt att det pågår ett utvecklingsarbete då skolledningen identifierat att personalen behöver bli bättre på att anmäla kränkningar. Lärare uppger i intervju att de flesta i personalen skriver en incidentrapport i samband med skojbråk och lärare uppger även att slagsmål kan föranleda incidentrapporter och uppförandeanmärkningar men inte per automatik kränkingsanmälningar. Skolinspektionen har i samband med tillsynen även tagit del av alla skolans nio inkomna incidentrapporter mellan den 1 januari 2026 och den 1 april 2026. Ingen av incidentrapporterna berör dock händelser som skulle kunna bedömas utgöra kränkande behandling.

Huvudmannen har i ett yttrande till Skolinspektionen angivit att rektorn efter Skolinspektionens besök, den 20 april 2026 informerat personalen om anmälningsskyldigheten och när kränkande behandling ska anmälas. Vid tillfället förtydligades även för personalen att två elever kan kränka varandra ömsesidigt och att även sådana fall måste rapporteras. Informationen har även tillförts skolans introduktionsmaterial som ges till ny personal.

#### *Utredning av anmälda kränkningar*

I intervjuer uppger lärare, elevhälsans representanter och rektorn att ansvaret för att utreda inkomna anmälningar om kränkande behandling har delegerats till skolans elevhälsokoordinator och skolans biträdande rektor.

Av det urval av 20 anmälningar och utredningar av kränkande behandling som Skolinspektionen tagit del av i samband med tillsynsbesöket framgår att alla 20 anmälningar har föranlett en utredning och av urvalet framgår att utredningen startats inom en vecka från det att händelsen som anmäls som kränkande behandling har inträffat. I flertalet av de granskade utredningarna saknas dock en bedömning av om händelsen har ett utgjort en kränkning och i fyra fall framgår att våld inte har bedömts utgöra fysiska kränkningar utan konflikter. Såväl elevhälsans representanter, rektorn och huvudmannens representanter uppger i intervju att systemet för anmälan och utredning nu har förtydligats och att det nu framgår att det måste göras en bedömning av om en händelse utgör en kränkning eller inte. En representant för elevhälsan uppger att ändringen genomfördes veckan innan Skolinspektionens besök.

Elevhälsans representanter uppger i intervju att våld alltid ska bedömas utgöra en kränkning och att de händelser som bedömts utgöra en konflikt och inte en kränkning borde ha bedömts utgöra en kränkning. I ett av fallen framgår det av dokumentationen som Skolinspektionen tagit del av att det rör sig om två pojkar som riktat slag och knuffar mot varandra där en av pojkarna ådragit sig en bula i pannan. I utredningen och i intervju med

representanten uppges att händelsen bedömts utgöra en konflikt då pojkarna först skojbråkade, och var vänner efteråt och uppgivit att de inte upplever sig kränkta.

I intervju uppges rektorn på fråga kring händelser som rör fysiskt våld men som inte bedömts utgöra en kränkning, att fysiskt våld alltid ska bedömas utgöra en kränkning. Rektorn uppges vidare att skolan försöker att få bort gråzoner och att skolledningen arbetar med personalens förståelse av innebörden av begreppet kränkning. Huvudmannens representanter uppges i intervju att huvudmannen i samband med Skolinspektionens tillsyn har fört samtal med rektorn om de genomförda kränkingsutredningar som Skolinspektionen tagit del av. Huvudmannens skoljurist har vid samtalet förtydligat för rektorn hur utredningar och dokumentation ska gå till. En representant uppges att det i några fall ser värre ut än det är till följd av bristande dokumentation. Samtidigt uppges en representant att det av huvudmannens skoljurists samtal med rektorn framgick att det fanns en uppfattning på skolan om att när två parter bråkade var det inte kränkande behandling utan en konflikt.

Representanter för huvudmannen uppges i intervju att utredning av kränkning och åtgärder är delegerat till skolan. Representanterna uppges vidare att huvudmannen i särskilda fall kan involvera sig i utredningar och ge råd men att huvudmannen inte följer upp varje enskild anmälan eller skolans utredning av dessa. I ett yttrande uppges huvudmannen att huvudmannens skoljurist gick igenom alla 20 anmälningar och utredningar som Skolinspektionen granskat med rektor innan de skickades in till Skolinspektionen. Skoljuristen hade med utgångspunkt i urvalet samtal med rektor kring vilka förbättringsområden som fanns kring kränkande behandling avseende utredning och bedömningar. Huvudmannens representanter uppges även i intervju att det genomförs ett utvecklingsarbete där huvudmannen till höstterminen 2026 kommer att börja genomföra stickprovskontroller av ärenden som gäller kränkande behandling för att säkerställa att rutiner följs.

Av urvalet av anmälningar och utredningar som Skolinspektionen granskat framgår även att i alla 20 fall har det, oavsett om händelsen bedömts utgöra en kränkning eller inte, vidtagits åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Lärare uppges i intervju att åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden i vissa fall vidtas och nämner exempelvis enskild undervisning eller att en personal följer en elev under delar av dagen. Elevhälsans representanter uppges i intervju att skolan oavsett om de i utredningen bedömt att händelsen utgör en kränkning eller ej har vidtagit åtgärder för att förhindra fortsatta kränkningar och därefter följt upp åtgärderna. Rektorn uppges i intervju att huvudmannen inte har fört någon dialog med rektorn eller följt upp något enskilt ärende med rektorn som svar på fråga om huvudmannen säkerställt att åtgärder för att

förhindra kränkningar vidtagits. Huvudmannen uppger i ett yttrande att rektor efter Skolinspektionens besök har fått kunskap om hur bedömning av kränkande behandling ska ske genom samtal med huvudmannens skoljurist för att rektorn framöver ska kunna säkerställa att lämpliga åtgärder sätts in i förekommande fall.

### **Rättslig reglering**

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Huvudmannen åläggs att vidta förebyggande åtgärder mot kränkningar. Inom till exempel en skola måste rektorn och annan personal vara uppmärksam på den jargong och beteendemönster som råder mellan eleverna och se till att miljön på skolan inte inbjuder till sådana missförhållanden. Skyldigheten att utreda och att verka för att kränkningarna ska förhindras i fortsättningen gäller vare sig det förekommit någon anmälan av det barn eller den elev som blivit kränkt eller förhållandet kommit fram på annat sätt. (...) Skyldigheten att utreda gäller så fort det kommit till skolans kännedom att det förekommit kränkningar eller att något barn eller någon elev känner sig kränkt. I vissa situationer kan det vara tillräckligt att genom några frågor få händelsen klarlagd och därigenom utagerad. I sådana fall kan den aktuella verksamheten anses ha fullgjort sin skyldighet att utreda. En sådan enkel utredning kan dock bara anses tillräcklig om det framgår att händelsen varit bagatellartad. I andra mer komplicerade fall av kränkningar kan utredningsskyldigheten bli mer långtgående och omfatta fler barn eller elever samt personal. (...) När personalen i verksamheten väl konstaterat att kränkningar före kommit måste arbetet inriktas på att förhindra en fortsättning. Meningen är att arbetet i de olika verksamheterna skall präglas av en nolltolerans mot kränkningar, men i övrigt varierar deras befogenheter. Enligt de nu varande skolformsförordningarna kan skolan vidta en rad disciplinära åtgärder som undan för undan blir mera ingripande. (...) Det är viktigt att vidtagna åtgärder på något sätt dokumenteras. För summas dokumentationen, blir huvudmannens ställning sämre i händelse av skadeståndstalan. (Prop. 2005/06:38 s. 140-142)

## **Skolinspektionens bedömning**

### *Anmälan om kränkande behandling*

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### *Utredning av anmälda kränkningar*

Skolinspektionen bedömer att det vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsynsbesök fanns brister avseende huvudmannens arbete med att säkerställa att omständigheterna kring uppgivna kränkningar utreds och i förekommande fall att de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden vidtas.

Av utredningen framgick det vid tidpunkten för Skolinspektionens besök att anmälda kränkningar förvisso utreddes skyndsamt och att åtgärder hade vidtagits för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Dock uppgav elevhälsans representanter som delegerats att genomföra utredningarna samt skolans rektor och huvudmannen att det fanns vissa händelser som inte hade bedömts utgöra kränkande behandling fastän de borde ha bedömts utgöra kränkande behandling. Det gällde vissa kränkningar i form av våld. Huvudmannen hade vid den tiden endast följt upp utredningar av kränkande behandling på en övergripande nivå.

Av intervju med huvudmannens representanter samt av inkomna yttranden framgår att huvudmannen efter Skolinspektionens tillsynsbesök genomfört kompetensutvecklingsinsatser såväl med rektorn som personalen för att förtydliga vad som utgör en kränkning. Det framgår även att huvudmannen från och med höstterminen 2026 kommer att ändra sina rutiner och genomföra stickprovskontroller av enskilda utredningar av kränkande behandling.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer därför inte att Internationella Engelska Skolan i Sverige AB har brutit mot bestämmelserna när det gäller huvudmannens arbete kring att uppgivna kränkningar utreds och i förekommande fall att de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden vidtas. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen även framöver säkerställer så att uppgivna kränkningar, även fysiska kränkningar såsom våld, utreds och i förekommande fall att de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden vidtas.

## Forum för samråd med eleverna

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever, lärare, elevhälsans representanter och rektorn uppger i intervju att det på skolan finns ett elevråd. En representant för elevhälsan uppger även att elevrådsstyrelsen också träffar skolans elevhälsokoordinator och i samband med det har möjlighet att lyfta synpunkter kring exempelvis studieron och skolans ordningsregler. Lärare uppger även att det finns matråd och klassråd samt att eleverna även har möjlighet att framföra synpunkter i samband med mentorstider. Lärare uppger vidare att varje klass väljer två representanter till elevrådet. Lärare uppger även att elevernas synpunkter följs upp genom en elevenkät en gång per termin. Det är biträdande rektorn som håller i elevrådet och lärare uppger att det eleverna tar upp på klassrådet behandlas i elevrådet. Lärare ger exempel på frågor där elevernas åsikter har inhämtats och områden eleverna har fått ha inflytande över och nämner möblering såsom tillgång till soffor, spel inomhus och utlåningssystem för bollar på skolgården. En lärare uppger samtidigt att skolan inte inhämtar elevernas åsikter inför stora beslut. Även elevhälsans representanter uppger i intervju att eleverna har fått vara med och påverka möblering och uppger vidare att eleverna även involveras avseende beslut på en mer strukturell nivå där elevers synpunkter hämtas in. Elevhälsan kan dock inte ge några exempel på när detta har skett. Rektorn uppger i intervju att det är hans uppfattning att elevernas ska informeras om förslag till beslut som berör eleverna. Exempelvis har de diskuterat förändringar i hur de organiserar klassrummen och skulle så ske kommer skolledningen att inhämta elevernas synpunkter. Rektorn uppger vidare att eleverna har rätt att påverka sin skolmiljö och det är också värdefullt för rektorn att få deras synpunkter. Rektorn uppger även att skolledningen fört diskussioner kring automater där eleverna kan köpa snacks och liknande samt caféutrymme och även här avser att inhämta elevernas synpunkter. Rektorn uppger att klassråden är forumet där elevernas synpunkter inhämtas.

### Rättslig reglering

Vid varje skolenhet ska det finnas ett eller flera forum för samråd med barnen, eleverna och de vårdnadshavare som avses i 4 kap. 12 §. Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för barnen, eleverna och vårdnadshavarna.

Inom ramen för ett eller flera sådana forum som avses i första stycket ska barnen, eleverna och vårdnadshavarna informeras om förslag till beslut i sådana frågor som ska behandlas där och ges tillfälle att komma med synpunkter innan beslut fattas.

Rektorn ansvarar för att det finns forum för samråd enligt första stycket och för att informations- och samrådsskyldigheten enligt andra stycket fullgörs. (4 kap. 13 § skollagen)

De demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig ska omfatta alla elever. Elever ska ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Eleverna ska alltid ha möjlighet att ta initiativ till frågor som ska behandlas inom ramen för deras inflytande över utbildningen. (Förordningen om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet SKOLFS 2010:37, LGR22 2.3, Elevernas ansvar och inflytande)

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Förebyggande arbete för att skapa studiero**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

*Uppföljning och analys av studiero samt mål för arbetet*

Huvudmannens representanter uppger i intervju att studieron på skolan följs upp av ett team som arbetar med uppföljning av studiero. Som underlag använder sig huvudmannen av en kvalitetsenkät tillsammans med resultat i Skolinspektionens skolenkät, klagomål och feedback. Analysen sker på årskursnivå där rektorn behöver redovisa årskursvis hur studieron utvecklats under året. Elevhälsans representanter uppger exempelvis att rektorn utifrån resultaten på Skolinspektionens skolenkät genomförde en analys och kommunicerade med huvudmannen och att analysen låg till grund för det systematiska kvalitetsarbetet för både årskurs 5 och 8. Rektorn uppger i intervju att skolledningen inför läsåret gick igenom statistik kring elevernas upplevelse av studiero och utifrån denna identifierade att studieron var den primära målsättningen att arbeta med. De diskuterade tillsammans vad som gått snett och detta genomsyrar elevhälsans, ämneslagledarnas, arbetslagledarnas och fritidshemmets arbete enligt rektorn. I uppföljningen har skolledningen gått igenom rutiner och om de följs. Rektorn uppger vidare att skolan från och med detta läsår börjat följa upp elevernas upplevelse av studiero ämnesvis samt att skolledningen ökat antalet klassrumsobservationer. Vidare uppger huvudmannens representanter att det sker en avstämning på

ledningsgruppsnivå en gång i månaden där representanter för huvudmannen kontinuerligt stämmer av med skolans rektor om skolan behöver stöd. Huvudmannen har även gjort kvalitetskontroller och uttryckningar med kvalitetsteam till skolorna utifrån behov vilket skedde på skolan inför detta läsår. Såväl rektorn som huvudmannens representanter uppger att de då även genomförde skolbesök där huvudmannen genomförde lektionsobservationer och intervjuer med elever, lärare och skolledning.

Huvudmannens representanter uppger att utifrån underlaget som sammanställts i analysen skickar sedan alla huvudmannens skolor in mål och åtgärder baserat på den information som skolan har. Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av huvudmannens identifierade mål, eller "school targets". I intervju är såväl lärare, elevhälsans representanter och rektorn bekanta med de uppsatta målen och uppger hur man diskuterar dessa vid arbetslagsmöten, ämneslagsmöten och arbetsplatsträffar och en lärare uppger att även workshops har anordnats. Arbetet med målen har även följts upp och rektorn uppger att en uppföljningsenkät genomfördes i december 2025.

#### *Elevers uppgifter om studieron vid Skolinspektionens besök*

Skolinspektionen har intervjuat elever i årskurserna 4-9. I intervjuerna uppger elever bland annat följande. Elever i årskurs 4-6 uppger att det kan vara stökigt på lektionerna och nämner att det bland annat är stökigt på engelskan och i teknikämnet. Flera elever uppger vidare att det varierar mellan olika ämnen där det i vissa ämnen är sämre studiero. Elever i årskurserna 7-9 uppger i intervju att det generellt är god studiero och att det råder studiero på ungefär 80 procent av lektionerna. Eleverna uppger dock att det varierar mellan olika ämnen samt beror på om klassen har ordinarie lärare eller vikarie. Eleverna uppger bland annat att elever pratar mycket när det är svenska eller samhällsorienterande ämnen.

#### *Skolans förebyggande arbete för studiero*

Elevhälsans representanter uppger att den uppföljningsenkät avseende skolans mål som genomfördes i december 2025 exempelvis visade att majoriteten av eleverna i årskurs 4 inte upplevde att det fanns studiero i engelska. Även rektorn uppger att uppföljningen visade på utmaningar med studieron i ämnet engelska i årskurserna 4-6. Elever uppger i intervju att det finns utmaningar med studieron i ämnet teknik vilket rektorn i intervju uppger också bekräftas av skolans ämnesvisa uppföljningar. Rektor uppger att läraren i ämnet har slutat och att en rekryteringsprocess pågår och att eleverna under tiden har en vikarie. Utifrån uppföljningen och analysen har åtgärder vidtagits i ämnet och vikarien får nu stöd av såväl undervisningsansvariga som elevhälsokoordinator.

Skolinspektionen har inför tillsynsbesöket tagit del av huvudmannens kvalitetsarbete för läsåren 2023/24 och 2024/25. Huvudmannens representant uppger i intervju att huvudmannens utbildningsteam väljer ut enskilda skolor av huvudmannens skolor utifrån sin analys som sedan insatser riktas mot. I fallet med IES Upplands Väsby föranledde analysen ett rektorsbyte inför läsåret 2025/26. I huvudmannens kvalitetsarbete för läsåret 2024/25 framgår att ökad personalnärvaro i skolans korridorer är ett identifierat mål inför läsåret 2025/26 för att förbättra studieron. Rektorn uppger i intervju att för låg personalnärvaro i korridorerna har identifierats påverka miljön i klassrummen i form av oljud som hörs in i klassrummen. Såväl rektorn som huvudmannens representanter uppger att det uppsatta målet har föranlett en omorganisation på skolan där administrativ personal nu har sina arbetsrum utspridda på olika våningsplan närmare verksamheten. Huvudmannen har även bistått skolan med resurser där en ytterligare socialpedagog har anställts. Socialpedagogen ska finnas tillhands vid incidenter och kunna stötta i klassrummen. Rektorn uppger i intervju att han har goda förutsättningar att leda och styra ett förebyggande arbete för att skapa studiero där huvudmannen har varit tillmötesgående kring tillgång till resurser. Rektorn uppger att huvudmannen även anordnar webinarier och kan erbjuda föreläsare som pratar om studiero.

Rektorn uppger att uppföljningen av de vidtagna åtgärderna under december 2025 visade på en generell positiv utveckling men att arbete kvarstår. Huvudmannens representanter uppger att uppföljningen visade på att det arbete som kvarstår är utbildning för personal i verksamhetens policy och utbildning i hur personalen ska agera.

### **Rättslig reglering**

Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa studiero. (5 kap. 3 § andra stycket skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

## Ordningsregler

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynsbesöket tagit del av dokumentation i vilken skolans ordningsregler titulerade "school rules" framgår.

I intervju uppger alla elever att de är bekanta med skolans ordningsregler och att de påminns om reglerna under första skoldagen inför varje läsår. Elever räknar upp exempel på ordningsregler och nämner bland annat att man inte får ha vapen, mobiltelefoner eller snacks på skolan, att kepsar, huvor eller jackor inte får bäras inomhus, att det ska vara lugn och ro i korridoren där man inte får springa och att man inte får bruka våld eller kasta snöbollar på skolan.

Flera elever uppger i intervju att många elever bryter mot ordningsreglerna och berättar hur elever exempelvis gömmer undan mobiltelefoner eller springer i korridorerna. Lärare uppger i intervju att eleverna mestadels följer ordningsreglerna och berättar att det dokumenteras om elever systematiskt bryter mot ordningsreglerna.

Elever uppger vidare att ordningsreglerna har varit de samma sedan skolan öppnade 2019. Några elever uppger att skolan inte har följt upp hur ordningsreglerna efterlevs. En elev uppger i intervju att några regler har lagts till men att det i övrigt har varit samma ordningsregler i flera år. Även de flesta av de intervjuade lärarna uppger att ordningsreglerna har varit de samma sedan skolan öppnade och en lärare berättar att endast någon enskild regel sedan dess har reviderats. Även rektorn uppger i intervju att det stämmer att ordningsreglerna har varit de samma med sedan skolan öppnade med undantag för någon mindre ändring av ordalydelse. Rektorn uppger samtidigt att han inte har fått till sig några signaler om att det skulle finnas behov av att ändra ordningsreglerna. Rektorn berättar att det är en del av formatet i en IES skola att ha dessa ordningsregler som ett ramverk. Rektorn uppger även att effekten av ordningsreglerna senast följdes upp vid ett ledningsmöte sent i maj eller tidigt i juni 2025.

Eleverna uppger att de inte har fått vara med och utforma ordningsreglerna och att ordningsreglerna inte har ändrats efter att de lämnat synpunkter. Elever uppger att de upplever ordningsreglerna som relevanta men några elever ifrågasätter varför de inte får bära luva eller gå utanför skolans område. De flesta lärare uppger även att eleverna inte får vara med och påverka utformningen av ordningsreglerna, men en lärare uppger att eleverna får påverka ordningsreglernas utformning i elevrådet. Lärare uppger samtidigt att eleverna har möjlighet att lämna synpunkter på ordningsreglerna och nämner hur den regel som säger att eleverna inte får lämna skolområdet under skoldagen tillfälligt ändrades efter klagomål från elever i årskurs 9 men sedan av säkerhetsskäl ändrades tillbaka.

Elevhälsans representanter uppger i intervju att eleverna får diskutera och ge synpunkter på ordningsreglerna på mentorstid och vid elevråd samt vid elevrådsstyrelsens möte med skolans elevhälsokoordinator. Rektorn uppger dock i intervju att eleverna inte har fått vara med och påverka utformandet av ordningsreglerna. Rektorn uppger även att det är rektorn som inför varje läsår beslutar om ordningsregler.

Huvudmannen har i ett yttrande till Skolinspektionen efter tillsynsbesöket redovisat att skolans ordningsregler efter besöket har reviderats. Av yttrandet framgår att reglerna har diskuterats och reviderats med personalgruppen samt med elevgrupperna under mentorstiden måndagen den 20 april 2026 och med elevrådet tisdagen den 28 april 2026. Skolan har även reviderat lydelsen av ordningsregler rörande klädsel. Huvudmannen har till yttrandet även bifogat de reviderade ordningsreglerna.

### **Rättslig reglering**

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler. (5 kap. 5 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsynsbesök fanns brister avseende huvudmannens arbete med att utarbeta, följa upp och, vid behov, omarbeta ordningsregler under medverkan av eleverna. Av utredningen framgår att vid tidpunkten för Skolinspektionens besök hade skolans ordningsregler som beslutas av rektorn i stort varit de samma sedan skolan öppnade 2019 och endast reviderats avseende någon enskild ordalydelse. Av utredningen framgick att ordningsreglernas effekt följdes upp och att skolans rektor inte hade sett några skäl att revidera ordningsreglerna. Såväl elever, merparten av intervjuade lärare och rektorn uppgav vidare att eleverna inte hade haft möjlighet att påverka ordningsreglernas utformning. Efter Skolinspektionens besök har huvudmannen inkommit med dokumentation som visar att ordningsreglerna efter Skolinspektionens tillsynsbesök har reviderats under medverkan av eleverna.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer därför inte att Internationella Engelska Skolan i Sverige AB har brutit mot bestämmelserna när det gäller huvudmannens arbete med att utarbeta, följa upp och, vid behov, omarbeta ordningsregler under medverkan av eleverna. Ärendet ska därför avslutas i denna del. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen säkerställer så att ordningsregler utarbetas,

följs upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna även framöver.

X Erik Almqvist

---

Beslutsfattare  
Signerat av: Erik Almqvist

X Henrik Ohlsson Westin

---

Föredragande  
Signerat av: Henrik Ohlsson Westin

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Helena Teréus medverkat.