

Huvudman

Deltaskolan AB
Org.nr 556865-8545
thomas@deltaskolan.se

Beslut

Datum 2026-07-06
Dnr 2024:5459
Sida 1 (29)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Deltaskolan i Haninge kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 2 juli 2025

Beslutet i korthet

Skolinspektionen har hösten 2024 inlett en tillsyn av Deltaskolan i Haninge kommun. Skolinspektionen har i beslut den 12 november 2024 och i uppföljningsbeslut den 2 juli 2025 bedömt att Deltaskolan AB inte lever upp författningarnas krav gällande bland annat att undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, särskilt stöd, tillgång till elevhälsa, frånvaro, beslut om betyg och betygskatalog samt extra studietid.

Skolinspektionen tar i beslutet ställning till om Deltaskolan AB har följt Skolinspektionens beslut den 2 juli 2025 gällande föreläggande och anmärkning samt om verksamheten uppfyller skolförfattningarnas krav avseende ovan områden.

Skolinspektionens tillsyn visar att det fortfarande finns brister i skolans arbete gällande att undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, särskilt stöd, tillgång till elevhälsa, uppgift om frånvaroutredning till elevens hemkommun och betygskatalog.

Av utredningen framkommer att eleverna under flera år har getts undervisning av lärare som saknar legitimation och behörighet i flera ämnen. Bristerna inom särskilt stöd innebär bland annat att elever ges särskilt stöd utan att deras behov har utretts och utan att stödet framgår av deras åtgärdsprogram. Vidare framkommer att rektorn, för elever med anpassad studiegång, saknar kännedom om avvikelser från den undervisningstid som eleverna är garanterade enligt den nationella timplanen. Dessa brister innebär att eleverna riskerar att inte få den utbildning, undervisning och det stöd de har rätt till och behov av. Eleverna har dessutom under flera år saknat tillgång till psykosocial insats i form av kurator och numera även specialpedagogiska insatser, vilket innebär att eleverna under lång tid inte haft tillgång till elevhälsa som lever upp till skollagens krav. Vidare framkommer att huvudmannen inte lämnar uppgift om inledda frånvaroutredningar till elevens hemkommun samt att betygskatalogen inte lever upp till författningarnas krav.

Deltaskolan AB uppvisar således fortfarande brister inom samma områden som påtalats i tidigare beslut. Skolinspektionen bedömer att det finns skäl

att förena föreläggandet med vite. Skolinspektionen bedömer även att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Deltaskolan AB att vid vite av 300 000 kronor senast **måndag den 30 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande att undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, särskilt stöd, tillgång till elevhälsa, uppgift om frånvaroutredning till elevens hemkommun och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen bedömer att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Om Deltaskolan AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet. Därutöver kommer frågan om återkallelse av godkännandet för Deltaskolan AB som huvudman att bedriva nu aktuell skola att aktualiseras (26 kap. 13 § skollagen). Att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande innebär även att återkallelse av godkännandet kan bli aktuellt trots att föreläggandet följts, om det uppstår nya allvarliga brister i verksamheten inom två år från detta föreläggande (26 kap. 15 § skollagen).

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

Deltaskolan AB ska vidta följande åtgärder

Undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare

1. Se till att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, om lärarna inte omfattas av något av undantagen från dessa krav. Huvudmannen ska i sin redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med en förteckning över hur undervisningen kommer att fördelas läsåret 2026/27 med avseende på vilka lärare som undervisar samt i vilka ämnen dessa undervisar i. Huvudmannen ska även inkomma med en förteckning över de lärartjänster som huvudmannen har tillsatt eller avser att tillsätta inför läsåret 2026/27. Dokumentation av rekryteringsförsök, inklusive annonser, som gjorts från den 6 juli 2026 till och med den 26 november 2026 ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 13 och 18 §§ skollagen)

Särskilt stöd

1. Se till att upphöra att utarbeta åtgärdsprogram eller att ge elever särskilt stöd om elevens behov av särskilt stöd inte har utretts. Detta innefattar även när elever ges särskilt stöd i form av placering i särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång. Rektorn ska ge in en sammanställning över hur många elever som ges särskilt stöd på skolan, vilka elever som har utretts för särskilt stöd, vilket datum som utredningen färdigställdes och vilka elever som har ett åtgärdsprogram samt vilket datum som varje åtgärdsprogram har utarbetats. Denna sammanställning samt utredningar om särskilt stöd och åtgärdsprogram för samtliga elever som har särskilt stöd på skolan ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7, 9, 11 och 12 §§ skollagen)
2. Se till att det av åtgärdsprogram framgår vilket särskilt stöd eleven har och hur elevens behov av särskilt stöd ska tillgodoses. (3 kap. 9, 11 och 12 §§ skollagen)
3. Se till att beslut om placering i särskild undervisningsgrupp innehåller vilka ämnen eleven ska studera i den särskilda undervisningsgruppen och för vilken tidsperiod beslutet ska gälla. (3 kap. 11 § skollagen)
4. Se till att beslut om anpassad studiegång innehåller de avvikelser som görs från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. (3 kap. 12 § skollagen)
5. Se till att det av alla åtgärdsprogram framgår när åtgärder ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. (3 kap. 9 § skollagen)

Tillgång till elevhälsa

1. Se till att elevhälsan innefattar psykosociala insatser och specialpedagogiska insatser genom tillgång till kurator samt specialpedagog eller speciallärare. Elevhälsans professioner ska ha kompetens och adekvat utbildning för sina uppdrag. Huvudmannen ska inkomma med en redogörelse för vilka åtgärder som vidtagits för att säkerställa att tillgången till kurator samt specialpedagog eller speciallärare är sådan att elevernas behov av psykosociala och specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. (2 kap. 25 § skollagen)

Uppgift om frånvaroutredning till elevens hemkommun

1. Se till att huvudmannen, i samband med att en frånvaroutredning inleds, snarast lämnar uppgift om detta till elevens hemkommun. Huvudmannen ska i samband med redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med uppgifter om när respektive frånvaroutredning inletts samt anmälts till hemkommunen under perioden den 6 juli 2026 till den 26 november 2026. (7 kap. 22 § skollagen)

Betygskatalog

1. Se till att vid beslut om rättelse eller ändring av betyg, betygskatalogen förses med information om beslutet avser rättelse eller ändring av betyg. (3 kap. 19 och 20 §§ skollagen, 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123])
2. Huvudmannen ska vid minst ett tillfälle efter den 6 juli 2026 och före den 26 november 2026 se till att samtliga lärare ges information om hur betyg ska hanteras i en betygskatalog. Informationen ska innefatta hur rättelse eller ändring av betyg ska dokumenteras i betygskatalogen. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har skett. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen senast i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a §, 3 kap. 14 och 16 §§ skollagen, 6 kap. 10 § skolförordning (2011:185) samt 15 § Skolverkets författningssamling).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser frånvaroutredningar, beslut om betyg och extra studietid.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2024:5459) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2024 genomfört en tillsyn av Deltaskolan som är en 7–9 skola i Haninge kommun. Skolan hade 146 elever läsåret 2025/26. Huvudmannens representant är bolagets verkställande direktör och enda ledamot samt även rektor vid skolan. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande att undervisning bedrivs av

legitimerade och behöriga lärare, extra anpassningar och särskilt stöd, tillgång till elevhälsa, frånvaroutredning och huvudmannens uppgift om sådan till elevens hemkommun, beslut om betyg och betygskatalog, plan mot kränkande behandling samt extra studietid.

Skolinspektionen har i beslut den 12 november 2024 förelagt Deltaskolan AB att senast den 12 mars 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, särskilt stöd, tillgång till elevhälsa, frånvaro, beslut om betyg och betygskatalog, plan mot kränkande behandling samt extra studietid. Vidare har Skolinspektionen beslutat att avstå från ingripande gällande anställningsform för en lärare. Deltaskolan AB inkom den 12 mars 2025 med redovisning, men med endast delar av begärda vidtagna åtgärder. Efter påminnelser samt begäran om kompletteringar, inkom huvudmannen med redovisning av ytterligare åtgärder. Huvudmannen inkom med detta efter meddelad tidsfrist.

Skolinspektionen har i beslut den 2 juli 2025 på nytt förelagt Deltaskolan AB att senast den 5 januari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa kvarstående brister rörande särskilt stöd, tillgång till elevhälsa, frånvaro, beslut om betyg och betygskatalog och extra studietid. Vidare har Skolinspektionen tilldelat Deltaskolan AB en anmärkning rörande att undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare.

Deltaskolan AB har den 5 januari 2026 återigen endast inkommit med delar av redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av förelägandet den 2 juli 2025. Skolinspektionen har därefter den 29 januari 2026 förelagt huvudmannen att senast den 4 februari 2026 inkomma med den redovisning som saknades samt begärt kompletterande uppgifter. Deltaskolan AB har samma dag inkommit med en del av de begärda uppgifterna och har, efter påminnelse, den 7 och 8 februari 2026, inkommit med ytterligare handlingar. Huvudmannen har ännu inte inkommit med uppgifter som Skolinspektionen förelagt Deltaskolan AB att inkomma med i beslut den 2 juli 2025 och den 29 januari 2026. Dessa uppgifter rör vilka elever som har upprepad eller längre frånvaro, när skolan uppmärksammat frånvaron som problematisk och när en frånvaroutredning inletts.

Skolinspektionen har vid ett skolbesök genomfört intervjuer med lärare och specialpedagog den 11 februari 2026 samt med rektorn och biträdande rektorn den 17 februari 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat utredningar om elevers behov av särskilt stöd, åtgärdsprogram, frånvarokartläggningar, frånvarostatistik, betygskataloger och rekryteringsannonser. Uppgift om frånvaroutredningar har även inhämtats från Haninge kommun. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Deltaskolan AB har följt föreläggandet och vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i utredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 12 november 2024 att Deltaskolans AB inte uppfyllde författningarnas krav gällande att undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Det framgick att huvudmannen inte hade försökt rekrytera legitimerade och behöriga lärare i ämnen där det saknades legitimerade och behöriga lärare, trots att de undervisat i dessa i mer än ett läsår.

Skolinspektionen bedömde i uppföljningsbeslut den 2 juli 2025 att Deltaskolan AB fortsatt inte uppfyllde författningarnas krav gällande att undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Skolinspektionen bedömde att huvudmannen inte försökt rekrytera legitimerade och behöriga lärare i ämnena svenska och fysik samt inte gjort tillräckliga rekryteringsförsök avseende lärare i ämnena engelska och de fyra samhällsorienterade ämnena. De obehöriga lärarna hade undervisat i mer än ett läsår.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i sin redovisning den 5 januari 2026 inte lämnat någon redogörelse över åtgärder som vidtagits för att avhjälpa denna brist. Skolinspektionen beslutade därför den 29 januari 2026 att förelägga huvudmannen att redovisa vilka åtgärder som vidtagits med anledning av bristen och att ge in rekryteringsannonser. Huvudmannen inkom därefter

med rekryteringsannonser. En annons från 2024 avser rekrytering av lärare i svenska. Två annonser avser rekrytering av lärare i samhällskunskap och fysik med sista ansökningsdag den 17 juli 2025. En annan annons avser rekrytering av lärare i matematik, fysik och teknik med sista ansökningsdag den 1 mars 2026.

Av Skolinspektionens beslut den 12 november 2024, beslut den 2 juli 2025 samt intervjuer med lärare och rektorn under aktuell uppföljning framkommer att två lärare som inte har legitimation undervisar i svenska respektive i de fyra samhällsorienterade ämnena sedan höstterminen 2023. Det framkommer att en legitimerad men obehörig lärare undervisar i engelska sedan höstterminen 2023. Vidare undervisar en legitimerad men obehörig lärare i samhällskunskap och geografi sedan i vart fall höstterminen 2022. En lärare som inte har legitimation undervisar i hem- och konsumentkunskap sedan i vart fall fyra år tillbaka.

Rektorn uppgav inför Skolinspektionens beslut den 2 juli 2025 att han inte hade försökt rekrytera någon behörig lärare i svenska då han inväntade att undervisande lärare skulle bli klar med sin utbildning inom ramen för Vidareutbildning av lärare (VAL). I intervju under aktuell uppföljning våren 2026 uppger rektorn att han fortfarande inte har försökt rekrytera någon lärare i svenska efter Skolinspektionens tidigare beslut. Undervisande lärare uppskattar att hen blir klar med sin vidareutbildning om två år. Vidare konstaterade Skolinspektionen i tidigare beslut att huvudmannen hade publicerat en rekryteringsannons avseende lärare i engelska i december 2024 men inte genomfört några intervjuer eller anställt någon behörig lärare i ämnet. I aktuell uppföljning uppger rektorn att skolan inte har försökt rekrytera någon behörig lärare i engelska under år 2025 eller 2026. Det framkommer vidare att rektorn inte har försökt rekrytera någon legitimerad och behörig lärare i geografi, historia eller religion efter Skolinspektionens beslut den 2 juli 2025. I ämnet i hem- och konsumentkunskap har rektorn inte försökt rekrytera en behörig lärare sedan december 2024. Det framkommer dock att rektorn publicerat en annons för rekrytering av lärare i samhällskunskap och anställt en legitimerad och behörig lärare i fysik.

Av intervju med rektorn framkommer att det i huvudmannens organisation inte finns legitimerade och behöriga lärare att tillgå i de ämnen som det saknas legitimerade och behöriga lärare i. Rektorn uppger vidare att han har kännedom om att obehöriga lärare enligt skolförfattningarna får bedriva undervisning under högst ett läsår i taget varefter huvudmannen är skyldig att försöka rekrytera behöriga lärare på nytt. Rektorn uppger att han arbetar för att lärarna ska vidareutbilda sig och bli behöriga. På fråga om varför han, trots Skolinspektionens två tidigare beslut, inte har försökt

rekrytera behöriga lärare i de ämnen där sådana saknas, uppger att han att han betraktar sina lärare som behöriga.

Rättslig reglering

Endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. (2 kap. 13 § skollagen)

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisning, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning under högst ett år i sänder. (2 kap. 18 § skollagen)

Av förarbetena till skollagen framgår att huvudmän har en skyldighet att för undervisning använda lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som han eller hon ska bedriva. Det övergripande syftet med reglerna är att så långt som möjligt säkerställa att elever får undervisning av lärare som har en utbildning för den undervisning de bedriver. (prop. 2009/10:165, s. 262, 269 och 649) Vidare anges att läraren är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat och att studier visar att lärares ämneskompetens och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat. (prop. 2009/10:165, s. 261) Att en skola har tillräckligt med lärarresurser, både vad gäller omfattning och kvalitet, är en central förutsättning för att elever ska kunna få sin rätt till utbildning tillgodosedd och för att utbildningen i övrigt ska hålla en hög kvalitet. (prop. 2013/14:112, s. 47)

För att få använda en annan lärare i den befintliga organisationen, i enlighet med undantagsregeln, bör det vara tillräckligt att det i huvudmannens organisation inte finns någon lärare med rätt utbildning tillgänglig. Handlar det om nyrekrytering bör huvudmannen naturligtvis så långt möjligt anställa lärare med en utbildning avsedd för den undervisning läraren ska bedriva. (prop. 2009/10:165, s. 268f)

Om det saknas en lärare med legitimation och rätt behörighet inom organisationen kan huvudmannen låta en annan lärare bedriva undervisningen, under förutsättning att denna person har tillräcklig kompetens och är lämplig för det. (prop. 2010/11:20 s. 84f) Av förarbetena till 2 kap. 18 § skollagen framgår att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka

finna en lärare eller förskollärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen. (prop. 2009/10:165, s. 653)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan AB fortsatt inte uppfyller författningarnas krav gällande att undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare.

Av utredningen framgår visserligen att huvudmannen anställt en legitimerad och behörig lärare i fysik men att eleverna fortfarande undervisas av lärare som saknar legitimation och behörighet i svenska, geografi, historia, religion och samhällskunskap samt hem – och konsumentkunskap sedan minst 2,5 år. Eleverna undervisas av legitimerade men obehöriga lärare i engelska sedan 2,5 år samt i samhällskunskap och geografi sedan minst 3,5 år. Huvudmannen har inte gjort några försök att rekrytera legitimerade och behöriga lärare i nyssnämnda ämnen, med undantag för samhällskunskap, trots att de undervisat i mer än ett läsår.

Av skollagen och förarbetena framgår att huvudregeln är att enbart den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisning. Om det inte finns någon sådan lärare att tillgå inom huvudmannens organisation får en annan lärare bedriva sådan undervisning. Användandet av en lärare utan legitimation eller rätt behörighet ska endast ske undantagsvis och under en begränsad tid. En sådan lärare får undervisa högst ett år i sänder. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka hitta en legitimerad och behörig lärare för den aktuella undervisningen.

Att huvudmannen inte försökt rekrytera legitimerade och behöriga lärare i ämnena engelska, svenska, geografi, historia, religion samt hem-och konsumentkunskap trots att de obehöriga lärarna undervisat i mer än ett läsår är en brist.

Bristen innebär att eleverna riskerar att inte få den utbildning, undervisning och det stöd som de har rätt till och behov av. Att eleverna får undervisning av lärare som har en utbildning och behörighet som är avsedd för den undervisning han eller hon bedriver är av stor betydelse för eleverna. Undervisning är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat och studier, och i förlängningen deras framtidsmöjligheter. Skolinspektionen ser därför allvarligt på att huvudmannen, trots två tidigare beslut där samma brist påtalats, inte försöker rekrytera legitimerade och behöriga lärare i alla ämnen där det saknas.

Särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 12 november 2024 att det fanns brister i Deltaskolans arbete med särskilt stöd då skolan inte utredde elevers behov av särskilt stöd samt att elever fick särskilt stöd utan att deras behov av särskilt stöd hade utretts. Det konstaterades även att ett par elever fick särskilt stöd i form av särskild undervisningsgrupp utan att ha åtgärdsprogram. Vidare bedömdes att åtgärdsprogrammen i vissa fall inte levde upp till författningarnas krav vad gäller utformning av dessa samt att elever och vårdnadshavare inte informerades om hur de överklagar beslut om åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömde i uppföljningsbeslut den 2 juli 2025 att Deltaskolan AB fortsatt inte uppfyllde bestämmelserna i skollagen avseende särskilt stöd då skolan alltjämt inte utredde elevers behov av särskilt stöd samt att inte alla elever som hade särskilt stöd och åtgärdsprogram hade utretts för behov av särskilt stöd. Vidare konstaterades att elever fick särskilt stöd utan att alla stödåtgärder framgick av deras åtgärdsprogram. Det framgick inte av åtgärdsprogrammen att elever hade anpassad studiegång och heller inte vilka avvikelser som gjorts från grundskolans timplan. Vidare bedömdes det vara en brist att åtgärdsprogrammen inte hade uppgift om när utvärdering av åtgärdsprogrammen skulle ske.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utredning om elevers behov av särskilt stöd

Skolinspektionen har i beslut den 2 juli 2025 förelagt Deltaskolan AB att inkomma med dokumentation om hur många anmälningar om särskilt stöd som inkommit under uppföljningsperioden samt vilket datum en utredning om särskilt stöd har startats för respektive anmäld elev. Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder inte inkommit med dessa uppgifter. Skolinspektionen förelade därför den 29 januari 2026 huvudmannen att inkomma med uppgifterna samt de tre senaste åtgärdsprogrammen med tillhörande utredningar om särskilt stöd. Huvudmannen inkom då med uppgifter om de elever som anmälts för utredning av särskilt stöd men inkom inte med uppgifter om när utredningar har inletts för merparten anmälda elever. Däremot inkom huvudmannen med utredningar om särskilt stöd beträffande fyra av de elever som anmälts för utredning av särskilt stöd.

Rektorn uppger i intervju under aktuell uppföljning våren 2026 att skolan, efter Skolinspektionens föreläggande, har arbetat med att förbättra rutinerna för utredningar om särskilt stöd och åtgärdsprogram. Enligt rektorn genomförs numera både utredningar om särskilt stöd och

utvärderingar av åtgärdsprogram. Skolans specialpedagog uppger att hon har tagit fram en mall för anmälan av elever i behov av särskilt stöd.

På fråga om hur stödprocessen går till uppger både lärare och specialpedagog att lärarna ska anmäla elever som befaras inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots extra anpassningar, till specialpedagogen. Efter en anmälan inkommit ber specialpedagogen läraren att genomföra en pedagogisk kartläggning. Efter en kartläggning startar specialpedagogen en utredning om elevens behov av särskilt stöd. Rektorn uppger att han beslutar om att starta en utredning om särskilt stöd när specialpedagogen informerar honom om en elev i behov av en sådan utredning.

Specialpedagogen uppger att det finns elever som ges särskilt stöd utan att det har föregåtts av en utredning om särskilt stöd. Skolinspektionen har begärt in utredningar om behov av särskilt stöd samt åtgärdsprogram för elva elever som enligt specialpedagogen och rektorn har särskilt stöd. Huvudmannen har inkommit med utredningar om särskilt stöd för fyra elever. I intervju med specialpedagogen framkommer att ytterligare två elever har fått utredningar om särskilt stöd. Övriga fem elever har dock inte utretts för särskilt stöd. Bland dessa finns elever som har anpassad studiegång och är placerade i särskild undervisningsgrupp. Vidare framkommer i intervju med specialpedagogen och den biträdande rektorn att det, dagen före Skolinspektionens besök, beslutats att en elev ska få särskilt stöd i form av anpassad studiegång, utan att beslutet föregåtts av en utredning om särskilt stöd.

Anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp

I beslut den 2 juli 2025 bedömde Skolinspektionen att åtgärdsprogrammen var bristfälliga då elever gavs särskilt stöd utan att det framgick av åtgärdsprogrammen.

Av dokumentstudier samt intervjuer med lärare och specialpedagogen under uppföljningsbesök våren 2026 framkommer att det finns åtta elever på skolan som har särskilt stöd i form av särskild undervisningsgrupp. Eleverna i den särskilda undervisningsgruppen har också anpassad studiegång. Enligt specialpedagogen är besluten om anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp fattade inom ramen för åtgärdsprogrammen som beslutas på skolan. Rektorn uppger att det är han som fattar beslut om dessa åtgärder. Enligt rektorn ges placering i särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång som en sista åtgärd efter att mindre ingripanden har prövats.

Skolinspektionen har fått del av åtgärdsprogrammen för de åtta elever som har både undervisning i särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång. För fyra elever med anpassad studiegång framgår det inte av

deras åtgärdsprogram att de har denna stödåtgärd eller annan information om att skolan reducerat ämnen för eleverna. Begreppet anpassad studiegång förekommer inte heller i något av de åtta åtgärdsprogrammen. Inget av åtgärdsprogrammen har heller uppgifter om hur mycket tid som reducerats för eleven i de olika ämnena i förhållande till den nationella timplanen och de mål som annars gäller för utbildningen samt i vilken omfattning och hur länge eleven ska ha anpassad studiegång. Rektorn och specialpedagogen uppger att de inte har kännedom om hur dessa elevers undervisningstid avviker från den nationella timplanen med anledning av den anpassade studiegången. Rektorn uppger dock att han utgår från att specialpedagogen och elevhälsan har kännedom om det. På fråga om skolan beräknar vilken undervisningstid dessa elever får uppger rektorn att det viktigaste är att eleverna har en framtidstro när de går ut grundskolan.

Inte i något av åtgärdsprogrammen anges åtgärden särskild undervisningsgrupp uttryckligen. I stället används begrepp så som "Berras grupp", "studiegrupp", "liten grupp", "liten studiegrupp med Berkut," "mindre studiegrupp, till Berkut" och "läser alla ämnen med Berkut och Ragnar", utan en förklaring om vad åtgärden innebär.

Lärare uppger i intervju att elever kan få undervisning i olika ämnen i den särskilda undervisningsgruppen, men att de huvudsakligen ges undervisning i svenska, engelska och matematik. Eleverna ges undervisning i helklass i de ämnen de klarar sig bättre i. Lärare och specialpedagogen uppger att elever är placerade i den särskilda undervisningsgruppen så länge behovet finns och att de återgår till ordinarie undervisning när de bedöms klarar av det. I åtgärdsprogrammen som gäller särskild undervisningsgrupp finns dock inte dokumenterat i vilken omfattning eleven ska ha undervisning i den särskilda undervisningsgruppen. I merparten av åtgärdsprogrammen finns inte heller dokumenterat i vilka ämnen som eleven ska få undervisning i den särskilda undervisningsgruppen.

Uppgift om uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram

I tre av de inlämnade åtgärdsprogrammen finns inte uppgift om när uppföljning respektive utvärdering av åtgärderna ska ske och vem som ansvarar för uppföljning respektive utvärdering av åtgärderna. I ytterligare åtta åtgärdsprogram saknas uppgift om när utvärdering av åtgärderna ska göras och i vissa saknas även uppgift om när uppföljning ska ske. I intervju uppger specialpedagogen att utvärdering av åtgärdsprogrammen görs men inte som det ska göras, och att vissa åtgärdsprogram inte har utvärderats. Rektorn har ingen förklaring till varför skolans åtgärdsprogram inte har uppgifter om när utvärdering och uppföljning av åtgärderna ska ske samt vem som ansvarar för utvärdering respektive

uppföljning. Han uppger att det hade varit enklare om rektorn hade kunnat delegera det.

Uppgifter om hur arbetet med särskilt stöd bedrivs

Vid intervju den 17 februari 2026 uppmärksammar Skolinspektionen rektorn på att inte alla beslut om särskilt stöd har föregåtts av en utredning om särskilt stöd. På fråga om anledningen till det svarar rektorn att det funnits ett önskemål från vårdnadshavare om dessa åtgärder. På fråga om hur det kommer sig att skolan inte rättat sig efter Skolinspektionens föreläggande gällande särskilt stöd uppger rektorn att "skolan är dålig på den administrativa biten och behöver fortfarande utbilda sig i det". Rektorn uppger samtidigt att han inte genomfört några utbildningsinsatser för att åtgärda bristerna men att han själv läst in sig på området. Varken specialpedagogen eller lärarna har fått någon fortbildning inom särskilt stöd. Specialpedagogen uppger att det fortfarande finns brister i arbetet med särskilt stöd, men inte i samma omfattning. Hon uppger att hon har försökt rätta till elevers dokument, såsom utredningar om särskilt stöd, sedan hon började arbeta på skolan, men att hon inte hinner med det på grund av en ansträngd arbetsbelastning. Specialpedagogen uppger att hon även arbetar parallellt som studie- och yrkesvägledare och har samtidigt elever hos sig hela dagarna utan att det finns något beslut om sådant stöd. Vidare uppger specialpedagogen att hon inte har tillräcklig kompetens för arbetet med särskilt stöd.

Rättslig reglering

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektorn. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp (särskild undervisningsgrupp) eller enskilt enligt 11 § skollagen, i form av

distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a § skollagen, eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § skollagen.

Om en utredning enligt 3 kap. 7 § skollagen visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Om det finns särskilda skäl, får ett beslut om åtgärdsprogram för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till (3 kap. 11 § skollagen)

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 3 kap. 7 § skollagen innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen. (3 kap. 12 § skollagen)

Beslutet om anpassad studiegång ska föregås av noggranna överväganden, eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Elev och vårdnadshavare måste därför få information om vad ett beslut om anpassad studiegång kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare och deras synpunkter ska inhämtas och beaktas i bedömningen (prop. 2009/10:165, s. 293).

Ett beslut om åtgärdsprogram som fattas av rektorn enligt 3 kap. 9 § skollagen får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd. En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till (28 kap. 16 §, 29 kap. 10 § skollagen, 33 § förvaltningslagen [2017:900]).

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande (32 § förvaltningslagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan AB fortsatt inte uppfyller författningarnas krav gällande området särskilt stöd.

Utredning om elevers behov av särskilt stöd

Av utredningen framkommer att samtliga elever som har särskilt stöd och åtgärdsprogram inte har utretts för behov av särskilt stöd. Det framgår bland annat att sju elever som får särskilt stöd saknar utredningar om elevens behov av särskilt stöd. Specialpedagogen uppger att två av dessa elever har utretts, men huvudmannen har inte inkommit med elevernas utredningar om särskilt stöd, trots begäran härom. Flera av åtgärdsprogrammen är daterade efter Skolinspektionens beslut den 2 juli 2025, vilket innebär att huvudmannen fortsatt att handla i strid med bestämmelserna om särskilt stöd trots Skolinspektionens tidigare beslut. Det rör sig dessutom om samma brist som Skolinspektionen i beslut tidigare påtalat rörande särskilt stöd.

Av skollagen framgår att rektorn ska se till att elever skyndsamt utreds för behov av särskilt stöd efter att lärare anmält elever, som trots extra anpassningar, befars att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Att åtgärdsprogram upprättats och elever ges särskilt stöd utan att de föregåtts av en utredning om särskilt stöd är därför en brist. Att ge särskilt stöd till elever utan att det föregåtts av en utredning om särskilt stöd innebär att eleven riskerar att inte få det stöd som eleven har behov av och rätt till.

Anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister gällande att särskilt stöd ska framgå av åtgärdsprogrammet.

Av utredningen framgår att elever ges särskilt stöd utan att det framgår av deras beslut om åtgärdsprogram. Av utredningen framgår att det av elevers åtgärdsprogram inte framgår vilka stödåtgärder de har och hur elevers behov av särskilt stöd ska tillgodoses. Samtliga ingivna åtgärdsprogram, för elever med anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp, är bristfälliga. Det framgår dock av utredningen att det i praktiken rör sig om att eleverna har dessa stödåtgärder.

I åtgärdsprogrammen, som rör anpassad studiegång, saknas uppgifter om avvikelser från timplanen och mål som annars gäller för utbildningen. För fyra elever, som har anpassad studiegång, saknas dessutom helt uppgifter i deras åtgärdsprogram om att eleverna har anpassad studiegång och att ämnen har anpassats bort för eleverna.

Vidare framgår av utredningen att personalen på skolan har kännedom om vilka elever som ingår i den särskilda undervisningsgruppen. I dessa elevers åtgärdsprogram förekommer begrepp så som "Berras grupp" och "liten grupp" som åtgärd, utan en förklaring om vad åtgärden innebär. Åtgärdsprogrammen för elever med undervisning i särskild undervisningsgrupp är således inte tydliga. I merparten av åtgärdsprogrammen framgår inte heller vilka ämnen och i vilken omfattning eleverna har sin undervisning i särskild undervisningsgrupp.

Av skollagen framgår att elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses ska framgå av ett åtgärdsprogram. Av skollagen framgår vidare att om det särskilda stöd för en elev inte kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar får ett beslut innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen, och ges så kallad anpassad studiegång. Vidare framgår av skollagen att om det finns särskilda skäl får särskilt stöd ges i en särskild undervisningsgrupp. Särskilt stöd i form av anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp är åtgärder av mer ingripande art. Det är således av särskild vikt att beslut om sådant stöd är tydligt för elev och vårdnadshavare. De konkreta åtgärder som ska vidtas för eleven måste anges. Att det finns elever som ges sådant särskilt stöd utan att det framgår av beslutet om åtgärdsprogram är således en brist. Det är också en brist att behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses inte framgår av åtgärdsprogram. Att det inte framgår i vilken omfattning avvikelser beslutats i ämnen och den timplan som annars gäller för utbildningen för elever med anpassad studiegång respektive vilka ämnen som eleverna ska ges i den särskilda undervisningsgruppen innebär att elevernas behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses inte framgår av de beslutade åtgärdsprogrammen. Det är en brist.

Att elevers behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses inte framgår av åtgärdsprogrammen om anpassad studiegång samt särskild undervisningsgrupp påverkar även arbetet med att ge eleverna stöd. Detta då tydliga åtgärder är nödvändiga för att åtgärdsprogram ska kunna användas i verksamheten och för att skolan ska kunna följa upp och ta ställning till åtgärderna vid en utvärdering. Tydliga åtgärder är även en förutsättning för att elevens vårdnadshavare ska kunna ta ställning till åtgärdsprogrammet och om det ska överklagas.

Uppgift om uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram

Av utredningen framgår att ett flertal åtgärdsprogram saknar uppgifter om när uppföljning respektive utvärdering av åtgärderna ska ske och vem som ansvarar för uppföljning respektive utvärdering av åtgärderna. Enligt skollagen ska det av åtgärdsprogram framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive

utvärderingen. Att flera åtgärdsprogram på Deltaskolan saknar dessa uppgifter är en brist.

Sammantaget finner Skolinspektionen att de konstaterade bristerna innebär att skolan alltför har bristande rutiner för arbetet med särskilt stöd. Bristerna visar att skolan saknar ett systematiskt och rättssäkert arbetssätt för att utreda elevers behov av särskilt stöd och besluta om åtgärdsprogram. Specialpedagogen uppger själv att det fortfarande finns brister i arbetet och anser att hon inte har tillräckliga kunskaper för uppdraget. Sammantaget har huvudmannen inte har säkerställt att arbetet med särskilt stöd bedrivs i enlighet med författningarnas krav.

En huvudman är enligt skollagen skyldig att följa ett föreläggande som meddelas av Skolinspektionen. Skolinspektionen konstaterar dock att huvudmannen inte har vidtagit merparten av de förelagda åtgärderna inom särskilt stöd. Bristerna inom området kvarstår och har varit återkommande sedan tillsynens början.

Tillgång till elevhälsa

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 12 november 2024 att Deltaskolan AB inte uppfyllde författningarnas krav gällande skolans tillgång till elevhälsa. Huvudmannen uppgav att skolans elevcoach även var skolans kurator. Skolinspektionen bedömde att personen inte hade adekvat utbildning för uppdraget och konstaterade därmed att skolan saknade tillgång till en kurator.

Skolinspektionen bedömde i uppföljningsbeslut den 2 juli 2025 att Deltaskolan AB fortsatt inte uppfyllde författningars krav gällande elevhälsa. Rektorn uppgav att samma person som tidigare fortfarande hade uppdraget som kurator på skolan. Det framkom även att personen inte hade genomgått någon utbildning inom området sedan det tidigare beslutet och saknade således alltför adekvat utbildning för uppdraget.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen anger i samband med redovisning av vidtagna åtgärder att samma person som tidigare är skolans kurator och vidhåller att personen är kompetent för uppdraget. Huvudmannen uppger även att tillgången till kurator sedan vårterminen 2026 förstärkts med tio procent genom skolans nuvarande specialpedagog.

Tillgång till kurator

Rektorn uppger i intervju att eleverna inte uppfattar elevcoachen som kurator om han inte informerar om det. Av Skolinspektionens tidigare beslut den 12 november 2024 och den 2 juli 2025 samt intervju med rektorn framgår att personen i fråga inte har genomgått någon utbildning sedan Skolinspektionens inledde tillsynen. Rektorn finner dock att personen är en bra kurator och att skolan har många elever som mår dåligt och att skolan tar väl hand om eleverna.

Vid intervju med specialpedagogen framkommer att hon inte fått i uppdrag att också ingå i skolans kuratorsfunktion och att hennes arbetsuppgifter inte har förändrats sedan Skolinspektionens tidigare beslut.

Specialpedagogen uppger att eleverna inte känner till att hon även skulle vara kurator. Samtidigt uppger specialpedagogen att flera elever vänder sig till henne för stöd då hon har en god relation till eleverna.

I intervju känner rektorn initialt inte igen att specialpedagogen också skulle ingå i kuratorfunktionen utan uppger att specialpedagogen arbetar med sådana frågor "naturligt i sitt arbete". När rektorn uppmärksammas på att han lämnat uppgiften i redovisningen till Skolinspektionen svarar han "ja, så kanske det var". På fråga huruvida rektorn anser att specialpedagogen har utrymme i sin tjänst att parallellt arbeta som kurator när hon ensam är specialpedagog samt studie- och yrkesvägledare, uppger rektorn att specialpedagogen har en hög arbetsbelastning. Det framkommer i intervju med rektorn att han ifrågasätter betydelsen av formell utbildning för personalen.

Tillgång till specialpedagogiska insatser

Skolinspektionen har tagit del av specialpedagogens examensbevis. Av det framgår att hon har en treårig utländsk universitetsutbildning inriktad på utbildningsvetenskap med tyngdpunkt på vägledning. I utbildningen ingår bland annat studier i pedagogik och psykologi. Det framkommer att specialpedagogen saknar både lärarutbildning och specialpedagogutbildning.

Skolinspektionen har ovan bedömt att huvudmannen, sedan tillsynens start 2024, har brister inom området särskilt stöd. Utredningen visar att skolan inte har fungerande rutiner för arbetet med särskilt stöd och att flera elever inte utreds för behov av särskilt stöd innan de ges särskilt stöd. Sedan hösten 2024 är det specialpedagogen ensam som genomför arbetet med särskilt stöd på skolan i form av mottagande av anmälningar, utredningar om behov av särskilt stöd och utarbetandet av åtgärdsprogram.

Specialpedagogen uppger att hon är medveten om brister i sitt arbete med särskilt stöd och att hon inte har tillräcklig kompetens för uppdraget. Hon uppger att detta är hennes första tjänst som specialpedagog. På fråga om

hon känner till arbetsgången för särskilt stöd svarar hon att hon gör det i stort. Både rektorn och specialpedagogen förklarar att ingen fortbildning har getts till personalen sedan Skolinspektionens tidigare beslut. Specialpedagogen uppger att rektorn endast frågat specialpedagogen om hon vet hur arbetet ska utföras, och att hon därefter själv läst in sig på arbetet. Hon uppger även att hon har en hög arbetsbelastning, och att hon inte hinner genomföra sitt arbete.

Rektorn instämmer i att specialpedagogen har en hög arbetsbelastning. Samtidigt uppger han att specialpedagogen kommer att lära sig arbetet "hands on" och med tiden, trots att hon inte har en lärarutbildning. Rektorn anser att skolan har tillräcklig kompetens för att ge eleverna tillgång till specialpedagogiska insatser. Lärare uppger i intervju att skolans resurser för särskilt stöd är begränsade och att en specialpedagog inte är tillräckligt på skolan.

Rättslig reglering

För eleverna i grundskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten.

För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare. (2 kap. 25 § skollagen)

Av förarbetena framgår att elevhälsan ska ha tillgång till tillräcklig kompetens för att eleverna ska få det stöd som de behöver. Det ska finnas tillgång till bland annat adekvat utbildad personal i form av psykolog, kurator, skolläkare, skolsköterska och personal som kan tillgodose elevernas behov av specialpedagogiska insatser. (Prop. 2009/10:165 s. 657). I senare förarbeten har tillägg gjorts avseende de professioner som ska vara inkluderade i elevhälsan. Sedan juli 2023 ska även specialpedagog eller speciallärare ingå i elevhälsan. Detta förtydligande av regleringen har gjorts för att säkerställa att elevhälsan har tillgång till tillräcklig kompetens för att eleverna ska få det stöd som de behöver. Det finns dock inget som hindrar att den speciallärare eller specialpedagog som ingår i elevhälsan även samtidigt kan ha andra uppdrag på skolan, till exempel som speciallärare som arbetar direkt med eleverna. Inte heller innebär tillägget att den som anställs som speciallärare eller specialpedagog ska ha en sådan examen. (Prop. 2021/22:162 s. 157f)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan AB fortsatt inte uppfyller skollagens krav på tillgång till elevhälsa.

Av utredningen framgår att eleverna på Deltaskolan fortfarande saknar tillgång till en kurator med adekvat utbildning. Utredningen visar att samma person sedan tillsynens inledning år 2024 är skolans kurator. Skolinspektionen har såväl i beslutet den 12 november 2024 som i uppföljningsbeslutet den 2 juli 2025 konstaterat att personen saknar adekvat utbildning för uppdraget och därmed inte uppfyller skollagens krav avseende kuratorsfunktion inom elevhälsan. Trots detta har huvudmannen fortsatt att använda samma person som kurator vid skolan och har heller inte vidtagit någon åtgärd för att utbilda personen för uppdraget.

Av skollagen och dess förarbeten framgår att elever i grundskolan ska ha tillgång till elevhälsa. Elevhälsan omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För dessa insatser ska det finnas tillgång till bland annat kurator och specialpedagog eller speciallärare. Elevhälsan ska ha tillgång till tillräcklig kompetens för att eleverna ska få det stöd de behöver. Det ska finnas tillgång till adekvat utbildad personal i form av kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Att skolan fortfarande saknar tillgång till adekvat utbildad personal i form av kurator är således en brist. Skolinspektionen bedömer att huvudmannens uppgift om att specialpedagogen delvis arbetar som kurator inte förändrar bedömningen. Av utredningen framgår att specialpedagogen varken har fått ett sådant uppdrag eller själv uppfattar sig ingå i kuratorsfunktionen vid skolan. Det framkommer dessutom att eleverna inte känner till att specialpedagogen skulle ha en sådan funktion. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att myndigheten ser allvarligt på att huvudmannen, trots två tidigare förelägganden, inte har säkerställt elevernas tillgång till kurator med adekvat utbildning.

Av utredningen framkommer vidare att eleverna på Deltaskolan även saknar tillgång till en specialpedagog eller speciallärare med tillräcklig kompetens som kan ge dem specialpedagogiska insatser.

Kravet på att elevhälsan ska ha tillgång till tillräcklig kompetens och adekvat utbildad personal gäller samtliga insatser inom elevhälsan, inklusive de specialpedagogiska insatserna. På Deltaskolan utgörs de specialpedagogiska insatserna av en anställd som utpekats vara skolans specialpedagog. Det framgår av utredningen att specialpedagogen saknar både lärarutbildning och specialpedagogutbildning samt att uppdraget som specialpedagog på Deltaskolan är hennes första tjänst som sådan. Utredningen visar vidare att specialpedagogen som arbetar med särskilt stöd inte har de nödvändiga kunskaper om bestämmelserna inom området, vilket specialpedagogen själv även uppger. Skolinspektionen har även i

aktuella uppföljning kunnat konstatera flera kvarstående brister inom särskilt stöd, se avsnittet ovan. Specialpedagogen uppger också att arbetsbelastningen är hög, att tiden inte räcker till och att rektorn är informerad om det. Trots detta har huvudmannen inte säkerställt att skolan har tillgång till en specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionen bedömer att tillgången till specialpedagogiska insatser inom elevhälsan är bristfällig och att elevernas tillgång till specialpedagog eller speciallärare med tillräcklig kompetens därmed inte tillgodoses. Elevhälsans funktion på skolan syftar till att stödja eleverna utveckling mot utbildnings mål. Av förarbetena framgår att elevhälsan ska ha tillräcklig kompetens för att eleverna ska få det stöd som de behöver. Att inte ha en elevhälsa med tillräcklig kompetens riskerar därför att medföra att elever inte får det stöd de är i behov av och har rätt till.

Frånvaro

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 12 november 2024 att det fanns brister i Deltaskolans arbete med frånvaroutredningar. Det konstaterades att några elever med upprepade eller längre frånvaro inte hade utretts samt att skolan helt saknade dokumenterade frånvaroutredningar.

Skolinspektionen bedömde i beslut den 2 juli 2025 att det fortsatt fanns brister i arbetet med frånvaro. Skolan hade visserligen börjat dokumentera frånvarokartläggningar. Det framkom dock att det fortfarande fanns elever med upprepade eller längre frånvaro som inte hade utretts. Några frånvarokartläggningar bedömdes även vara bristfälliga då de saknade uppgifter om orsaken till elevens frånvaro och åtgärder för att komma till rätta med elevens frånvaro. Vidare konstaterades att huvudmannen inte lämnade uppgift om inledda frånvaroutredningar till elevers respektive hemkommuner.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Frånvaroutredningar

Skolinspektionen har i beslut den 2 juli 2025 förelagt huvudmannen att inkomma med dokumentation över vilka elever som har upprepade eller längre frånvaro samt uppgift om när skolan uppmärksammat frånvaron som problematisk och när en frånvaroutredning inletts. Huvudmannen skulle även inkomma med de fyra senaste frånvaroutredningarna.

I sin redovisning den 5 januari 2026 har huvudmannen inkommit med frånvarokartläggningarna men har, trots ett nytt föreläggande den 29 januari 2026, inte inkommit med uppgifter om vilka elever som skolan

bedömer har upprepad eller längre frånvaro, när skolan bedömt frånvaron som problematisk och när en frånvaroutredning inletts.

Specialpedagogen uppger att skolans rutiner gällande frånvaro har blivit något tydligare sedan Skolinspektionens beslut men att det finns brister i arbetet med frånvaroutredningar. Rektorn uppger i intervju att frånvaroarbetet behöver utvecklas. Av skolans frånvarostatistik för perioden mellan 1 november 2025 och 30 januari 2026 framgår att det finns några elever med frånvaro över 40 procent. Specialpedagogen och rektorn uppger att dessa elever har en frånvarokartläggning eller att skolan känner till orsaken till elevernas frånvaro.

Uppgift om frånvaroutredning till elevens hemkommun

Skolinspektionen förelade den 2 juli 2025 huvudmannen att ange datum för när de fyra senaste frånvaroutredningarna anmälts till elevernas respektive hemkommuner. I aktuell uppföljning har huvudmannen inte inkommit med dessa uppgifter, trots ett nytt föreläggande den 29 januari 2026 att inkomma med dem.

Rektorn och specialpedagogen uppger att huvudmannen har informerat elevernas respektive hemkommuner om de fyra inledda frånvarokartläggningarna som getts in till Skolinspektionen. Tre av eleverna tillhör Haninge kommun. Rektorn uppger även att ytterligare namngivna elever, vars frånvaro utretts av skolan, har anmälts till elevernas hemkommun, Haninge kommun.

Av intervju med lärare, specialpedagog och rektorn framkommer att skolan tar kontakt med kommunens närvaroteam för stöd och åtgärd för att förbättra elevers närvaro. Specialpedagogen uppger att kommunens närvaroteam förväntar sig att skolan ska ha utrett orsaken till elevens frånvaro när de kontaktar närvaroteamet.

Skolinspektionen har därefter varit i kontakt med Haninge kommun och ställt fråga om Deltaskolan AB har lämnat uppgifter om inledda frånvaroutredningar till elevernas hemkommun i enlighet med 7 kap. 19 a och 22 §§ skollagen. Haninge kommun har meddelat att kommunen inte mottagit någon frånvaroutredning från huvudmannen under åren 2023 till 2026. Huvudmannen, som har yttrat sig över uppgiften, uppger att hög frånvaro alltid har meddelats till kommunens närvaroteam och i vissa fall till kommuns socialtjänst på inrådan av närvaroteamet. Han uppger att han avser att komplettera med information på de anställda på kommunens närvaroteam och handläggare om Skolinspektionen begär det. Skolinspektionen har den 28 april 2026 begärt att huvudmannen kompletterar med namn på de tjänstepersoner vid Haninge kommun som

tagit emot information om skolans inledda frånvaroutredningar. Huvudmannen har inte inkommit med de begärda uppgifterna.

Rättslig reglering

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro, ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

När det hos en huvudman har inletts utredning om en elevs frånvaro ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen (7 kap. 22 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat följande. Rektor har en skyldighet att skyndsamt utreda upprepad eller längre frånvaro. Syftet med en frånvaroutredning är att skolan ska upptäcka och agera tidigt för att motverka frånvaro hos eleverna. Fokus vid utredningen bör vara att kartlägga orsakerna till frånvaron och att utredningen utgör ett underlag för att sätta in de åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro. För att identifiera orsakerna till frånvaron behöver utredningen omfatta elevens hela situation. En utredning om frånvaro ska genomföras i samråd med elevhälsan (prop. 2017/18:182 s. 56 ff.).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det inte framkommer att Deltaskolan AB brutit mot bestämmelserna gällande frånvaroutredningar, men bedömer att Deltaskolan AB fortsatt inte uppfyller författningarnas krav gällande att lämna uppgift om frånvaroutredning till elevens hemkommun.

Av utredningen framgår att huvudmannen, trots förelägganden, varken i sin redovisning eller senare, har inkommit med uppgift om att någon inledd frånvaroutredning anmälts till elevens hemkommuner. Både rektorn och specialpedagogen uppger dock i intervju att huvudmannen har lämnat uppgift om inledda frånvaroutredningar till elevens hemkommuner. Vid kontroll med hemkommunen, Haninge kommun, framkommer dock att kommunen inte har mottagit några uppgifter om frånvaroutredningar sedan 2023. Huvudmannen har dock anfört att uppgift om hög frånvaro meddelats till kommunens närvaroteam men har inte inkommit med uppgifter till stöd för att hemkommunen har meddelats att en frånvaroutredning inletts. Skolinspektionen konstaterar att

hemkommunens närvaroteam utgör ett stöd som skolan kan använda i arbetet med elever med hög frånvaro. Sådana kontakter innebär inte att huvudmannen fullgjort sin skyldighet att lämna uppgift om inledda frånvaroutredningar till elevers hemkommun. Att hemkommunen i fråga inte registrerat att någon sådan uppgift lämnats sedan 2023 visar att huvudmannen inte har fullgjort sin skyldighet att lämna uppgift till kommunen.

Av skollagen framgår att en huvudman snarast ska lämna uppgift om inledda frånvaroutredningar till hemkommunen. Att Deltaskolan AB fortsatt inte gör det är därför en brist.

Beslut om betyg och betygs katalog

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 12 november 2024 att Deltaskolan AB inte uppfyllde författningarnas krav gällande beslut om betyg och betygs katalog. Det framgick bland annat att justeringar av betyg saknade information om de avsåg beslut om rättelse eller ändring av betyg.

I beslut den 2 juli 2025 bedömde Skolinspektionen att brister inom området kvarstod. En undervisande lärare som saknar legitimation hade visserligen signerat betygs katalogen tillsammans med en legitimerad lärare men hade själv fattat beslut om betyg i ett ämne. Det framgick vidare att det gjorts justeringar av betyg i betygs katalogen som inte levde upp till författningarnas krav gällande ändring och rättelse av betyg.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg

Huvudmannen uppger i sin redovisning över vidtagna åtgärder sedan beslutet den 2 juli 2025 att alla undervisande lärare som har bedrivit undervisning i ett ämne tillsammans med en legitimerad lärare har fattat beslut om betyg för eleverna. Personalen har under läsåret fått regelbunden information om hur beslut om betyg ska fattas. Huvudmannen uppger vidare att betyg förses med signatur.

Av ingiven betygs katalog för höstterminen 2025 och intervju med lärare framgår att en lärare som inte har legitimation undervisar eleverna i svenska. Det framgår att den undervisande läraren och en legitimerad och behörig lärare har signerat beslut om betyg i svenska i betygs katalogen. I intervju uppger den undervisande läraren att hen och den legitimerade läraren vid flera tillfällen under terminen har bedömt elever tillsammans och att de har en bra dialog när hen känt sig osäker. Undervisande lärare uppger även att hen i december 2025 visade upp elevarbeten för den

legitimerade läraren samt att lärarna har gemensamma uppfattningar om betygen.

Betygskatalog

Skolinspektionen förelade den 2 juli 2025 huvudmannen att senast den 23 december 2025 informera samtliga lärare om hur betyg ska beslutas och hanteras i betygskatalogen. Rektorn och lärarna uppger att rektorn och biträdande rektorn informerat om det vid flera möten under höstterminen 2025.

Av en ingiven betygskatalog framgår att en elevs betyg har justerats. Justeringen har antecknats för hand genom uppgiften "justering" tillsammans med datum och initialer. Det tidigare betyget har strukits över och ett nytt betyg har antecknats. Läraren som gjort justeringen uppger i intervju att hen inte vet om justeringen av betyget avser en rättelse eller en ändring av betyg, då hen inte vet skillnaden mellan dessa. Hen menar att justeringen av betyget gjordes då hen av misstag gett eleven fel betyg på grund av tidspress. Läraren uppger att justering av betyg har signerats av biträdande rektorn. Biträdande rektorn förklarar att han trodde att rättelse och justering av betyg var synonymt. I skolans digitala betygssystem används ordet "justering".

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ska rättelser och ändringar av betyg anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan AB inte brutit mot bestämmelserna gällande beslut om betyg, men bedömer att Deltaskolan AB fortsatt inte uppfyller författningarnas krav gällande betygskatalog.

Av utredningen framgår att ett betyg i betygskatalogen för höstterminen 2025 har justerats utan att det framgår om justeringen avser en rättelse eller ändring av betyg. Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ska det framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. Skolinspektionen bedömer därför att det är en brist att justeringen av ett betyg har skett utan att det i betygskatalogen har försetts med uppgift om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionen har i tidigare beslut konstaterat brist i fråga om hur betygskatalogen hanteras i fråga om rättelse eller ändringar. Skolinspektionen ser därför allvarligt på att rektorn, tillika huvudmannen, trots tidigare förelägganden inte har säkerställt att betygskatalogen hanteras i enlighet med skolförfattningarna.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som huvudmannen ska vidta för att avhjälpa de påtalade bristerna. Om bristerna bedöms vara ett allvarligt missförhållande ska det anges (26 kap. 10 § skollagen). Ett föreläggande får förenas med vite (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Deltaskolan AB:s verksamhet vid Deltaskolan inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Deltaskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Deltaskolan AB uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, särskilt stöd, tillgång till elevhälsa, uppgift om frånvaroutredning till elevens hemkommun samt betygskatalog. Flera av bristerna har pågått under lång tid och fortgått trots flera förelägganden och en anmärkning. Huvudmannen har inte vidtagit de åtgärder som krävs för att avhjälpa de återkommande bristerna. Därtill har huvudmannen inom ramen för detta ärende varit sen i fullgörandet av tidigare förelägganden samt uppvisat brister i fullgörandet av sin uppgiftsskyldighet enligt skollagen på ett sätt som försvårat myndighetens tillsyn. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att det finns skäl att nu förena föreläggandet med vite.

Skolinspektionen bedömer därutöver att bristerna sammantaget även utgör ett allvarligt missförhållande, då bristerna är sådana att de på ett allvarligt sätt rubbar förutsättningarna för verksamheten. Skolinspektionen beaktar härvid att bristerna drabbar eleverna, rör centrala delar av verksamheten och har pågått under en längre tid trots myndighetens upprepade påtalanden.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 300 000 kronor.

Områden utan konstaterade brister

Extra studietid

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 12 november 2024 att Deltaskolans inte uppfyllde författningarnas krav gällande extra studietid. Bristen bedömdes kvarstå i Skolinspektionens beslut den 2 juli 2025. Huvudmannen hade gett in scheman till Skolinspektionen där extra studietid var schemalagt trots att extra studietid inte tillhandahölls. Eleverna fick fortfarande inte extra studietid i enlighet med skollagens krav.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I huvudmannens redovisning över vidtagna åtgärder sedan beslut den 2 juli 2025 uppges att eleverna ges extra studietid i anslutning till skoldagen. Huvudmannen har även gett in klassscheman av vilka det framgår att det finns två schemalagda pass med läxhjälp som tillsammans uppgår till två timmar i veckan.

Lärarna och specialpedagogen uppger i intervju att alla elever erbjuds extra studietid i två timmar per vecka och att passen ligger i direkt anslutning till de sista lektionerna. Eleverna kan studera och få stöd i vilket ämne som helst under de passen. Specialpedagogen uppger att alla elever har möjlighet att delta under den extra studietiden utan att det kolliderar med deras andra lektioner. Rektorn uppger att eleverna nu får extra studietid.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka.

Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden enligt skollagen (10 kap 5 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Agneta Broberg

Regionchef

Beslutsfattare

Signerat av: Agneta Broberg

Utredare Caroline Turan har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Fanny Lingqvist och enhetschef Anna Malmenfelt medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.