

Beslut

**efter kvalitetsgranskning av gymnasieskolors åtgärder vid
fusk gällande Härjedalens gymnasium i Härjedalens
kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning av Härjedalens gymnasium i Härjedalens kommun avseende kvaliteten i skolenhetens åtgärder vid fusk. Granskningens syfte är att granska kvaliteten i gymnasieskolors arbete med och beredskap för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid bedömningen av måluppfyllelse och kunskaper.

Följande frågeställningar ingår i granskningen:

1. I vilken utsträckning leder och samordnar rektorn skolans arbete för att lärarna ska ha förutsättningar att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper?
2. I vilken utsträckning har lärarna beredskap och arbetssätt för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper?

Skolinspektionen gör en samlad bedömning utifrån de kvalitetskriterier som tagits fram för granskningen. Kvalitetskriterierna finns i bilaga 1.

Skolinspektionen bedömer verksamhetens kvalitet i tre nivåer: hög kvalitet, i flera delar men utvecklingsområden finns eller låg kvalitet. Om Skolinspektionen bedömer att verksamheten uppfyller kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anges ett eller flera utvecklingsområden. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs då av huvudmannen. I bilaga 3 finns granskningens författningsstöd. I denna granskning använder Skolinspektionen begreppet "vilseledande" som synonym till begreppet "fusk".

Beslut

Rektorns ledning och samordning av arbetet för att lärarna ska ha förutsättningar att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper

Härjedalens gymnasium uppfyller de framtagna kvalitetskriterierna inom området i följande utsträckning:

Skolinspektionen gör en samlad bedömning att rektorns ledning och samordning av arbetet med åtgärder vid fusk **i låg utsträckning** ger lärarna förutsättningar att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper.

Rektorn behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande delar:

- Verka för att lärarna såväl enskilt som i samverkan med varandra har tid och förutsättningar att arbeta med att stärka sin beredskap i att motverka och upptäcka vilseledande.

- Ge lärarna utökade möjligheter att utveckla sin kompetens att motverka och upptäcka fusk och otillåten AI-användning vid bedömningssituationer.
- Verka för att det finns samordnad information om fusk på skolenheten samt att lärarna utgår från gemensamma förhållningssätt och att de aktivt informerar eleverna om skolans förhållningssätt gällande fusk och användning av AI vid bedömningssituationer.

Lärarnas beredskap och arbetssätt för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper

Härjedalens gymnasium uppfyller de framtagna kvalitetskriterierna inom området i följande utsträckning:

Skolinspektionen gör en samlad bedömning att lärarnas arbete med åtgärder vid fusk **i flera delar** ger dem beredskap för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper.

Skolan behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande delar:

- Informera eleverna på ett tydligt sätt om skolans normer och regler vad gäller fusk och hur reglerna är en grund för skolarbetet.

Uppföljning

Härjedalens kommun ska senast den **18 mars 2027** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas. Skicka redogörelsen till **skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se**. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer 2026:3819 för granskningen i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Rektorns ledning och samordning

Lärarnas förutsättningar för att motverka och upptäcka vilseledande

Här har Skolinspektionen granskat rektorns arbete med att ge lärarna förutsättningar att arbeta för att utveckla sin bedömningspraktik samt deras möjligheter att samverka för att stärka beredskapen mot vilseledande. Skolinspektionen har även granskat rektorns erbjudan till lärarna om kompetensutveckling gällande vilseledande.

Lärarnas förutsättningar att arbeta med sin bedömningspraktik för att motverka vilseledande

Granskningen visar att lärarna generellt har tid för att utveckla sin bedömningspraktik. Rektorn ger dock i begränsad utsträckning styrning för lärarna att arbeta för att motverka och upptäcka vilseledande vid bedömningssituationer.

Av granskningen framgår att rektorn ser till att lärarna generellt har tid att utveckla sin bedömningspraktik men i begränsad utsträckning verkar för att lärarna inom ramen för utvecklingsarbetet även inkluderar frågor som handlar om att motverka och upptäcka fusk. Enligt rektorn har alla lärare på skolan tid i sin tjänst att följa upp sin undervisning och jobba med bedömningsfrågor. Lärarna uppger att även om de ser det som en del av sitt läraruppdrag att arbeta med bedömningsfrågor och att rektorn har avsatt tid för det, så styr inte rektorn på ett sådant sätt att lärarna fått ett särskilt uppdrag att arbeta med frågor kopplade till fusk. Enligt lärarna är det vid tiden för granskningen en utmaning att utveckla sin bedömningspraktik givet den snabba tekniska utvecklingen. De uppfattar också att arbetet med AI och vilseledande har kommit sent till skolenheten. Lärarna berättar att det är svårt med gränsdragningen för vad som är vilseledande och inte gällande elevernas användning av AI och bedömer att det i dagsläget troligen finns en del fusk som de inte upptäcker. Enligt lärarna finns därför ett behov av mer tid för att utveckla deras bedömningspraktik för att motverka och upptäcka vilseledande.

Lärarnas förutsättningar att samverka för att stärka beredskapen mot vilseledande

Granskningen visar att det finns tid och forum för lärarna att regelbundet samverka, men att rektorn i begränsad utsträckning agerar för att lärarna samverkar på ett sätt som stärker deras beredskap att motverka och upptäcka vilseledande.

Av granskningen framgår att rektorn verkar för att lärarna regelbundet samverkar med varandra i frågor som rör bedömning och betygssättning. Det saknas dock en tydlig struktur för hur denna samverkan ska stärka lärarnas beredskap att motverka och upptäcka fusk. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att lärarna återkommande samverkar kring bedömning- och betygssättning och att de vid sådana tillfällen ibland diskuterar frågor som rör fusk. Rektorn uppger att lärarna bland annat förde många sådana samtal i samband med att skolenheten skulle implementera Gy25. Rektorn och lärarna berättar vidare att skolan även har avstämningar tre gånger per år då de med hjälp av screeningdokument går igenom hur eleverna ligger till och att de vid dessa tillfällen har möjlighet att diskutera fusk. Enligt lärarna ger avstämningarna dem en gemensam överblick av elevernas prestationer i flera ämnen och att avvikelser i ett enskilt ämne skulle kunna indikera att fusk förekommit. Lärarna uppger vidare att eftersom skolenheten är liten är det enklare att föra samtal lärarna emellan när det finns misstanke om fusk vid bedömningssituationer. Enligt rektorn är dock arbetet med att stärka lärarnas beredskap att upptäcka och hantera fusk inte tillräckligt strukturerat på skolenheten. Intervjuade lärare ger uttryck för en liknande uppfattning och uppger bland annat att lärarkollegiet främst på förekommen anledning diskuterar om hur de ska gå till väga för att motverka och upptäcka fusk och att detta inte sker återkommande och systematiskt. Lärarna tillägger att frånvaron av strukturerade samtal om dessa frågor gör det svårt att skapa en tydlig samsyn i kollegiet i arbetet med att motverka och upptäcka fusk, framför allt när det gäller elevers användande av AI-verktyg.

Rektorns erbjudan till lärarna om kompetensutveckling gällande vilseledande

Granskningen visar att rektorn generellt skaffar sig kännedom om vilka behov lärarna har av kompetensutveckling. Rektorn verkar dock endast delvis för att lärarna vid behov ska få möjlighet att utveckla sin kompetens att upptäcka och motverka vilseledande.

Av granskningen framgår att rektorn endast i viss mån tar reda på vilka behov lärarna har av kompetensutveckling gällande frågan om fusk vid bedömningssituationer. Enligt rektorn handlar det främst om kännedom om eventuella behov av kompetensutveckling i allmänhet. Rektorn frågar dock sällan specifikt om kompetensutveckling för arbetet med att motverka och upptäcka

fusk vid bedömningssituationer, dock förekommer det att lärarna själva lyfter sådana önskemål med rektorn. Vidare uppger sig rektorn ha en god uppfattning var kunskapsnivån ligger bland lärarna och bedömer att den är väldigt varierad. Intervjuade lärare bekräftar rektorns bild och framhåller därtill att rektorn brukar välkomna lärarna att framföra egna önskemål om kompetensutvecklingsinsatser.

Av granskningen framgår vidare att rektorn i viss utsträckning erbjuder lärarna kompetensutvecklingsinsatser med koppling till arbetet för att motverka fusk. Rektorn berättar att en förstelärare på skolan har ett särskilt uppdrag att arbeta med frågor kopplade till AI där frågor om att motverka fusk ingår. Försteläraren har exempelvis stöttat delar av lärarkollegiet i hur de ska arbeta med olika funktioner i den digitala provplattform som skolan använder. Enligt rektorn får alla lärare som kommer nya till skolan samt obehöriga och mindre erfarna lärare en handledare och sambedömare som även bistår dem i planeringen av undervisningen. Därvid utgör en förstelärare ett extra stöd i frågor gällande planering och bedömning. Huvudmannen har även erbjudit lärarna att delta i en digital utbildning om AI i klassrummet. Intervjuade lärare anser emellertid att det saknas en systematik i skolans arbete för att stärka lärarnas kompetens för att motverka fusk i bedömningssituationer. De berättar exempelvis att inte alla lärare haft möjlighet att delta vid de kompetenshöjande insatser som skolan anordnat.

Samordnad information på skolan

Här har Skolinspektionen granskat rektorns arbete med att samordna information om betyg, rättigheter och skyldigheter på skolan och som inkluderar frågor om vilseledande. Skolinspektionen har även granskat rektorns arbete för att lärarna ska utgå från gemensamma förhållningssätt och att lärarna ska informera eleverna på skolan om vad som är tillåtet och inte i anslutning till bedömningstillfällen.

Rektorns arbete med att samordna information om vilseledande på skolan

Granskningen visar att rektorn endast delvis verkar för att det på skolenheten finns samordnad information om betyg och elevernas rättigheter och skyldigheter inklusive information om frågor som handlar om vilseledande.

Av granskningen framgår att den information eleverna får om betyg, elevernas rättigheter och skyldigheter samt fusk vid bedömningssituationer inte är helt samordnad. I intervjuer framkommer att rektorn och lärarna är eniga i detta. Enligt lärarna har skolenheten visserligen tagit fram gemensamma dokument för hur de ska arbeta för att hantera fusk. Detta har dock än så länge inte bidragit till att skapa samsyn hos lärarna när det kommer till vilken information eleverna ska få. I intervjuerna framkommer även att de upplysningar som eleverna får från

lärarna vid tiden för granskningen endast till viss del inkluderar frågor om vad som gäller avseende fusk vid bedömningssituationer.

Av granskningen framgår också att den information som eleverna får om betyg, elevernas rättigheter och skyldigheter samt fusk vid bedömningssituationer inte är enhetlig. Lärarna berättar att när de ger information till eleverna om dessa frågor försöker de anpassa sitt språkbruk och se till att innehållet i informationen är väl avvägd beroende på elevgrupp. Enligt lärarna är dock informationen till de olika elevgrupperna inte helt likvärdig vad gäller innehållet. Av intervjuer med såväl rektorn som lärarna framgår att de inte kan säkerställa att eleverna nås av samma budskap. Lärarna berättar exempelvis att avsaknaden av samsyn i frågor som rör fusk gör att gränsdragningen är särskild svår när det kommer till användandet av AI, vilket i sin tur påverkar likvärdigheten i deras information till eleverna. I intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att de tillsammans gjort en inventering över skolenhetens arbete med hur de ska hantera fusk. Inventeringen visade på ett behov av att tydliggöra detta arbete. De intervjuade uppger att de vid tiden för granskningen precis påbörjat insatser för att förtydliga ordningsregler kopplat till fusk vid bedömningssituationer. Enligt skolenhetens plan ska eleverna få ta del av de uppdaterade ordningsreglerna i samband med läsårsstart 2026/27.

Rektorns arbete för att lärarna ska utgå från gemensamma förhållningssätt

Granskningen visar att rektorn endast till viss del verkar för att lärarna konsekvent tillämpar gemensamma förhållningssätt gällande vilseledande och användning av generativ AI.

Det framgår av granskningen att lärarna i begränsad utsträckning tillämpar gemensamma förhållningssätt i arbetet för att motverka och upptäcka fusk. På frågan i vilken mån skolenheten har några gemensamma förhållningssätt som handlar om hur personalen ska hantera fusk och otillåten användning av generativ AI berättar rektorn att de har rutiner men att de behöver arbeta för att tydliggöra detta. Intervjuade lärare bekräftar rektorns bild och uppger att rektorn inte sett till att det finns en samsyn på skolan kring vad som är fusk samt vad som är tillåtet och inte tillåtet när det gäller användning av generativ AI. Lärarna uppger vidare att rektorn inte heller arbetar för att skapa ett sådant gemensamt synsätt på skolenheten, vilket de hävdar leder till att lärare har olika förhållningssätt gällande fusk och användning av AI vid bedömningssituationer. Lärarna tillägger att en nyligt genomförd workshop på skolan visade att det varierar mellan lärare och ämnen och att det finns olika syn bland lärarna om vad som ska räknas som fusk.

Rektorns arbete för att lärarna ska informera eleverna om vad som gäller vid vilseledande

Granskningen visar att rektorn endast i viss mån verkar för att lärarna bedriver ett aktivt arbete i syfte att göra skolenhetens information om betyg och elevernas rättigheter och skyldigheter samt fusk känd för eleverna.

Av granskningen framgår att rektorn i viss utsträckning styr lärarna för att de ska informera eleverna om deras rättigheter och skyldigheter gällande fusk, dock inte när det kommer till användning av AI-verktyg. Enligt såväl rektorn som intervjuade lärare och elever går lärarna igenom skolans regler och riktlinjer bland annat när eleverna börjar sitt första år på skolan. Lärarna berättar vidare att rektorn emellertid inte har tydliggjort att lärarna ska informera eleverna om deras rättigheter och skyldigheter när det gäller fusk och användning av AI-verktyg. Av intervjuer med lärare framgår även att informationsinsatserna gentemot eleverna påverkas negativt eftersom skolenheten inte har tydliga förhållningssätt gällande AI-användning. Rektorn bekräftar lärarnas bild och uppger att detta är ett utvecklingsområde på skolenheten. Enligt lärarna har de inte heller så många generella informationstillfällen med eleverna på skolenheten om fusk. Eleverna uppger att de för en öppen dialog med lärarna om fusk men att de inte tror att det finns gemensamma regler på skolan.

Organisation och stöd i situationer när elever vilseleder

Här har Skolinspektionen granskat rektorns arbete för att det ska finnas gemensamma arbetssätt på skolenheten för att hantera vilseledande samt för att de gemensamma arbetssätten ska vara kända bland lärarna.

Rektorns arbete för att det ska finnas gemensamma arbetssätt för att hantera vilseledande

Granskningen visar att det finns gemensamma arbetssätt på skolenheten för hur personalen ska hantera situationer där elever fuskar vid bedömningssituationer. Rektorn ser också till att de involverade får stöd i sådana situationer.

Det framgår av granskningen att rektorn verkar för att det ska finnas arbetssätt på skolenheten om hur de ska hantera situationer där en eller flera elever försökt fuska. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att det fram till vid tidpunkten för interjutillfällena saknats gemensamma arbetssätt för hur rektorn och lärarna ska hantera sådana situationer. Rektorn har under vårterminen identifierat ett behov av att ytterligare förtydliga hur skolan ska arbeta, vilket bland annat innebär att personalen håller på att implementera nya tillvägångssätt. Därvid har skolenheten tagit fram en gemensam konskevenstrappa som ska vägleda personalen då de upptäcker fusk.

Granskningen visar vidare att rektorn ser till att både lärare och elever får ett aktivt stöd vid situationer av eventuellt fusk. Av intervju med rektorn framgår att det finns ett stöd för lärarna att få vid behov. Därvid har mentorerna i uppdrag att lyfta svårigheter runt berörda elever med elevhälsan som har möten varje vecka. Vid dessa möten aktualiserar mentorerna problem kopplat till elever som fuskar i ett tidigt skede då de ser att detta snabbare leder till ett ändrat beteende hos eleverna. Rektorn uppger att eleverna bland annat har möjlighet att få stöd av kurator och sin mentor i samband med hantering av fuskärenden.

Rektorns arbete för att de gemensamma arbetssätten ska vara kända bland lärarna

Granskningen visar att rektorn verkar för att de gemensamma arbetssätten är kända bland lärarna.

Av granskningen framgår att rektorn ser till att lärarna är insatta i de nyligen framtagna rutinerna för hur situationer där elever fuskar ska hanteras. Enligt såväl rektorn som lärarna har arbetet med att ta fram nya gemensamma arbetssätt samt en konsekvenstrappa resulterat i att lärarna numera väl känner till hur de ska agera om elever försöker fuska. I intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att skolan ska kommunicera konsekvenstrappan med eleverna i början av läsår 2026/27, något intervjuade lärare betonar är viktigt för att det ska bli tydligt för eleverna och lärare vilka konsekvenser som kan vara aktuella när skolan upptäcker fusk.

Lärarnas beredskap och arbetssätt

Utformning och uppföljning av bedömningssituationer och betygsunderlag

Här har Skolinspektionen granskat lärarnas arbete med att utforma bedömningssituationer för att motverka vilseledande samt lärarnas arbete för att utveckla sina bedömningssituationer.

Lärarnas arbete med att utforma bedömningssituationer för att motverka vilseledande

Granskningen visar att lärarna arbetar medvetet med att utforma bedömningssituationer och betygsunderlag och att de i detta arbete gör avvägningar för att minska risken för fusk. Den information eleverna får av lärarna i syfte att motverka fusk är dock otydlig och inte helt samstämmig.

Av granskningen framgår att lärarna har god kontroll över bedömningssituationer inklusive gymnasiearbetet så att de bedömningsunderlag de inhämtar är

tillförlitliga. Lärarna berättar att de som underlag för bedömning av elevernas kunskaper huvudsakligen använder sig av provsituationer där eleverna är på plats i skolan. Vid skriftliga provsituationer på plats i lektionssal får eleverna använda en låst digital provplattform eller penna och papper. Lärarna uppger även att de skriftliga arbetsuppgifter som eleverna arbetar med utanför lektionstid är övningsuppgifter och inte utgör underlag för bedömning av elevernas kunskaper. Enligt lärarna minskar detta arbetssätt riskerna för fusk. Vidare uppger lärarna att det finns bedömningssituationer som är svårare att kontrollera, såsom när eleverna ska genomföra muntliga presentationer. I dessa bedömningssituationer kan det vara svårt att kontrollera hur eleverna tagit fram sina anföranden. Enligt lärarna brukar det dock framgå när eleverna inte förstår manuset de framför och att lärarna i sådana fall ställer frågor om elevernas arbetsgång. Lärarna berättar därutöver att de noga följer elevernas arbetsprocess genom hela gymnasiearbetet för att säkerställa att eleverna inte exempelvis använder generativ AI för att generera sina arbeten.

Av granskningen framgår att lärarna inte på ett tydligt sätt informerar eleverna om vilka regler som gäller angående fusk. I intervjuer med lärare och rektorn framkommer att eleverna vid läsårsstart får information om ordningsregler, något de även tar upp med eleverna vid mentorstiden. Ordningsreglerna har dock fram till tiden för granskningen inte innehållit regler om vad som händer då skolan upptäcker att någon fuskar. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att det förekommer att mentorer pratar om fusk med eleverna, men att det främst handlar om att aktuell elev fått information när skolan upptäckt att eleven har fuskat. Enligt eleverna brukar deras lärare återkommande uppmana dem att inte fuska. Samtidigt uppger intervjuade elever att det inte finns gemensamma regler på skolan om vad som gäller vid fusk.

Granskningen visar att lärarna arbetar för att eleverna ska få förståelse för sitt eget ansvar kopplat till användandet av AI-verktyg. Enligt lärarna brukar de prata med eleverna om källkritik och att AI-verktyg inte garanterar att uppgifterna blir korrekta samt att det är eleverna själva som ansvarar för innehållet i sina texter. Intervjuade elever bekräftar lärarnas bild och berättar exempelvis att användning av generativ AI vid inlämningsuppgifter sker på eget ansvar. Samtidigt framkommer av intervjuer med rektorn och lärarna att det finns ett behov av mer kunskap om AI-verktyg och en större samsyn mellan lärare och mellan ämnen på vilket sätt de får användas i undervisningen, vilket i sin tur skulle underlätta för lärarna att förmedla till eleverna en förståelse för sitt eget ansvar kopplat till användandet av AI-verktyg.

Lärarnas arbete för att utveckla sin bedömningspraktik

Granskningen visar att lärarna följer upp bedömningssituationer och betygsunderlag för att utveckla sin bedömningspraktik och tar i detta arbete hänsyn till de risker som finns i syfte att motverka vilseledande. Lärarnas

utvecklingsarbete för att hålla sig uppdaterade med teknikutvecklingen är dock begränsat.

Av granskningen framgår att lärarna följer upp hur ändamålsenliga bedömningsunderlag har varit och utvärderar olika skoluppgifter kopplat till hur bedömningen och betygssättning visat sig fungera. Lärarna berättar att de i kollegiet återkommande för diskussioner för att följa upp och utvärdera ändamålsenligheten i sina bedömningsunderlag. De följer även upp och utvärderar sina bedömningsunderlag i samband med betygssättning. Exempelvis berättar lärarna att det vid flertalet tillfällen de senaste åren förekommit misstanke om fusk i den digitala provplattformen där elever verkar ha hittat ett sätt att fuska, men att det inte har gått att bevisa. Enligt lärarna har deras bedömningspraktik genomgått förändringar under de senaste åren. För att motverka risken för att elever ska vilseleda använder lärarna numera huvudsakligen de kunskaper som eleverna uppvisar vid provtillfällen i lektionssalar som bedömningsunderlag. Lärarna har också utarbetat metoder för att i dessa situationer ytterligare reducera risken för vilseledande och arbetar kontinuerligt med att justera dessa utifrån att de uppmärksammar nya risker.

Av granskningen framgår att lärarna inte arbetar kontinuerligt för att utveckla sin förmåga att göra avvägningar i sin bedömningspraktik utifrån riskbedömningar givet den snabba tekniska utvecklingen. I intervjuer med lärare framkommer att skolan sedan en längre tid haft flera utmaningar som rör elevers AI-användning och enligt lärarna har de behov av att diskutera vad som är gränsen mellan vad som är fusk och inte. Rektorn och lärarna uppger att de är en utmaning att hålla jämn takt med den tekniska utvecklingen. Av intervjuerna framgår att lärarna förvisso av huvudmannen nyligen erbjudits kompetensutveckling med fokus på AI inom skolan, men att det funnits begränsade möjligheter att delta.

Upptäcka och hantera vilseledande

Här har Skolinspektionen granskat lärarnas beredskap för att upptäcka och hantera situationer där elever vilseleder.

Lärarnas beredskap för att hantera situationer där elever vilseleder

Granskningen visar att lärarna huvudsakligen har strategier och arbetssätt för att hantera fusk, men att det saknats ett gemensamt och sammanhållet arbete för att upptäcka vilseledande.

Av granskningen framgår att lärarna i viss mån arbetar för att ge eleverna kännedom om vilka konsekvenser fusk kan få. Lärarna berättar att de brukar prata med eleverna om konsekvenserna ifall någon blir påkommen med att fuska vid en bedömningssituation. Flera elever uppger att lärarna visserligen är tydliga med att de inte får fuska, men inte vad konsekvenserna blir. Denna bild bekräftas

av rektorn som uppger att lärarna och rektorn har identifierat att det finns ett behov att just tydliggöra vad som händer om en elev vilseleder. Detta är en av anledningarna till att skolenheten inlett ett arbete med att ta fram en konsekvenstrappa, där det bland annat ska framgå i vilket skede den enskilde läraren ska hantera fusk och när ärendet ska gå vidare till rektorn.

Det framgår av granskningen att lärarna har strategier för att uppmärksamma fusk vid fysiska bedömningssituationer. Lärarna och rektorn berättar att lärarna inför provsituationerna kontrollerar att eleverna inte har tillgång till någon digital utrustning och att de inte har hörlurar i öronen. De flyttar även isär elevernas bänkar och rör sig i provlokalen för att kunna uppmärksamma vad som finns på elevernas datorskärmar. Både lärare och elever berättar att den digitala provplattformen försvårar för eleverna att fuska. Lärarna misstänker att det finns fall där elever fuskat vid bedömningstillfällen trots att de använt den digitala provplattformen. Lärarna berättar att dessa misstankar först uppstått efter provsituationen och att de inte vet hur eleverna gått till väga samt att de inte kunnat bevisa att eleverna verkligen hade fuskat.

Av granskningen framgår också att lärarna har vissa arbetssätt för att upptäcka plagiat och bedöma risken för att elever tagit hjälp av AI-verktyg på ett otillåtet sätt för att generera innehåll till gymnasiearbetet eller andra uppgifter där eleverna arbetat utanför lektionstid. Såväl elever som lärare berättar visserligen att majoriteten av all examination sker på plats i skolan. Dock förekommer det vissa undantag när eleverna arbetar med uppgifter utanför lektionstid och som lärarna använder som bedömningsunderlag, såsom gymnasiearbetet. Lärarna uppger att eleverna vid dessa tillfällen delredovisar och fortlöpande förklarar för lärarna hur de planerat och genomfört sitt arbete. Lärarna brukar i dessa sammanhang även ställa kontrollfrågor för att säkerställa att eleven inte plagierat eller låtit någon annan utföra arbetet. Av intervju med elever framgår dock att det i viss utsträckning är upp till eleverna hur ofta avstämningar hålls med handledaren. Rektorn ser ett behov av att fortsätta utveckla arbetssätten när det gäller gymnasiearbetet, eftersom rektorn ser att det i dagsläget är svårt att helt kunna säkerställa att AI inte har använts på ett otillåtet sätt.

Vidare framgår av granskningen att lärarna har god uppmärksamhet i samband med nationella prov i syfte att minska riskerna för fusk. I intervjuer med elever, lärare och rektorn framkommer att det på såväl fordon- och transport som ekonomiprogrammet är svårt att fuska vid de nationella proven, då det alltid finns provvakter på plats. Lärarna berättar att resultaten vid de nationella proven ofta stämmer överens med elevernas tidigare resultat, något som lärarna menar är en indikation på att eleverna inte har fuskat. Såväl eleverna, lärarna och rektorn uppger att den digitala provplattform även används vid de nationella proven vilket minskar men inte eliminerar risken för fusk. Vidare uppger lärarna att det finns delprov i de nationella proven där eleverna ska förbereda en skrivuppgift

eller muntlig uppgift innan där det inte går att utesluta fusk, till exempel genom att ta hjälp av AI på ett otillåtet sätt. Vid vissa nationella prov skriver eleverna med penna på papper i syfte att minimera risken för fusk.

Av granskningen framgår att det pågår ett arbete på skolenheten för att lärarna i större utsträckning ska tillämpa gemensamma tillvägagångssätt i ärenden där elever vilseleder. Arbetet med konsekvenstrappan för hur de ska hantera fusk på skolenheten är ett exempel på ett sådant arbete. I intervjuer med rektorn och lärare framkommer att det första steget i konsekvenstrappan är samtal med elev och vid behov med vårdnadshavare samt att läraren inte bedömer den betygsgrundande arbetsuppgiften. Vid upprepat fusk genomför skolenheten ett möte med eleven, eventuellt vårdnadshavare, mentorn och eventuellt rektorn. Eleven får då en skriftlig varning. Vid allvarligt eller fortsatt fusk kan rektor fatta beslut om avstängning i enlighet med skollagen. Såväl elever som lärare uppger att vid de tillfällen där ord står mot ord mellan lärare och elev om eleven fuskat eller inte, så är det lärarens ord som gäller. I de fall en lärare kommer på någon elev med att fuska under ett provtillfälle så blir provet ogiltigt och elevens kunskaper testas vid senare tillfälle.

Identifierade utvecklingsområden

Rektorn har inte säkerställt att lärarna har utrymme i form av tid och samverkan för att stärka beredskapen att motverka och upptäcka vilseledande

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att rektorn behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Verka för att lärarna såväl enskilt som i samverkan med varandra har tid och förutsättningar att arbeta med att stärka sin beredskap i att motverka och upptäcka vilseledande.

Av skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor.¹ Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation.² I kommentarerna till Skolverkets allmänna råd om betyg och provning framhålls att rektorn har en central roll för lärares arbete med rättvisande och likvärdiga betyg. Betygssättning bygger på att läraren har mandat att göra professionella bedömningar. För att sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper vid tiden för betygssättning behöver lärare ges förutsättningar att tillsammans med kollegor diskutera hur de kan analysera och värdera elevernas kunskaper, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.³

Av granskningen framgår att lärarna generellt har tid att utveckla sin bedömningspraktik och att rektorn verkar för att lärarna regelbundet samverkar om bland annat bedömning och betygssättning. Rektorn ser dock i begränsad utsträckning till att lärarna inom ramen för detta även inkluderar frågor som handlar om att motverka och upptäcka fusk. Lärarna uppger att det finns svårigheter i deras arbete med att utveckla sin bedömningspraktik givet den snabba tekniska utvecklingen och att det är svårt med gränsdragningen kring vad som är vilseledande och inte i arbetet med AI. Att rektorn inte gett lärarna ett tydligare uppdrag att samverka kring dessa frågor kan minska deras förutsättningar att på ett systematiskt sätt hantera skolans utmaningar kopplat till fusk vid bedömningssituationer.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn verkar för att samtliga lärare har förutsättningar att mer kontinuerligt arbeta och samverka för att stärka sin beredskap att motverka och upptäcka fusk vid bedömningssituationer. Det

¹ 2 kap. 9 § skollagen

² 2 kap. 10 § skollagen

³ Skolverket (2025). *Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och provning*. Stockholm: Skolverket. SKOLFS 2022:417, s. 23.

handlar om att varje lärare har tid för att arbeta med att utveckla sin bedömningspraktik och i detta inkludera frågor om att motverka och upptäcka fusk, exempelvis genom att beakta risker och göra avvägningar för att minska riskerna när de utformar bedömningssituationer och betygsunderlag. Det handlar även om att det finns tid och forum för lärarkollegiet att regelbundet samverka på ett sätt som stärker deras beredskap att motverka och upptäcka vilseledande, exempelvis i samband med att de arbetar med frågor som berör bedömning och betygssättning. Skolverket har material som kan användas i detta arbete: [Från bedömningar till betyg - Skolverket](#)⁴.

Rektorn erbjuder lärarna endast viss kompetensutveckling för att hantera fusk

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att rektorn även behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Ge lärarna utökade möjligheter att utveckla sin kompetens att motverka och upptäcka fusk och otillåten AI-användning vid bedömningssituationer.

I förordning om läroplan för gymnasieskolan anges att rektorn som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan, har ansvar för skolans resultat och har inom givna ramar ett särskilt ansvar bland annat för att lärare och annan personal får möjligheter till den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap samt att lära av varandra för att utveckla utbildningen.⁵

Av granskningen framgår att rektorn generellt skaffar sig kännedom om lärarnas behov av kompetensutveckling. Det framgår dock att rektorn i mindre utsträckning erbjuder lärarna möjligheter att utveckla sin kompetens för att upptäcka och motverka fusk och otillåten AI-användning vid bedömningssituationer. Utan sådana möjligheter finns risk att lärarna inte har tillräckliga förutsättningar att stärka sin beredskap att hantera fusk som exempelvis sker med otillåten AI-användning, inte minst givet den snabba teknikutvecklingen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utökar lärarnas möjligheter att utveckla sin kompetens att upptäcka och motverka vilseledande som exempelvis sker med otillåten AI-användning. Det kan handla om generella insatser för alla lärare på skolan genom mer formell kompetensutveckling eller att skapa organisatoriska förutsättningar genom att avsätta tid till kollegiala

⁴ Skolverket (2025). *Från bedömningar till betyg*. < <https://www.skolverket.se/prov-och-bedomning/betyg/fran-bedomningar-till-betyg#Fuskochotillatnaverktyg> >. Hämtad 2026-09-14.

⁵ Lgy25, avsnitt 2.6 Rektorns ansvar

diskussioner. Det kan också handla om mer riktade insatser på individnivå utifrån identifierade utvecklingsbehov hos lärarna, exempelvis till icke-legitimerade eller mindre erfarna lärare. Skolverket har material som kan användas i detta arbete:

[Från bedömningar till betyg - Skolverket](#).⁶

Rektorn har inte tydliggjort för lärarna att de ska informera eleverna om deras rättigheter och skyldigheter när det gäller fusk

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att rektorn även behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Verka för att det finns samordnad information om fusk på skolenheten samt att lärarna utgår från gemensamma förhållningssätt och att de aktivt informerar eleverna om skolans förhållningssätt gällande fusk och användning av AI vid bedömningssituationer.

Enligt skollagen ska det finnas skolregler för varje skolenhet. Reglerna ska innehålla skolgemensamma förhållningsregler som syftar till att upprätthålla trygghet och studiero. I skolreglerna ska det ingå en plan för konsekvenser vid överträdelser av reglerna. Rektorn ansvarar för att reglerna tas fram och beslutar om dem och att det på skolenheten finns gemensamma rutiner och förhållningssätt för arbetet med att upprätthålla reglerna. Skolreglerna ska förankras hos eleverna. Reglerna och hur de efterlevs ska regelbundet följas upp. Det ska även finnas ett förväntansdokument för varje skolenhet. Förväntansdokumentet ska bland annat innehålla information om innehållet i skolreglerna och om skolenhetens gemensamma rutiner och förhållningssätt i arbetet med att upprätthålla skolreglerna. Dokumentet får även innehålla annan information som är relevant för att förtydliga de ömsesidiga förväntningarna mellan skolan och eleverna respektive skolan och vårdnadshavarna. Rektorn ansvarar för att förväntansdokumentet tas fram. Elever och vårdnadshavare ska under varje läsår informeras om innehållet i förväntansdokumentet.⁷ Skollagen anger att en rektor eller en huvudman har möjlighet att stänga av en elev som försöker vilseleda vid bedömningen av elevens kunskaper och måluppfyllelse i de frivilliga skolformerna.⁸

Av granskningen framgår att den information eleverna får av lärarna om betyg, elevernas rättigheter och skyldigheter samt vad som gäller vid fusk i samband med bedömningssituationer inte är helt samordnad och enhetlig. Rektorn har heller inte tydliggjort för lärarna att de ska informera eleverna om deras

⁶ Skolverket (2025). *Från bedömningar till betyg*. < <https://www.skolverket.se/prov-och-bedomning/betyg/fran-bedomningar-till-betyg#Fuskochotillatnaverktyg> >. Hämtad 2026-09-14.

⁷ 5 kap. 5–5b §§ skollagen

⁸ 5 kap. 17 § skollagen

rättigheter och skyldigheter när det gäller fusk och användning av AI-verktyg. De upplysningar som eleverna får av lärarna vid tidpunkten för granskningen är inte enhetliga och inkluderar endast till viss del frågor om vad som gäller vid fusk i samband med bedömningssituationer. Rektorn har påbörjat insatser för att stärka detta arbete, men stora delar av arbetet är inte implementerat vid tiden för Skolinspektionens granskning. Detta medför att lärare har olika förhållningssätt i frågor som rör fusk och otillåten AI-användning vid bedömningssituationer och att de därför inte kan ge samlad information till eleverna om skolans arbete med att motverka fusk. Att informationen inte är enhetlig riskerar leda till att eleverna inte möts av samma budskap, vilket i sin tur kan bidra till en osäkerhet eller otydliga förväntningar i skolans arbete med att motverka fusk och otillåten användning av AI-verktyg.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn verkar för att informationen om vilseledande är samordnad och enhetlig på skolenheten samt att lärarna konsekvent tillämpar och aktivt informerar eleverna om de gemensamma förhållningssätten gällande fusk och användning av generativ AI. Ett sätt kan vara att skolenheten fortsätter arbetet med att samordna information och skapa en samsyn kring förhållningssätt samt att rektorn sedan följer upp att lärarna konsekvent tillämpar och informerar eleverna om dessa. Det kan bland annat handla om vad som är tillåtet och inte tillåtet gällande AI-användning vid bedömningssituationer. Lärarna kan exempelvis förmedla information om skolans förhållningssätt till eleverna vid utbildningens början, inför start av nya ämnen eller i samband med att eleverna formulerar mål för sina studier. Skolverket har material som kan användas i detta arbete: [Från bedömningar till betyg - Skolverket](#)⁹.

Lärarna har inte klargjort skolans normer och regler gällande fusk för eleverna

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att rektorn behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Informera eleverna på ett tydligt sätt om skolans normer och regler vad gäller fusk och hur reglerna är en grund för skolarbetet.

Elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har.¹⁰ Skollagen anger att en rektor eller en huvudman har möjlighet att stänga av en elev som försöker vilseleda vid bedömningen av elevens kunskaper och måluppfyllelse i de

⁹ Skolverket (2025). *Från bedömningar till betyg*. < <https://www.skolverket.se/prov-och-bedomning/betyg/fran-bedomningar-till-betyg#Fuskochotillatnaverktyg> >. Hämtad 2026-09-14.

¹⁰ Lgy 25, avsnitt 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

frivilliga skolformerna.¹¹ Läroplanen för gymnasieskolan anger att alla som arbetar i skolan ska i skolans arbete med normer och värden uppmärksamma de möjligheter och risker som den ökande digitaliseringen medför. Därvid ska lärarna klargöra skolans normer och regler och hur dessa är en grund för arbetet och tillsammans med eleverna diskutera och utveckla regler för arbetet och samvaron i gruppen.¹²

Av granskningen framgår att skolenheten inlett ett arbete med att ta fram en konsekvenstrappa där vilka regler och den formella arbetsgången när någon vid skolenheten upptäcker att en elev fuskat i samband med en bedömningssituation ska framgå, exempelvis att rektorn kan stänga av en elev som fuskat. Ett arbete för att informera eleverna om konsekvenstrappan och skolans arbetsgång vid fusk är planerat men inte genomförd vid tidpunkten för granskningstillfället. Eleverna känner heller inte till att det finns gemensamma regler på skolan kring vad som gäller vid fusk. Att rektorn inte säkerställt vilken information lärarna ger eleverna gällande skolans regler vid fusk och otillåten AI-användning riskerar leda till att eleverna inte får likvärdig information om vad som är tillåtet och inte vid bedömningssituationer. Det kan även leda till att eleverna inte får likvärdiga möjligheter att tillsammans med lärarna diskutera skolans regler gällande fusk och användning av AI verktyg.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn verkar för att lärarna arbetar aktivt med att informera eleverna om deras rättigheter och skyldigheter gällande fusk och användning av AI-verktyg, tydliggör vad som är tillåtet och inte samt klargör vilka konsekvenserna blir om någon ertappas med att fuska vid en bedömningssituation. Ett sätt kan vara att samlat ge upplysningar om vad som faktiskt är väsentliga kunskaper inom olika ämnen, hur lärarna bedömer elevernas kunskaper inför betygsättning samt vad som är tillåtet och inte tillåtet gällande AI-användning vid bedömningssituationer. Det kan även innebära att upplysa eleverna om vart de ska vända sig om de har frågor om användning av AI-verktyg och hur skolan hanterar fusk och plagiat. Skolverket har material som kan användas i detta arbete: [Från bedömningar till betyg - Skolverket](#)¹³.

¹¹ 5 kap. 17 § skollagen

¹² Lgy25, Avsnitt 2.2 Normer och värden

¹³ Skolverket (2025). *Från bedömningar till betyg*. < <https://www.skolverket.se/prov-och-bedomning/betyg/fran-bedomningar-till-betyg#Fuskochotillatnaverktyg> >. Hämtad 2026-09-14.

På Skolinspektionens vägnar

X Robert Östberg

Beslutsfattare

Signerat av: Robert Östberg

X Johanna Salomonsson

Föredragande

Signerat av: Johanna Salomonsson

I handläggningen av ärendet har även utredarna Lena Johansson, Anders Haglund och Marcus Rönnegård medverkat.

Bilaga 1: Granskningens utgångspunkter

Granskningens syfte

Granskningens syfte är att granska kvaliteten i gymnasieskolors arbete med och beredskap för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid bedömningen av måluppfyllelse och kunskaper.

Skolinspektionen gör en samlad bedömning utifrån de kvalitetskriterier som tagits fram för granskningen. Inom granskat område bedöms om verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning.

Frågeställningar

1. I vilken utsträckning leder och samordnar rektorn skolans arbete för att lärarna ska ha förutsättningar att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper?

Kvalitetskriterier:

- Förutsättningar för att motverka och upptäcka vilseledande
- Samordnad information på skolan
- Organisation och stöd i situationer när elever vilseleder

2. I vilken utsträckning har lärarna beredskap och arbetssätt för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper?

Kvalitetskriterier:

- Utformning och uppföljning av bedömningssituationer och betygsunderlag
- Upptäcka och hantera vilseledande

Bilaga 2: Granskningens genomförande

Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen intervjuade elever och personal på Härjedalens gymnasium den 18–19 och 22 maj 2026. Intervjuerna genomfördes digitalt via länk av utredarna Johanna Salomonsson och Lena Johansson.

Underlag för bedömning

Underlaget i detta beslut utgörs av följande:

- två gruppintervjuer med fem elever som studerar på fordon- och transportprogrammet år 1, 2 och 3 samt sex elever som studerar på ekonomiprogrammet år 1, 2 och 3
- två gruppintervjuer med fyra lärare som undervisar på fordon- och transportprogrammet och fyra lärare som undervisar på ekonomiprogrammet
- en intervju med ansvarig rektor för skolenheten
- dokument som Skolinspektionen begärt in från huvudmannen.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av tjänsteanteckningen från de digitala intervjuerna och getts tillfälle att yttra sig.

De samlade iakttagelserna från alla verksamheter som har ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras våren 2027.

Bilaga 3: Författningsstöd

Skolinspektionen ska granska verksamheters kvalitet

Skolinspektionens granskning ska avse den granskade verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer.¹⁴

Betyg ska utgå från en bedömning av elevens kunskaper

I skollagen (2010:800) anges att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet (1 kap. 5 § skollagen). Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas (1 kap. 9 § skollagen).

Av skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor (2 kap. 9 § skollagen). Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation (2 kap. 10 § skollagen). I förordning (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (nedan Lgy25)¹⁵ anges att rektorn, som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan, har ansvar för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar bland annat för att lärare och annan personal får möjligheter till den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap samt att lära av varandra för att utveckla utbildningen (Lgy25, avsnitt 2.6 Rektorns ansvar).

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen). Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas (3 kap. 16 § skollagen). Vid betygssättningen ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper på den aktuella nivån i ämnet i förhållande till de betygsriterier som gäller för ämnet som helhet och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper (15 kap. 24 § andra stycket skollagen).¹⁶ Vid betygssättning i ett ämne

¹⁴ 26 kap. 20 § skollagen (2010:800).

¹⁵ Lgy25 gäller för utbildningar som påbörjas från och med 1 juli 2025. Se förordning (2024:662) om ändring i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025 (benämns Lgy11).

¹⁶ Se lag om ändring i skollagen (2010:800) SFS 2022:147. Lagen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025. Äldre lydelse: Vid betygssättningen ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygsriterier som gäller för kursen och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper (SFS 2022:146).

på en nivå som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl (15 kap. 25 a § skollagen).¹⁷ Läraren ska vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterier som finns för respektive ämne (Lgy25, avsnitt 2.5 Bedömning och betyg).¹⁸

I gymnasieskolan får huvudmannen eller rektorn besluta att stänga av en elev helt eller delvis om eleven med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid bedömningen av elevens måluppfyllelse och kunskaper (5 kap. 17 § första stycket 2 skollagen). En sådan åtgärd får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter (5 kap. 6 § tredje stycket skollagen).

Elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har (Lgy 25, avsnitt 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter). Alla som arbetar i skolan ska i skolans arbete med normer och värden uppmärksamma de möjligheter och risker som den ökande digitaliseringen medför. Läraren ska klargöra skolans normer och regler och hur dessa är en grund för arbetet, och tillsammans med eleverna diskutera och utveckla regler för arbetet och samvaron i gruppen (Lgy25, avsnitt 2.2 Normer och värden).

¹⁷ Se lag om ändring i skollagen (2010:800) SFS 2022:147. Lagen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025. Äldre lydelse: Vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas.

¹⁸ Äldre lydelse (Lgy11): Läraren ska vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterier som finns för respektive kurs (SKOLFS 2022:13).