

Huvudman

KARLSKRONA KOMMUN
karlskrona.kommun@karlskrona.se

Beslut

Datum 2026-10-16
Dnr SI 2026:6930
Sida **1 (10)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Karlskrona Resursskola Aklejaskolan i Karlskrona kommun.

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Karlskrona kommun en anmärkning avseende brister rörande åtgärdsprogram och plan mot kränkande behandling. Karlskrona kommun ska senast den **18 januari 2027** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång, särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogram, åtgärdande arbete mot kränkande behandling och anmälan till socialnämnden.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till **skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se**, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (**dnr 2026:6930**) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2026 inlett en tillsyn av Karlskrona Resursskola Aklejaskolan i Karlskrona kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Karlskrona Resursskola Aklejaskolan följer gällande bestämmelser om beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång, åtgärdsprogram, särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogram, plan mot kränkande behandling, det åtgärdande arbetet mot kränkande behandling och anmälan till socialnämnden.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 15 och 16 september 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram och plan mot kränkande behandling. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Särskilt stöd och åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång

Av inkommen dokumentation och intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår att det finns en elev vid skolenheten som får särskilt stöd i form av enskild undervisning, samt att det är rektorn som fattat beslutet om enskild undervisning. I intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer vidare att andra former av särskilt stöd tidigare prövats och att skolan utvärderat det särskilda stödet i form av enskild undervisning. I utvärderingen framkom att stödet fungerar väl och att den enskilda undervisningen ska fortgå. Efter Skolinspektionens besök har myndigheten mottagit ett nytt beslut om enskild undervisning, där det framgår att det är rektorn som fattat beslutet.

Av inkommen dokumentation inför besöket framgår vidare att nio elever har en anpassad studiegång samt att det är rektorn som fattat besluten om anpassad studiegång. Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att annat särskilt stöd prövats för eleverna, men att detta inte fungerat. Anpassad studiegång används också som en åtgärd för att underlätta återgång till undervisning för elever med mycket hög frånvaro.

Av intervjuerna framgår vidare att två av eleverna efter utvärdering inte längre har anpassad studiegång samt att en av eleverna numera läser alla ämnen förutom ett. Skolinspektionen har efter besöket mottagit nya beslut om anpassad studiegång, där det framgår att det är rektorn som fattat besluten.

Åtgärdsprogram

Skolinspektionen har begärt och tagit del av 33 åtgärdsprogram för elever på skolan, vilket innebär att alla elever på skolenheten har ett åtgärdsprogram. I mottagna åtgärdsprogram framgår elevernas behov av stöd och hur det ska tillgodoses. I samtliga åtgärdsprogram framgår att eleven ska få särskilt stöd inom ramen för resursskola, vilket innebär bland annat undervisning i mindre klass samt vid behov undervisning av speciallärare eller specialpedagog eller exempelvis stöd en-till-en. Därutöver framgår det om eleven har en anpassad studiegång och/eller får enskild undervisning, samt om elever ges andra stödinsatser.

I två mottagna åtgärdsprogram framgår datum (olika datum) för när uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram ska genomföras samt vem som ansvarar för det. I tio åtgärdsprogram anges datum för uppföljning och utvärdering (samma datum) tre läsår efter att åtgärdsprogrammet beslutats och rektorn eller specialpedagog anges ansvara för såväl uppföljning som utvärdering. I åtta åtgärdsprogram anges datum och ansvarig för utvärdering, men det saknas uppgifter om när och vem som ansvarar för att följa upp åtgärdsprogrammen. I två åtgärdsprogram framgår datum för uppföljning och utvärdering (samma datum) samt ansvarig för detta (specialpedagog). I dessa fall är uppföljningen och utvärderingen daterad före åtgärdsprogrammet beslutats respektive samma datum som åtgärdsprogrammet beslutats. I elva åtgärdsprogram anges datum för när åtgärdsprogrammen ska utvärderas, men det saknas angivelse om när de ska följas upp samt vem som ansvarar för uppföljning och utvärdering.

Vidare anges det i fyra av åtgärdsprogrammen att elev och vårdnadshavare deltagit i utarbetandet av åtgärdsprogrammet, i fyra att vårdnadshavarna deltagit men ej eleven och i ett saknas uppgift om elev och vårdnadshavare deltagit eller ej. I övriga 24 åtgärdsprogram anges att elev och vårdnadshavare inte deltagit i utarbetandet av åtgärdsprogram.

Av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår att skolan kontinuerligt genomför utvärderingar av den undervisning och det stöd eleverna får, samt av elevernas behov. Om elever är i behov av ytterligare stödinsatser fattas det beslut om det. Det ytterligare särskilda stöd som vissa elever får utvärderas och omprövas.

Vidare framgår det av intervju med representanter för elevhälsan att elever som inte haft andra stödåtgärder än att gå på resursskolan tidigare inte har haft åtgärdsprogram. Det upptäcktes under förra läsåret och den tidigare

rektorn fattade då beslut om åtgärdsprogram för dessa elever. Det är anledningen till att det anges att elev och vårdnadshavare inte medverkat vid utarbetandet av flera av åtgärdsprogrammen. Representerarna säger vidare att det borde anges att elev och vårdnadshavare medverkat vid utarbetandet av åtgärdsprogrammen, eftersom det är de som sökt till skolan, är med i antagningsprocessen och att de på så sätt är delaktiga i beslutet. Rektorn uppger att hen noterat att det saknas uppgift om ansvarig för uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogrammen, samt datum för uppföljning, i de åtgärdsprogram som den tidigare rektorn undertecknat. Hen säger även att det är missvisande att ange att elever och vårdnadshavare inte medverkat i utarbetandet av åtgärdsprogram, eftersom de varit med i antagningsprocessen till resursskolan.

Särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogram

I intervjuer med lärare, elevhälsans representanter och rektorn uppger samtliga att eleverna får det särskilda stöd som de ska få enligt åtgärdsprogram. Det gäller såväl de elever som enbart får stöd inom ramen för resursskolans generella stöd som de elever som får enskild undervisning, har anpassad studiegång eller ges andra stödåtgärder.

Rättslig reglering

Beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång

Av 3 kap. 9 § andra stycket skollagen framgår att rektorn inte får överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får beslut om avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen fattas (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Åtgärdsprogram och särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogram

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för

uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att för en elev i grundskolan, ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång samt att eleverna får särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer att det genom utredningen är visat att elever och vårdnadshavare medverkat vid utarbetandet av åtgärdsprogram, trots att det i flertalet åtgärdsprogram anges att de inte medverkat. Av åtgärdsprogrammen framgår vidare elevernas behov och hur behovet ska tillgodoses. Skolinspektionen bedömer dock att skolans arbete med åtgärdsprogram i andra delar inte lever upp till författningarnas krav. Det framgår visserligen av intervjuer att skolan följer upp och utvärderar det särskilda stöd eleverna får vid skolenheten, men av åtgärdsprogram saknas i flera fall uppgifter om när uppföljning ska genomföras samt om vem som ansvarar för att följa upp och utvärdera åtgärdsprogrammen.

Arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Åtgärdande arbete mot kränkande behandling

Intervjuade elever uppger att de är trygga på skolan och att det inte sker kränkningar i någon stor utsträckning. Elever uppger att lärare har bra koll på vad som händer och att all personal tar tag i situationer där det exempelvis förekommer kränkande språkbruk. Elever säger vidare att det inte finns personal som inte behandlar eleverna väl.

Flera lärare säger att all personal agerar vid kränkande behandling och att de inte från elever hört någonting annat än att all personal motverkar kränkande behandling. Flera lärare säger vidare att det är personal överallt på skolan och att de har möjlighet att ta tag i situationerna direkt. Några lärare säger att de gör anmälningar om kränkande behandling när det är någonting som hänt som de vuxna reagerar särskilt på och tycker ska anmälas. Anmälan om kränkande behandling till rektorn sker via ett digitalt system. Flera lärare säger att personalen sällan hanterar situationer själva, utan oftast är det två personer som uppmärksammar samma händelse och

som diskuterar hur de ska ta det vidare. De säger vidare att de är noggranna i det relationsskapande arbetet, vilket gör att eleverna skulle komma till dem om de utsatts för kränkande behandling av personal. Lärare uppger att de som anmälare ska skriva i anmälan vad som har hänt, men att det är rektorn som utreder händelserna och vidtar åtgärder. En sådan åtgärd var exempelvis att det genomfördes förändringar i omklädningsrum för att förhindra framtida kränkande behandling.

Några representanter för elevhälsan säger att det svårt att svara på om all personal agerar vid kränkande behandling, men också att de har svårt att se att en elev som blir utsatt inte blir uppmärksam. Personalen har överblick över eleverna och hög närvaro bland dem. De kollar dagligen av elevernas mående och har en tät kontakt med vårdnadshavare. Några representanter för elevhälsan säger att om det finns möjlighet tar de kontakt med rektorn direkt eller så fort det går i de fall elever blivit utsatta för kränkande behandling. De lämnar aldrig något ouppklarat och rektorn är också inblandad i ärendena. Några representanter säger vidare att samtliga fall av kränkande behandling under vårterminen 2026 anmälades till rektorn via det digitala systemet. Oftast sker den första kontakten med rektorn muntligt, men sedan görs en anmälan, vilket gör att rektorn då redan känner till situationen. De säger vidare att det inte finns fall där elever upplevt sig kränkta av personal, men att de hade gått till rektorn i ett sådant fall. Några representanter uppger att efter en anmälan om kränkande behandling inkommit för rektorn samtal med elev och vårdnadshavare. Det förs även uppföljningssamtal och skolan vidtar åtgärder för att lösa situationen. Några representanter säger att det oftast är den som har bäst relation med eleven och som varit närmast händelsen som utreder händelsen, men denne kan ta stöd av andra i personalen. Rektorn kan också ta hand om utredningen. En representant säger vidare att den tidigare rektorn efter utredning vidtagit åtgärder för att förhindra framtida kränkande behandling.

Rektorn uppger att skolan genomför många aktiviteter som främjar god samvaro på skolan. I enkätundersökningar får skolan goda resultat vad gäller trygghet. Rektorn har inte sett, hört eller informerats om någon incident som kan utgöra kränkande behandling mellan elever under innevarande termin. Rektorn uppger vidare att eleverna är tydliga med att det är tryggt på skolan och att hen inte fått några signaler om att personal inte tar tag i situationer som kan utgöra kränkande behandling. Rektorn uppger att det finns en rutin för om personal skulle utsätta elever för kränkande behandling. Rektorn uppger att anmälan om kränkande behandling via det digitala systemet går till huvudmannen, sedan tillbaka till skolan, där det utreds och sedan rapporteras tillbaka till huvudmannen. Det är skolans socialpedagoger som har i uppdrag att utreda kränkande behandling om sådan skulle uppstå.

Anmälan till socialnämnden

Av inkommen information från huvudmannen framgår att skolan gjort sex anmälningar till socialnämnden de senaste 12 månaderna. Lärare och representanter för elevhälsan uppger att skolan gör anmälningar till socialtjänsten i de fall de misstänker eller känner till att en elev far illa. Det är rektorn som kontaktar socialtjänsten i sådana fall. Varken lärare eller elevhälsa känner till något fall där rektorn underlåtit att anmäla till socialtjänsten i fall där personal känt oro för eller haft kännedom om att en elev far illa. Rektorn uppger att skolan gör anmälningar när de känner oro för en elev men att det under hans tid på skolan inte funnits anledning att kontakta socialtjänsten. Hen kan dock i det digitala systemet se att det gjorts tidigare.

Plan mot kränkande behandling

Av inkommen dokumentation framgår att skolans planer mot kränkande behandling för 2025 respektive 2026 i stort sett är identiska. Det framgår att skolan avser genomföra vissa åtgärder under året och det finns angivelser för när dessa ska genomföras. Det saknas en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts i det efterföljande årets plan.

Samtliga intervjuade lärare säger att de inte är inblandade i arbetet med att upprätta planen mot kränkande behandling och flera lärare säger att de inte heller är med i att utvärdera de genomförda åtgärderna, men att de tagit del av planen. Flera lärare instämmer i Skolinspektionens observation gällande att planerna för 2025 och 2026 är i princip identiska.

Två representanter för elevhälsan säger att de och skolans förra rektor har tagit fram planen mot kränkande behandling, medan några säger att de fått planen på remiss. Några representanter för elevhälsan säger att skolan genomför många trygghetsskapande aktiviteter som inte framgår av planen mot kränkande behandling. När Skolinspektionen påtalar att planen mot kränkande behandling för 2025 och 2026 i stort sett är identiska och saknar en redogörelse över det tidigare årets genomförda åtgärder svarar några representanter att skolan arbetar med tryggheten hela tiden, men att planen mot kränkande behandling handlar mer om formalia.

Rektorn uppger att hen än så länge inte hunnit se över planen mot kränkande behandling och därför inte sett att planerna saknar en redogörelse för genomförda åtgärder från föregående års plan.

Rättslig reglering*Åtgärdande arbete mot kränkande behandling*

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att all personal är skyldig att aktivt uppmärksamma och motverka kränkande behandling samt trakasserier och sexuella trakasserier enligt diskrimineringslagen (2008:567) i samband

med verksamheten och se till att sådan behandling och sådana trakasserier hanteras. Personal som får kännedom om att ett elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling eller allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med verksamheten är skyldig att informera rektorn om detta. Personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier av någon i personalen är skyldig att informera rektorn om detta. En rektor som får sådan information som avses ovan är skyldig att anmäla detta till huvudmannen.

Enligt 6 kap. 10 a § skollagen är en huvudman som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för sådan kränkande behandling som avses i 10 § skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Anmälan till socialnämnden

Av 29 kap. 13 § andra stycket skollagen framgår att bestämmelser om skyldigheten att vid kännedom eller misstanke om att ett barn far illa genast anmäla det till socialnämnden finns i 19 kap. 1 § socialtjänstlagen (2025:400).

Av 19 kap. 1 § första stycket 4 p. socialtjänstlagen framgår att de som är verksamma inom verksamheter enligt skollagen är skyldiga att genast anmäla till socialnämnden om de i sin verksamhet får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa.

Plan mot kränkande behandling

Av 6 kap. 6 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever.

Av 6 kap. 7 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling.

Enligt 6 kap. 8 § skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav vad gäller det åtgärdande arbetet mot kränkande behandling och anmälan till socialnämnden.

Skolinspektionen bedömer dock att skolans arbete med planen mot kränkande behandling inte lever upp till författningarnas krav. Utredningen visar att det saknas en redogörelse för genomförda åtgärder i efterföljande års plan mot kränkande behandling.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 §). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Karlskrona kommuns verksamhet vid Karlskrona Resursskola Aklejaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att det av åtgärdsprogram ska framgå när uppföljning ska genomföras samt för vem som ansvarar för uppföljning och utvärdering. Skolinspektionens utredning visar dock att skolan följer upp och utvärderar elevernas behov och det stöd eleverna ges. Vidare uppfyller verksamheten inte författningarnas krav vad gäller att det av planen mot kränkande behandling ska framgå en redogörelse för föregående års åtgärder mot kränkande behandling. Skolinspektionens utredning visar dock att skolan genomför en rad trygghetsskapande åtgärder samt att elever upplever skolan som trygg och att det sker kränkningar i liten omfattning. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga. Det finns därför skäl att tilldela Karlskrona kommun en anmärkning.

X Johanna Oskarsson Abraha...

Beslutsfattare

Signerat av: Johanna Oskarsson Abrahamsson

X David Lopez Svensson

Föredragande

Signerat av: David Lopez Svensson