

Huvudman

STOCKHOLMS KOMMUN
kommunstyrelsen@stockholm.se

Beslut

Datum 2026-10-16
Dnr SI 2026:6769
Sida 1 (13)

Ärendet

Tillsyn av anpassad grundskola Bredängsskolan i Stockholms kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stockholms kommun att senast den **29 januari 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande lärare och kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Stockholms kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredjestycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas. Stockholms kommun ska vidta följande åtgärder

Lärare

1. Se till att undervisningen i anpassad grundskolas ämnen bild, engelska, idrott och hälsa, matematik, musik, natur- och samhällsorienterande ämnen, svenska, teknik, samt i ämnesområdena estetisk verksamhetkommunikation, motorik, vardagsaktiviteter och verklighetsuppfattning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare om lärarna inte omfattas av något av undantagen från dessa krav. Huvudmannen ska inkomma med en redovisning om vilka ansträngningar som har gjorts för att rekrytera för behörig och legitimerad personal i de ämnen och ämnesområden där sådan personal saknas på skolenheten. I detta ingår att huvudmannen ska inkomma med annonser för samtliga rekryteringsförsök som genomförts från datum för detta beslut till den 15 januari 2027. För de fall där huvudmannen avser att för undervisningen använda lärare utan legitimation och/eller rätt behörighet, inkom med en motivering till varför aktuella lärare är lämpliga att bedriva undervisningen och i så stor utsträckning som möjligt har en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande (2 kap. 13 och 18 §§ skollagen samt 2 kap. 11–16 §§ förordning (2011:326) om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

Kränkande behandling

1. Se till att vid minst ett tillfälle under höstterminen 2026 informera all skolpersonal om regleringen kring personalens skyldighet att informera rektorn om personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepade kränkande behandling i samband med verksamheten. Inkom med en redogörelse för hur och när informationen har förmedlats. (2 kap. 34 a § och 6 kap. 5 och 10 §§ skollagen)
2. Se till att personal som får kännedom att en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepade kränkande behandling i samband med verksamheten informerar rektorn om detta. Rektorn ska dokumentera hur många händelser som rektorn har fått information om och som anmälts till huvudmannen under perioden från datum för detta beslut till den 15 januari 2027. Dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser frånvaro.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:6769) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2026 inlett en tillsyn av Bredängsskolan anpassad grundskola i Stockholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Bredängsskolan anpassad grundskola följer gällande bestämmelser om lärare, kränkande behandling och frånvaro.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 8 och 10 september 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. arbetsmiljöincident-anmälningar (IA-anmälningar). Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Undervisningen bedrivs under ledning av lärare.

På fråga har elever i intervju namngivit de lärare som bedriver elevernas undervisning. Elevassistenter och lärare uppger i intervjuer att det är lärarna som planerar och genomför undervisningen samt att vissa elever har behov av att sitta i mindre grupper med en elevassistent efter att läraren har haft en genomgång. Ansvarig lärare följer då upp vad eleven har gjort och hur det har gått för eleven med elevassistenten.

Undervisning ges av behöriga och legitimerade lärare

Skolinspektionen har tagit del av en förteckning av undervisande personal på Bredängsskolan anpassad grundskola hösten 2026. Av den inkomna lärarförteckningen och av intervju med lärare framkommer att skolan har nio anställda lärare och samtliga förutom två innehar lärarlegitimation. Två lärare har en speciallärarexamen med inriktning intellektuell funktionsnedsättning och en lärare har en speciallärarexamen med inriktning matematik.

Skolinspektionen har även tagit del av huvudmannens publicerade platsannonser av vilka det framgår att skolan sökt lärare i praktisk-estetiska ämnen med speciallärarutbildning med inriktning intellektuell funktionsnedsättning samt hem och konsumentlärare med inriktning intellektuell funktionsnedsättning med tillträde augusti 2026.

Rektorn har efter Skolinspektionens besök inkommit med en kompletterande lärarförteckning. Av förteckningen framgår respektive lärares anställningsform samt anställningsår, om läraren har lärarlegitimation samt om läraren undervisar i ämnen som läraren är behörig att undervisa i. Enligt förteckningen framgår att eleverna ges undervisning av obehöriga lärare och har gjort det i över ett läsår. För årskurs 1–4 gäller detta ämnena bild, engelska, matematik, natur- och

samhällsorienterande ämnen, svenska, teknik samt estetisk verksamhet, kommunikation, motorik, vardagsaktiviteter och verklighetsuppfattning. För årskurs 5–9 gäller det musik. Vidare undervisas elever i årskurs 1–9 av lärare som saknar behörighet i idrott och hälsa samt motorik. Utredningen visar även att elever i årskurs 1–9 undervisas av lärare som saknar legitimation i bild, engelska, och hem- och konsumentkunskap, matematik, musik, natur- och samhällsorienterande ämnen, slöjd, svenska, samt estetisk verksamhet, kommunikation, motorik, vardagsaktiviteter, verklighetsuppfattning

Rektorn uppger i intervjun att de lärare som saknar legitimation innehar de annonserade tjänsterna eftersom huvudmannen inte har lyckats rekrytera behörig personal till tjänsterna. Vidare uppger rektorn att det, innan personal som saknar legitimation eller behörighet tillsätts, kontrolleras om det finns legitimerad och behörig personal att tillgå inom huvudmannens organisation genom huvudmannens tillgångslista över personal.

Endast den som har legitimation anställs utan tidsbegränsning som lärare

Av den inkomna lärarförteckning framkommer det att endast de lärare som har lärarlegitimation är anställda utan tidsbegränsning som lärare. Rektor uppger i intervju att de två lärare som saknar legitimation är visstidsanställda.

Rättslig reglering

I skollagen avses med begreppet undervisning sådana processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

Endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen).

En legitimerad lärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver (2 kap. 15 § skollagen). Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 2 kap. 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning under högst ett år i sänder (2 kap. 18 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår att huvudmannen efter denna tid är skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/10:165, s. 653).

Endast den som har legitimation får anställas som lärare eller förskollärare i skolväsendet utan tidsbegränsning (2 kap. 20 § skollagen). För att vara behörig att undervisa i anpassade grundskolan i årskurs 1–6 krävs utöver en grundläraresexamen med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1–3, även att läraren har en specialläraresexamen med specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning. En sådan lärare är endast behörig att undervisa i det eller de ämnen som omfattas av lärarens utbildning. Lärare är dessutom behörig att undervisa i det eller de ämnesområden för vilket ett sådant ämne är relevant (2 kap. 11, 11 a, §§ förordning [2011:326] om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

För att vara behörig att undervisa i anpassade grundskolan i årskurs 7–9 krävs utöver en grundläraresexamen mot arbete i årskurs 4–6, även att läraren har en specialläraresexamen med specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning. Kravet på specialläraresexamen gäller inte lärare som har avlagt en äldre behörighetsgivande examen om den omfattar inriktning eller specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning. Läraren måste därutöver vara behörig att undervisa i det ämne han eller hon undervisar i. En sådan lärare är endast behörig att undervisa i det eller de ämnen som omfattas av lärarens examen. Läraren är dessutom behörig att undervisa i det eller de ämnesområden för vilket ett sådant ämne är relevant (2 kap. 13 och 14a §§ förordning om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

För att vara behörig att undervisa i anpassade grundskolan i årskurs 7–9 i ämnena bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik eller slöjd samt i ämnesområdena estetisk verksamhet, motorik eller vardagsaktiviteter krävs utöver en ämnesläraresexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9, även att läraren har en specialläraresexamen med specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning. Kravet på specialläraresexamen gäller inte lärare som har avlagt en äldre behörighetsgivande examen som omfattar inriktning eller specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning. En sådan lärare är endast behörig att undervisa i de ämnen som omfattas av lärarens utbildning. Läraren är dessutom endast behörig att undervisa i de ämnesområden för vilka ett sådant ämne är relevant (2 kap. 15 § förordning om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

För att vara behörig att undervisa i anpassade grundskolan i årskurs 7–9 i ämnena bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik eller slöjd krävs att läraren har en specialläraresexamen med specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning samt är behörig att undervisa i motsvarande ämne eller ämnen i grundskolans årskurs 7–9 eller i gymnasieskolan. Läraren är därutöver behörig att undervisa i ämnesområdena estetisk verksamhet, motorik eller vardagsaktiviteter om dessa är relevanta i förhållande till lärarens ämnesbehörighet. Kravet på

speciallärarexamen gäller inte lärare som har avlagt en äldre behörighetsgivande examen som omfattar inriktning eller specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning (2 kap. 15 a § förordning om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

För att vara behörig att undervisa i ämnesområden i anpassade grundskolan krävs, utöver en förskollärarexamen eller motsvarande äldre examen, att läraren har en speciallärarexamen med specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning. Kravet på speciallärarexamen gäller inte lärare eller förskollärare som har avlagt en äldre behörighetsgivande examen som omfattar inriktning eller specialisering mot intellektuell funktionsnedsättning (2 kap. 16 § förordning om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

Skolinspektionens bedömning

Undervisning ges av behöriga och legitimerade lärare

Skolinspektionen bedömer att Stockholms kommun inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att bara den som har legitimation och behörighet får bedriva undervisningen om inte någon undantagsregel är uppfylld.

Av skollagen och förarbeten framgår att huvudregeln är att enbart den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisning. Om det inte finns någon sådan lärare att tillgå inom huvudmannens organisation får en annan lärare bedriva sådan undervisning. Användandet av en lärare utan legitimation och utan rätt behörighet ska endast ske undantagsvis och under en begränsad tid. En sådan lärare får undervisa högst ett år i sänder.

Av utredningen framgår att undervisningen i flera ämnen och ämnesområden bedrivs av lärare som saknar behörighet. Det gäller för ämnena bild, engelska, idrott och hälsa, matematik, musik, natur- och samhällsorienterande ämnen, svenska och teknik. För ämnesområden gäller det estetisk verksamhet, kommunikation, motorik, vardagsaktiviteter och verklighetsuppfattning.

Gällande inlämnade platsannonser från huvudmannen konstaterar Skolinspektionen att annonserna inte avser de tjänster som innehas av legitimerade lärare, utan endast de tjänster där huvudmannen har anställt lärare som saknar legitimation.

Mot bakgrund av att huvudmannen inte har annonserat om lärare med speciallärarexamen mot intellektuell funktionsnedsättning för dessa tjänster, vilket enligt skolförfattningarna utgör ett krav för att vara behörig i den anpassade grundskolan, bedömer Skolinspektionen att huvudmannen inte har försökt rekrytera behöriga lärare till den anpassade grundskolan. Detta är en brist.

Undervisningen bedrivs under ledning av lärare och endast den som har legitimation anställs utan tidsbegränsning som lärare

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom dessa områden. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

All personal uppmärksammar och motverkar aktivt kränkande behandling

Elevassistenter, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn uppger i intervjuer att samtlig personal agerar och aktivt motverkar kränkande behandling.

Personal informerar rektorn om allvarlig eller upprepad kränkande behandling

Elevassistenter, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn uppger i intervjuer att elevassistenter normalt inte informerar rektorn direkt om misstänkta kränkningar. I stället lämnas informationen vidare till lärarna, som avgör om och hur händelsen ska dokumenteras och föras vidare till rektorn. Representanter för elevhälsan bekräftar att elevassistenterna saknar information om den rutin som rektorn infört för att informera rektorn om kränkande behandling via ett digitalt formulär. Även rektorn uppger att elevassistenterna inte informerar om kränkande behandling till rektorn utan i stället gör arbetsmiljöincident-anmälningar (IA-anmälningar) eller rapporterar till lärarna.

Intervjuerna visar att det finns osäkerhet hos personalen kring när händelser ska anmälas som kränkande behandling och när de i stället ska hanteras som IA-anmälningar. Flera elevassistenter uppger att en kränkning behöver vara upprepad eller mycket allvarlig för att rapporteras som kränkande behandling. De beskriver också att avsikt eller uppsåt hos den utsättande eleven vägs in i bedömningen. Lärare uttrycker på motsvarande sätt att om en elevs handlingar bedöms bero på en oförmåga att hantera känslor eller förstå konsekvenserna av sitt agerande, hanteras händelsen normalt genom en IA-anmälan och inte som information till rektorn om kränkande behandling.

Av intervjuer med personal, elevhälsa och rektor framkommer att det förekommer återkommande situationer där elever utsätter andra elever för fysiska handlingar, såsom slag, knuffar, rivningar, hårdagningar eller att föremål kastas. Vidare framkommer att fysiska angrepp mellan elever förekommit frekvent. Enligt personalen inträffade sådana händelser minst en gång per dag under de första veckorna efter skolstart och därefter två till

tre gånger per vecka. Trots detta beskriver lärarna att alla händelser under höstterminen 2026 hittills dokumenterats genom IA-anmälningar och inte som kränkningar.

Skolinspektionen har tagit del av samtliga IA-rapporter som gäller fysiska incidenter mellan elever från 1 augusti fram till den 9 september 2026. Av dessa framgår att det skett återkommande rivningar mellan elever. Rektorn har efter Skolinspektionens besök inkommit med en komplettering där det framgår att det har inkommit information om tillbud. I den framgår att en elev vid upprepade tillfällen slår och kastar saker mot personal och andra elever. De andra eleverna reagerar och gruppen förlorar arbetsro och trygghet. Det har inte framkommit att eleven faktiskt skadat någon men skolan har fått information om ett riskbeteende hos eleven som skolan jobbar med så att ingen ska komma till skada. Rektor bedömer att elevens beteende inte är en kränkning som ska anmälas till huvudman.

Vidare uppger rektorn att det vid tre olika tillfällen förekommit ömsesidiga konfliktsituationer mellan två elever. Händelserna har uppstått i samband med lek eller oenighet om föremål och har lett till att eleverna rivit varandra. Personalen har bedömt att situationerna varit uttryck för elevernas svårigheter i samspel snarare än att någon elev avsiktligt utsatt den andra för kränkande behandling. Skolan har därför arbetat med stödinsatser för att utveckla elevernas samspelsförmåga, bland annat genom lekträning och träning i att uttrycka och respektera gränser.

Med anledning av att händelserna förekommit vid upprepade tillfällen har rektor låtit utreda om det rört sig om kränkande behandling och anmält det vidare till huvudmannen. Utredningen har dock inte visat att kränkande behandling kunnat konstaterats.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att all personal inom skolväsendet har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för verksamheten och ges möjlighet till kompetensutveckling. Legitimerade lärare och legitimerade förskollärare ska som en del av denna kompetensutveckling ges möjlighet att delta i kompetensutveckling inom det nationella professionsprogrammet som bidrar till ökad yrkesskicklighet och som kan ligga till grund för meritering (2 kap. 34 a § skollagen).

Huvudmannen ansvarar för att det inom verksamheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Arbetet ska vara förebyggande och syfta till att förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling i samband med utbildningen eller annan verksamhet enligt skollagen (6 kap. 5 § skollagen).

All personal är skyldig att aktivt uppmärksamma och motverka kränkande behandling samt trakasserier och sexuella trakasserier enligt

diskrimineringslagen (2008:567) i samband med verksamheten och se till att sådan behandling och sådana trakasserier hanteras (6 kap. 10 § första stycket skollagen).

Personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att informera rektorn om detta. Personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling av någon i personalen är skyldig att informera rektorn om detta. En rektor som får sådan kännedom som avses i andra och tredje stycket är skyldig att anmäla detta till huvudmannen (6 kap. 10 § 2 – 4 stycket skollagen).

En huvudman som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för sådan kränkande behandling som avses i 10 § andra och tredje stycket är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 a § skollagen).

För att ett agerande ska vara kränkande behandling i skollagens mening krävs att det är fråga om märkbara och tydliga kränkningar av en elevs värdighet. Vissa sådana ageranden är uppenbart kränkande. Om agerandet inte är uppenbart kränkande måste det stå klart för den som utsätter någon för ett visst agerande att hen kränker personen i fråga för att det ska vara kränkande behandling i skollagens mening eller att den elev som känner sig illa behandlad gör klart för den som betar sig illa att hen känner sig kränkt av dennes uppträdande (prop. 2005/06:38 s. 137).

Det krävs således inte nödvändigtvis något uppsåt/insikt att skada/kränka hos den utsättande eleven för att det inträffade ska anses utgöra kränkande behandling. Även om den eller de elever som deltar i kränkande behandling av en annan elev i olika grad är medvetna om hur den som blir utsatt uppfattar kränkningarna, förstår de flesta elever att den elev som blir utsatt uppfattar det inträffade som något obehagligt och plågsamt (prop. 2005/06:38 s. 102).

Om kränkningen är avsiktligt eller om den som kränker har förstått eller kan förväntas ha förstått att beteendet kan uppfattas som kränkande är kränkningen typiskt sett mer allvarlig (prop. 2025/26:196 s. 70 f.).

Med allvarlig kränkande behandling avses t.ex. att en elev anser sig utsatt för behandling som också kan utgöra ett brott. Undantag kan göras vid bagatellartad brottslighet vid enstaka tillfällen. Exempel på bagatellartad brottslighet kan vara att en elev vid enstaka tillfälle knuffar till en annan elev utan att den senare skadas (prop. 2024/25:160 s. 110).

Vilka handlingar som inte ska betraktas som allvarlig kränkande behandling behöver bedömas utifrån omständigheterna i det enskilda fallet.

Det kan exempelvis vara en retsam jargong i en grupp eller mindre meningsskiljaktigheter. Det kan också vara fråga om en konflikt mellan två elever som bäst löses "på plats" av skolans personal och där det inte finns behov av ytterligare utredning för att det ska stå klart vad som har hänt och vilka eventuella åtgärder som behöver vidtas. I det fall det bedöms att det behöver vidtas åtgärder trots att konflikten har lösts får personalen bedöma om dessa åtgärder är av den karaktären att rektorn behöver informeras (prop. 2025/26:196 s. 101).

Med upprepad kränkande behandling avses att en elev anser sig utsatt för kränkande behandling vid fler än ett tillfälle. Det som inträffat behöver inte ha en viss karaktär eller allvarlighetsgrad. Verbala uttalanden, såsom skällsord eller öknamn, kan exempelvis i enstaka fall hanteras utan att rektorn informeras. Om det som inträffat upprepas behöver rektorn informeras i syfte att få en helhetsbild av elevens utsatthet. Om personalen noterar att en elev ofta är ensam eller utesluten ur gruppen behöver rektorn också informeras om detta. Så är också fallet om en elev anser sig utsatt för flera handlingar som i sig kan framstå som harmlösa, men som inträffar vid upprepade tillfällen. Att personal som får kännedom om att en elev anser sig utsatt vid fler än ett tillfälle är skyldig att informera rektorn om detta innebär inte att personal som får kännedom om att en elev anser sig utsatt för kränkande behandling vid ett enstaka tillfälle är förhindrad att informera rektorn. Om personal bedömer att det finns en risk för att det som inträffat kan komma att upprepas, bör rektorn informeras i syfte att få en helhetsbild av elevens utsatthet (prop. 2025/26:196 s. 101 f.).

Bedömningen av insikten hos den utsättande kan vara komplicerad, särskilt vad gäller yngre barn/elever eller elever med stödbehov. Man behöver kolla på t.ex. ålder, mognad och personliga förutsättningar (tex. intellektuell funktionsnedsättning) hos den som utsätter. Ju yngre ålder/mindre mognad hos den som utsätter, desto mer talar för att det istället handlar om personalens tillsynsansvar än kränkande behandling, pga. bristande insikt i sitt agerande hos den som utsätter (jfr prop. 2005/06:38 s 100 ff. och särskilt s. 102, SOU 2004:50 s. 120 f.).

Om det rör sig om bagatellartade företeelser som är naturliga på det stadium där de förekommer, till exempel mera ordinära bråk mellan barn i förskolan eller elever i de lägre årskurserna, så talar det också för att det rör sig om personalens tillsynsansvar än kränkande behandling (SOU 2004:50 s. 120 f.).

Skolinspektionens bedömning

All personal uppmärksammar och motverkar aktivt kränkande behandling

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom dessa områden. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Personal informerar rektorn om allvarlig eller upprepad kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete gällande kränkande behandling i flera led.

Skolinspektionen bedömer att all personal inte informerar rektorn om allvarlig eller upprepad kränkande behandling. Av intervjuer med samtliga personalgrupper framgår det samstämmigt att skolans elevassistenter inte alltid informerar rektorn om *allvarlig eller upprepad* kränkande behandling utan att de istället tar upp eventuella kränkningar med lärare i aktuell klass. Av författningarna framgår det att personal, oberoende vilken profession de innehar, som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att informera rektorn om detta. Att elevassistenterna inte informerar rektorn om händelserna är en brist.

Det framgår vidare av utredningen att det förekommer kränkningar på skolan men att rektorn inte informeras om alla händelser som kan utgöra upprepad eller allvarlig kränkande behandling mellan eleverna. Anledningarna till detta är att personal på skolan har olika uppfattningar om vad som utgör kränkande behandling. Fysiska incidenter som även kan utgöra kränkande behandling anmäls i skolenhetens tillbudssystem i stället för att rektorn informeras om kränkningarna. När uppgifter om kränkande behandling inte rapporteras vidare till rektorn på ett korrekt sätt får huvudmannen inte kännedom om de aktuella händelserna. Detta medför att huvudmannen saknar förutsättningar att säkerställa att en utredning inleds skyndsamt. Huvudmannen ges då inte heller möjlighet att vidta de åtgärder som behövs för att förhindra kränkningar i framtiden.

Det finns en generell bild bland personalen på skolan att för att en elev ska kunna kränka en annan elev måste eleven ha avsikt till detta och att eleverna pga. deras intellektuella funktionsnedsättning inte har det. Av förarbetena till skollagen framgår för att en handling ska kunna bedömas som kränkande behandling behöver den som utsätter någon annan för något som regel ha viss insikt i att det egna uppträdandet kan upplevas som kränkande, något obehagligt och/eller plågsamt eller att kränkningen är helt uppenbar eller agerandet är av typiskt kränkande karaktär. Vidare framgår att den utsättande elevens insikt visserligen påverkar bedömningen ifall händelsen utgör kränkande behandling, bedömningen behöver dock göras i varje enskilt fall när en eventuell kränkning utreds. Skolinspektionen bedömer att personalen på skolan på en generell nivå gör en förhandsbedömning som inte är förenlig med skollagens syfte och därmed inte informerar rektor om att eventuella kränkningar har skett.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Stockholms kommuns verksamhet vid Bredängsskolans anpassade grundskola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller lärare och kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister**Frånvaro****Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Rektorn uppger vid intervjun att huvudmannen genom skolans digitala system informeras om när en utredning av en elevs frånvaro inleds. Rektorn uppger vidare att skolan inte har haft elever inskrivna från annan hemkommun på flera år. Om en sådan situation skulle uppstå skulle rektorn underrätta elevens hemkommun om frånvaron.

Rättslig reglering

När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

Huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens förskoleklass och grundskola fullgör sin skolgång. När en skolpliktig elev börjar eller slutar vid en skolenhet med en annan huvudman än hemkommunen eller det hos en sådan huvudman har inletts en utredning om elevens frånvaro enligt 19 a §, ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen (7 kap. 22 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Tonny Johansson

Beslutsfattare

Signerat av: Tonny Johansson

X Matilda Kaijser

Föredragande

Signerat av: Matilda Atterbom Kaijser

I ärendets slutliga handläggning har även Sylvia Lindqvist medverkat.