

Huvudman

Psykologigymnasiet Sverige AB
info@cedergrenska.se

Beslut

Datum 2026-10-22
Dnr SI 2025:12517
Sida 1 (7)

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Psykologigymnasiet i Solna kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 20 april 2026

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Psykologigymnasiet Sverige AB en anmärkning avseende brister rörande rättelse av betyg. Psykologigymnasiet Sverige AB ska senast **fredag den 27 november 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser skolans arbete mot kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:12517) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2026 genomfört en tillsyn av Psykologigymnasiet i Solna kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande trygghet och studiero, skolans arbete mot kränkande behandling, beslut om betyg och förande av betygskatalog, prövning samt bedömning och betygsättning i kurser/ämnesnivåer där elever genomför nationella prov.

Skolinspektionen har den 20 april 2026 beslutat att förelägga Psykologigymnasiet Sverige AB att senast den 4 september 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande arbetet mot kränkande

behandling. Vidare har Skolinspektionen tilldelat Psykologigymnasiet Sverige AB en anmärkning för brister rörande beslut om betyg och förande av betygskatalog.

Psykologigymnasiet Sverige AB har den 3 september 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet och anmärkningen. Redovisningen har den 15 september 2026 kompletterats efter begäran.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Psykologigymnasiet Sverige AB har följt föreläggandet och vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Brister rörande beslut om betyg och förande av betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut den 20 april 2026 att det fanns brister i skolans dokumentation av dels rättelser och ändringar av betyg, dels betyg satta efter provning. Rättelser och ändringar var inte i betygskatalogerna dokumenterade i enlighet med gällande föreskrifter och i några fall inte heller beslutade och signerade av rätt person. Vidare saknades uppgifter i betygskatalog respektive betygsutdrag om att vissa elevers betyg hade satts efter provning.

Av huvudmannens redovisning framgår att en ny rutin för betygsättning och provning har tagits fram på skolan samt att personalen har utbildats kring denna rutin. Huvudmannen har även försäkrat sig om att skolan fortsättningsvis kommer att gå igenom rutinen varje läsår inför betygsättning. I samband med redovisningen har betygskataloger för vårterminen 2026 givits in. Efter genomgång av katalogerna konstaterar Skolinspektionen att två olika betyg, avseende en och samma elev, har markerats med koden P som i provning. Att dessa två betyg har satts efter provning framgår även av andra dokument som har bifogats.

Av betygs katalogerna framgår vidare att några elevers betyg har korrigerats för hand. I ämnet Spanska - nybörjare Nivå 1, 100 p, har en elevs betyg justerats från ett streck till ett C med noteringen "felregistrerat betyg". Beslutet är daterat och signerat av betygsättande lärare. I kursen Sociologi, 100 p, har en elevs betyg justerats från ett D till ett C med noteringen "rättelse, mer underlag". Beslutet har signerats och daterats av betygsättande lärare. På två ställen i betygs katalogen har överstrykningar av betyget F gjorts och ett nytt betyg F skrivits dit med noteringar om "BUS" och "sambedomning". Noteringarna är signerade av betygsättande lärare, men inte daterade.

Huvudmannen har i komplettering givit in skolans nya rutin för betygsättning och provning samt kommenterat ovan redovisade korrigeringar i betygs katalogen. Vad gäller det felregistrerade betyget i spanska menar huvudmannen att det är fråga om en korrekt beslutad rättelse. Justeringen av betyget i sociologi är enligt huvudmannen en ändring av betyg och inte en rättelse såsom har angivits. Läraren har i efterhand fått återkoppling på den felaktiga begrepps användningen. Huvudmannen beskriver att de överstrykningar och noteringar som har gjorts av två betyg (F) till samma betyg var ett försök av läraren att redovisa en ändring av betyg efter förnyad bedömning i kollegium. Betyget ändrades från F tillbaka till ett F via BUS, vilket står för betygs underlag saknas (streck). En sådan manuell ändringskedja är enligt huvudmannen förbjuden. Sambedomningar kan inte ske efter betygsättning utan ska slutföras innan betyg överhuvudtaget registreras och låses digitalt. Även denna dokumentationsbrist har via rektor påtalats för lärarna. De dateringar och signaturer som saknades har tillförts betygs katalogen i efterhand.

Rättslig reglering

Beslut om betyg samt ändring och rättelse av betyg

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. (3 kap. 19 § skollagen).

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. Ändring enligt första stycket ska göras av rektorn om 1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är

förhindrad på grund av något annat liknande skäl, 2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller 3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas. (3 kap. 20 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut 1. att sätta betyg efter varje avslutad kurs/i ett ämne efter varje avslutad nivå i ämnet och på gymnasiearbete eller efter provning, både när det gäller den som är elev i gymnasieskolan och när det gäller den som inte är det, 2. att sätta betyg efter varje avslutad kurs/i ett ämne efter varje avslutad nivå i ämnet och på gymnasiearbete i anpassad gymnasieskola när det gäller den som är elev i anpassade gymnasieskolan, 3. att inte sätta betyg enligt 15 kap. 27 § eller 18 kap. 26 § skollagen (2010:800). Sådana beslut markeras i betygskatalogen med ett horisontellt streck. Beslut om betyg ska genast kunna sammanställas för varje enskild elev. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs. (8 kap. 8 § gymnasieförordningen)¹

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur (7 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog).

Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 § första stycket. En datering och en signatur av rättelser och ändringar får inte omfatta flera betygsuppgifter. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. (15 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog).

Dokumentation av betyg efter provning

Betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i kursen sedan tidigare/sedan tidigare har ett betyg på den nivå i ämnet som provningen avser ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. (12 § andra stycket Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)²

¹ Bestämmelsen i 8 kap. 8 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. I den nya lydelsen ersätts kurser av nivåer i ämnen. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

² Bestämmelsen i 12 § andra stycket Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] har ny lydelse från den 18 december 2024 genom SKOLFS 2024:676. I den nya lydelsen ersätts kurser av nivåer i ämnen. Föreskriften träder i kraft den 1 juli 2025. Äldre bestämmelser ska fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

Utdrag ur betygskatalogen från gymnasieskolan ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga 2 och vara utformade på det sätt som anges i bilaga 3 och 5 till dessa föreskrifter. (16 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog). Av bilaga 2 framgår under rubriken 2E. Kolumn för markeringar att ett betyg som satts efter provning ska markeras med ett P samt under punkt 6. att denna markering också ska förklaras i utdraget.

Skolinspektionens bedömning

Det har av de redovisade omständigheterna inte framkommit att Psykologigymnasiet Sverige AB har brutit mot bestämmelserna när det gäller dokumentation av betyg satta efter provning. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Av vårterminens betygskataloger och huvudmannens kompletterande yttrande framgår att betygsättande lärare har beslutat om både rättelser och ändringar av betyg. Skollagen gör dock skillnad på vem som får fatta de olika typerna av beslut, vilket huvudmannen inte har uppmärksammat i sin förklaring. Ett uppenbart oriktigt betyg kan enligt 3 kap. 20 § skollagen ändras av den som har fattat det ursprungliga beslutet, men av 3 kap. 19 § skollagen framgår att rättelser ska beslutas av rektor. Att betygsättande lärare har beslutat om rättelse av betyget i spanska är således en brist.

Beträffande de övriga korrigeringar av betyg som huvudmannen har yttrat sig över framgår att flera åtgärder har vidtagits för att liknande misstag inte ska ske igen. Skolinspektionen bedömer därmed att Psykologigymnasiet Sverige AB i övrigt har åtgärdat de brister som fanns gällande rättelser och ändringar av betyg.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Psykologigymnasiet Sverige AB:s verksamhet vid Psykologigymnasiet uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om rättelse av betyg. Utredningen visar att bristen avser ett enstaka betyg. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Psykologigymnasiet Sverige AB en ny anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Skolans arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen kom i beslut den 20 april 2026 fram till att det fanns brister i skolans plan mot kränkande behandling samt att all personal på skolan inte anmälde till rektor när de fick kännedom om att en elev ansåg sig ha blivit utsatt för kränkande behandling.

Skolans tidigare plan mot kränkande behandling saknade både konkreta åtgärder som kunde kopplas till identifierade behov på skolan och en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder hade genomförts. Huvudmannen har i samband med redovisningen givit in en ny plan mot kränkande behandling för läsåret 2026/2027. Efter att ha tagit del av denna plan konstaterar Skolinspektionen att förra läsårets genomförda åtgärder har beskrivits, analyserats och utvärderats. Även trygghetsenkäten har analyserats, justerats och brutits ned på klassnivå för att identifiera behov som sedan har konkretiserats i planerade åtgärder. För de planerade åtgärderna anges hur och när de ska ske och följas upp samt vem som är ansvarig.

Bestämmelsen i skollagen om personalens skyldighet att anmäla kränkande behandling har den 1 augusti 2026, således efter Skolinspektionens tidigare beslut och föreläggande men innan huvudmannens redovisning, ändrats. Lagändringen innebär att personalen numera enbart har en skyldighet att informera rektor när en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkning. Huvudmannen har under augusti 2026 fått information om lagändringen och att Skolinspektionen kommer att utgå från de nya reglerna i sin bedömning av om förelagda brister har åtgärdats.

Huvudmannen beskriver i sin redovisning att skolans personal vid flera tillfällen har informerats om den nu gällande lagstiftningen. Ansvarig skolchef har själv den 12 augusti 2026 besökt skolan och säkerställt att samtlig personal har fått del av denna information. Under höstterminen och fram till redovisningsperiodens slut den 28 augusti 2026 har ingen information om allvarlig eller upprepad kränkning av elev kommit rektor till del.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

Personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling eller allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med verksamheten är skyldig att informera rektorn om detta. Personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier eller sexuella trakasserier av någon i personalen är skyldig att informera rektorn om detta. En rektor som får sådan information är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. (6 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att Psykologigymnasiet i Sverige AB vidtagit åtgärder gällande bristerna i skolans arbete mot kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer att Psykologigymnasiet i Sverige AB har följt föreläggandet i denna del och att konstaterade brister är avhjälpna.

X Nicole Gazett

Beslutsfattare
Signerat av: Nicole Gazett

X Åsa Lindeberg

Föredragande
Signerat av: Åsa Lindeberg