

Huvudman

KARLSKRONA KOMMUN
karlskrona.kommun@karlskrona.se

Beslut

Datum 2026-10-23

Dnr SI 2026:6929

Sida **1 (9)**

Ärendet

Tillsyn av förskoleklass samt grundskola Rosenfeldtskolan F-6 i Karlskrona kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Karlskrona kommun att senast den **19 februari 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar, särskilt stöd enligt åtgärdsprogram och tillgång till specialpedagogisk kompetens. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Karlskrona kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Karlskrona kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar

1. Se till att elever med identifierade behov av extra anpassningar ges de extra anpassningar som skolans personal har bedömt att eleverna är i behov av. Rektorn ska under perioden den 2 november 2026 till den 5 februari 2027 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Särskilt stöd enligt åtgärdsprogram

1. Se till att det av åtgärdsprogram framgår det faktiska behov av särskilt stöd som en utredning visar att en elev har och de åtgärder som enligt utredningen behövs för att tillgodose detta behov samt att eleven ges dessa stödåtgärder (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).

Tillgång till specialpedagogisk kompetens

1. Se till att det finns tillgång till specialpedagogisk kompetens i sådan omfattning att de behov som skolan identifierat av

specialpedagogiska insatser för enskilda elever kan tillgodoses (2 kap. 25 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser anmälan om behov av särskilt stöd, utarbetande av åtgärdsprogram, uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram, åtgärdande arbete mot kränkande behandling samt det förebyggande och upprätthållande arbetet för studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:6929) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2026 inlett en tillsyn av Rosenfeldtskolan F-6 i Karlskrona kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Rosenfeldtskolan F-6 följer gällande bestämmelser om extra anpassningar, särskilt stöd, huruvida all personal uppmärksammar och motverkar aktivt kränkande behandling i samband med verksamheten och ser till att sådan behandling hanteras samt om det finns ett förebyggande arbete för att skapa och upprätthålla studiero.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 16 och 17 september 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, däribland samtliga åtgärdsprogram på skolan. Huvudmannen har den 13 oktober 2026 yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare beskriver att det är ungefär hälften av eleverna som har extra anpassningar i varje klass. En lärare säger att det finns extra anpassningar som lärarna inte hinner med att ge och ger som exempel att det är många elever i klassen som läraren hade behövt arbeta annorlunda med men det är svårt när man är ensam lärare i klassen. En annan lärare berättar att hen inte räcker till att ge eleverna de extra anpassningar de är i behov av och att hen kanske bara ger de extra anpassningarna som hen klarar av. En lärare säger också att elev visserligen får annat material men aldrig genomgångar vilket eleven hade behövt. Flera lärare säger också att de inte ges förutsättningar att ge eleverna de extra anpassningarna som de är i behov av. Som exempel nämner de extra genomgångar och starthjälp. En lärare säger att det under dagen varit 3-4 elever som hen behövde hjälpa att skriva och att det är svårt att hinna med.

Flera av representanterna inom elevhälsan säger också att lärare inte hinner med att ge extra anpassningar till samtliga elever i behov av det. Representanterna instämmer i lärares utsagor att de inte hinner med att ge extra anpassningar i form av genomgångar eller förklaringar och säger att det även kan röra sig om skrivstöd. Lärare och representanterna från elevhälsan säger att anledningen till att elever inte ges extra anpassningar är att det är för stora grupper och för många elever med behov i kombination med för lite personal. Lärare säger att det nu är större klasser än tidigare vilket gör stor skillnad med tanke på att personaltätheten också har minskat under de senaste åren.

Rektorn får bemöta lärare och elevhälsans uppgifter om att inte alla elever i behov av extra anpassningar ges det. Rektorn svarar att lärarna tycker det är stora grupper eftersom de är vana vid att ha mindre grupper. Därutöver finns det många utmanande elever. Rektorn säger att hen inte har hört att lärarna inte hinner med att ge extra anpassningar och att det görs klassanalyser varje termin där lärare berättar vilka extra anpassningar de provat. Rektorn är dock inte med och löpande utvärderar de extra anpassningarna, det gör specialpedagog och lärare. På frågan om det kan

stämman att det finns elever i behov av extra anpassningar som inte får det svarar rektorn ja. Anledningen till det är att det nu är större elevgrupper och det är ambitiösa lärare. Det är också stora behov hos eleverna. Lärarna har rätt kompetens men de har ett pressat uppdrag.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar inte lever upp till författningarnas krav. Lärare samt elevhälsans representanter uppger att det finns elever som är i behov av extra anpassningar som inte får de extra anpassningar de har identifierats vara i behov av. Rektorn säger att det kan stämma att det finns elever som inte får de extra anpassningar som de har identifierats vara i behov av.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan om behov av särskilt stöd

På frågan vad lärare gör, då de upplever att elever trots extra anpassningar fortfarande riskerar att inte nå kriterierna för bedömning av kunskaper eller betygskriterierna, säger lärare att de kontaktar elevhälsan och att det sedan blir ett möte. Lärare kan diskutera med specialpedagog och bestämmer om det ska lyftas till elevhälsan, därefter blir det pedagogisk utredning och åtgärdsprogram. Flera lärare säger att rektorn alltid blir informerad om det finns elever som befaras inte nå kriterierna. Lärare säger att de tycker att arbetsgången för anmälan är tydlig och flera lärare har själva anmält elever detta läsår. Lärare säger att det säkerställs att alla elever anmäls under klasskonferenser en gång per termin där alla elevers kunskapsresultat går igenom. Lärare säger att det inte finns elever i deras klasser som inte är anmälda men borde vara det. Enligt lärare är de vana vid att anmäla elever för behov av särskilt stöd och rätt duktiga på det.

Representanterna för elevhälsan berättar att rutinen om anmälan fungerar bra och är välkänd bland personalen. De bekräftar att det görs klassanalyser varje termin och att rektorn alltid får kännedom när en elev blir anmäld. Enligt representanterna finns det ingen elev som borde vara anmäld i dagsläget men som inte är det. Representanterna säger vidare att lärare även anmäler elever som har sociala svårigheter till elevhälsan.

Rektorns uppfattning är att rutinen om anmälan fungerar och att lärarna förstår när de ska anmäla. Även representanter i elevhälsan kan fånga upp elever som riskerar att inte nå målen. Rektorn säger att de har bra koll på elever i och med klassanalyserna. Rektorn anser att alla anmäler när extra anpassningar inte räcker till för eleverna.

Utarbetande av åtgärdsprogram

Skolinspektionen har tagit del av samtliga åtgärdsprogram på Rosenfeldtskolan. Av dessa finns några åtgärdsprogram där det framgår att vårdnadshavare och elev inte deltagit i utarbetandet av åtgärdsprogrammet.

Lärare, representanter för elevhälsan samt rektorn säger att skolan har rutiner för att kontakta vårdnadshavare och elev vid utarbetandet av åtgärdsprogram. I enstaka fall då vårdnadshavare inte deltagit i utarbetandet av åtgärdsprogram har de alltid blivit kallade till möte, men då har skolan inte fått någon återkoppling eller så vill inte vårdnadshavare delta. Rektorn säger att anledningen till att en elev inte deltar i utarbetandet av ett åtgärdsprogram är att det finns elever i särskilda fall som inte kan delta.

Särskilt stöd enligt åtgärdsprogram

Av inkomna åtgärdsprogram på skolan framgår att det särskilda stöd som främst ges enligt åtgärdsprogram är i svenska, och även matematik. Delvis ges särskilt stöd vid dubbelbemanning inom ordinarie undervisning av lärare. Det finns också elever som har undervisning i mindre grupp av speciallärare.

Lärare uppger inledningsvis att de är med och godkänner åtgärdsprogrammen och svarar att de inte tycker behoven är oklara i åtgärdsprogrammen. På samma fråga svarar specialläraren först att även hen anser att elevens behov framgår av åtgärdsprogrammen. Några representanter för elevhälsan säger att de inte vågar svara på det. Specialpedagogen, som arbetar mot förskoleklass och lågstadiet, säger att hen diskuterar med lärarna om vad som skulle vara rimligt att göra och vad lärare kan göra när det gäller åtgärder i åtgärdsprogram. De åtgärder som de kommer överens om har lärarna tid och möjlighet att genomföra. Specialläraren, som arbetar mot mellanstadiet, säger att hen inte tagit på sig att ge mer stöd än vad hen hinner med, men att det finns ett större behov av särskilt stöd hos eleverna än vad som ges. På frågan om åtgärder i

åtgärdsprogrammet då återspeglar elevernas behov av särskilt stöd, med tanke på att det framstår som att eleverna har ett större behov av stöd än vad som framgår, säger representanter för elevhälsan att så kan man säga och att eleverna är i behov av mer särskilt stöd men att det inte finns resurser att ge det.

När rektorn får bemöta uppgifterna säger hen att det är specialpedagogens och speciallärares uppfattning och hen kan inte säga så mycket om det. Rektorn säger att de kanske inte hinner med att ge ett stöd som behövs eftersom eleverna behöver så mycket mer stöd. Rektorn svarar sedan ja, att det stämmer att vissa elevers åtgärder i åtgärdsprogrammen inte motsvarar det behov som eleverna har. Eleverna har så enorma behov, de får inte det de behöver. Enligt rektorn har svårt de att tillgodose behovet eftersom skolan inte har förutsättningar att ge eleverna det de behöver, resursmässigt.

Lärare berättar vidare att under föregående läsår föll en del av det särskilda stödet bort på grund av sjukfrånvaro inom personalen men det här läsåret har det fungerat bra. Lärare säger att det kan hända att åtgärder enligt åtgärdsprogram som ska utföras av speciallärare i mellanstadiet ibland faller bort eftersom de upplever att främst en klass prioriteras. Enligt specialläraren hinner dock hen med att ge det särskilda stödet till eleverna eftersom hen prioriterar det väldigt hårt. Om något stöd går bort trycker hen in stödet vid en annan tidpunkt under veckan. Specialläraren säger att det stöd som specialläraren tagit på sig och skrivit in i åtgärdsprogrammen genomförs. Lärare på lågstadiet säger att det fungerar bättre där och specialpedagogen säger att hen där hinner med att ge det särskilda stöd som är inskrivet i åtgärdsprogrammen.

Rektorn säger att eleverna får det särskilda stödet som är framgående av respektive åtgärdsprogram. De har nu också ändrat utformningen i vissa åtgärdsprogram, så stödet inte alltid är beroende av lärares dubbelbemanning.

Tillgång till specialpedagogisk kompetens

Lärare säger att speciallärare har för lite tid för specialpedagogiska insatser i mellanstadiet och att specialläraren har varit tvungen att fokusera på eleverna i en årskurs. Specialläraren säger att hen förstår att lärarna känner så. Hen jobbar 2,5 dagar med elever och har tre klasser i mellanstadiet. Det är inte särskilt mycket tid över till eleverna och det är en stor press att hinna med, säger specialläraren. Hens tjänst som tidigare var på 80 procent är nu på 55 procent trots att elevernas behov är lika stora som förut. Specialläraren har även ett uppdrag att undervisa två elever i svenska. I yttrande från huvudmannen efter besök förtydligas att speciallärarens

tjänst är på 65 procent. Specialpedagogen, som är verksam i lågstadiet, säger vidare att hen inte kan ge särskilt stöd för elever i alla ämnen som eleverna skulle behöva. Hen prioriterar svenskan.

I samband med att rektorn berättar att vissa elevers åtgärder i åtgärdsprogrammen inte motsvarar elevernas behov och att skolan inte har förutsättningar att ge eleverna det de behöver resursmässigt säger också rektorn att det hade behövts mer tjänster för att ge eleverna det stödet som de har behov av. Enligt rektorn är det utökad tjänst för speciallärare som behövs. Specialpedagogen och speciallärare hinner med att genomföra utredningarna för särskilt stöd men att ge det omfattande stödet som eleverna har behov av hinner de inte med. De skulle behöva två heltidstjänster för att ge det stödet.

Uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram

Av åtgärdsprogram samt intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan samt rektor framgår att det av åtgärdsprogrammet framgår när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Lärare, representanter för elevhälsan samt rektor säger att det alltid är en särskilt utsedd person som följer upp och utvärderar åtgärdsprogrammen. Ofta är det specialpedagog som är ansvarig, eller lärare.

Rättslig reglering

Anmälan om behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Utarbetande av åtgärdsprogram

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Särskilt stöd enligt åtgärdsprogram

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att en elev i grundskolan ska ges det särskilda stödet det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Tillgång till specialpedagogisk kompetens

Av 2 kap. 25 § första stycket skollagen framgår att för eleverna i förskoleklassen och grundskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Av andra stycket framgår att det för medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att det av åtgärdsprogrammet ska framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Skolinspektionens bedömning

Anmälan om behov av särskilt stöd

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Utarbetande av åtgärdsprogram

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Särskilt stöd enligt åtgärdsprogram

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att eleverna ges de åtgärder i form av särskilda stöd som finns beskriva i respektive åtgärdsprogram. Utredningen visar dock att de stödåtgärder som anges i elevers åtgärdsprogram inte alltid svarar mot det behov av stöd som eleverna är i behov av. Av intervjuer med elevhälsans personal samt rektorn framgår att de stödåtgärder som utformas i åtgärdsprogrammen snarare är utformade efter de resurser som skolan har möjlighet att ge och

att det finns elever som egentligen är i behov av mer omfattande stöd. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att åtgärdsprogrammen inte återspeglar alla elevers behov av särskilt stöd.

Tillgång till specialpedagogisk kompetens

Skolinspektionen bedömer vidare att det inte finns tillgång till specialpedagogisk kompetens i sådan omfattning att identifierade behov av specialpedagogiska insatser för enskilda elever kan tillgodoses fullt ut på Rosenfeldtskolan. Lärare, elevhälsans representanter samt rektor uppger att det är för lite specialpedagogisk kompetens på skolan för att tillgodose alla elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar därmed att det finns behov av specialpedagogisk kompetens i större omfattning för att elevers behov av särskilda stödinsatser ska kunna genomföras i rätt omfattning.

Uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Karlskrona kommuns verksamhet vid Rosenfeldtskolan F-6 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra anpassningar, särskilt stöd enligt åtgärdsprogram samt tillgång till specialpedagogisk kompetens. Det finns därför skäl att förelägga Karlskrona kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Åtgärdande arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Intervjuade elever, personal och rektor uppger att det förekommer kränkningar av olika slag på skolan.

Majoriteten av de intervjuade eleverna uppger att de är trygga på skolan och att personal gör något när det sker kränkningar. Några elever uppger dock att det finns personal på raster som inte alltid ser eller gör något när det sker kränkningar. Flertalet elever säger att de känner sig trygga att vända sig till vuxna för hjälp om det händer något som de vuxna inte sett.

Någon elev säger dock att om de berättar om något som hänt i efterhand så kan en personal strunta i det.

Lärare och rektorn säger att de har ett trygghetsråd och genomför trygghetsvandring för att uppmärksamma otrygga områden. Lärare och representanter för elevhälsan säger att de också gör sociogram på klasskonferenser för att se vilka elever som blir utanför och att de även undersöker hur eleverna har det i elevenkäter. Rektor berättar att de har hälsofrämjande insatser och värdegrundarbete på plats för att uppmärksamma kränkningar.

Flera lärare säger att ingen personal på skolan blundar för kränkningar, men de känner igen sig i elevernas bild av att det sker fler kränkningar på raster. De har dock bland annat infört ett system där samma fritidspersonal i huvudsak är rastvakter för att hålla koll på vad som hänt och personalen kommunicerar kring elevkonflikter för att hålla koll på konfliktens utveckling. Några representanter från elevhälsan säger att alla i personalen inte reagerar på kränkningar, vilket främst gäller rastvakter. Om det rör verbala kränkningar kan acceptansen för det hos vissa i personalen skilja sig åt vid mindre allvarliga kränkningar. Personalen har dock pratat om det och bestämt sig för att ta krafttag kring det. Rektorn säger att alla i personalen agerar på kränkningar men att det kanske finns lite olika toleransnivå. Rektorn säger att de styr om rastvakter till där det händer för att kunna se kränkningarna på rasterna, vilket fungerar bra och rastvakterna fångar upp det som har hänt. Rektorn säger att det finns en bättre samsyn bland personalen nu än tidigare och att ju större kränkning, desto mer agerar man.

Flera av lärarna säger att det alltid vidtas någon åtgärd om personal får kännedom om kränkningar och att de har en konsekvenstrappa vid kränkningar. Lärare, representanter för elevhälsan samt rektorn säger att de åtgärder som kan vidtas vid kränkningar är att de pratar med eleverna, pratar med vårdnadshavarna, anmäler till rektorn eller informerar annan personal. Negativt språkbruk arbetar de med genom att påminna om att man ska prata vänligt med varandra.

Lärare säger att deras upplevelse är att alla elever har någon vuxen att vända sig till. Två representanter från elevhälsan säger dock att de ibland får höra från elever att personal inte hjälper dem eller lyssnar på dem då det inträffat bråk. Lärare, representanter från elevhälsan och rektorn uppger vidare att vissa elever ofta är inblandade i kränkningar och att de ibland inte förstår sin egen roll i dem. Rektorn säger att det kan vara så att eleverna bara känner sig lyssnade på om de får rätt i konflikten. Representanter från elevhälsan säger att ibland får eleverna inte heller kännedom om de åtgärder som vidtas vid kränkningar, och de kan därför tycka att personalen inte bryr sig.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att all personal är skyldig att aktivt uppmärksamma och motverka kränkande behandling samt trakasserier och sexuella trakasserier enligt diskrimineringslagen ([2008:567](#)) i samband med verksamheten och se till att sådan behandling och sådana trakasserier hanteras.

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framkommer vissa uppgifter om att all personal inte agerar på alla kränkningar. Majoriteten av eleverna samt lärare och rektor uppger dock att deras uppfattning är att kränkningar uppmärksammas och hanteras på skolan. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att Karlskrona kommun inte brutit mot bestämmelserna när det gäller att all personal uppmärksammar och aktivt motverkar kränkande behandling i samband med verksamheten och ser till att sådan behandling hanteras. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förebyggande och upprätthållande arbete för studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Intervjuade elever i flera klasser på både låg- och mellanstadiet uppger att det kan vara svårt att koncentrera sig på lektioner och att det finns flera elever som ofta stör studieron. Elever säger att lärare säger till, att det sedan blir lugnt, men att det blir stökigt igen. Lärare delar i stort elevernas bild av studieron. Representanter från elevhälsan instämmer delvis i bilden av studieron men säger att det vanligtvis är god studiero i flera klasser. Rektorn säger att hen inte delar den bilden som eleverna har i några klasser i mellanstadiet kring studieron, men att hen känner igen att det är sämre studiero i lågstadiet.

Lärare berättar att de arbetar för att kartlägga studieron genom enkäter kopplat till studiero som de sedan analyserar. Representanterna för elevhälsan säger att de även kartlägger studiero genom trygghetsvandringar, på elevrådet samt att det kommer upp på utvecklingssamtal. Representanterna och rektorn säger att de analyserar studieron i elevhälsan samt när likabehandlingsplanen revideras.

Lärare samt representanter för elevhälsan berättar att det finns klassvisa insatser kring studieron, som beror på klassen och gruppernas behov. Rektorn säger att de exempelvis ska hålla i värdegrundarbete i någon grupp utifrån att det förekommit många konflikter. Representanter för elevhälsan och rektor berättar vidare att kurator också arbetar med ett hälsofrämjande arbete kopplat till negativt språkbruk. Representanter för elevhälsan beskriver att de har tagit stöd av centrala elevhälsan i arbetet

kring studieron, samt att en arbetsterapeut har analyserat lärmiljön och genomfört observationer.

Lärare och representanter för elevhälsan säger att de har åtgärder på plats för att upprätthålla studiero som handlar om stödstruktur, en tydlig struktur på lektioner och att de extra anpassningarna ska hanteras liknande i alla klassrum. Skolan har arbetat med samsynen kring att upprätthålla regler genom dialog. Representanter för elevhälsan säger att det finns lite olika trösklar inne i klassrummet hos olika lärare, men rektorn säger att de har arbetat med ledarskapet i klassrummet och att personalen numer så gott som alltid följer det som beslutats. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger vidare att de går igenom skolreglerna med eleverna och att de flesta elever följer reglerna. Elever kan få konsekvenser om de inte följer reglerna. Elever säger som exempel att om de pratar med varandra kan de få byta plats, och om en elev är upprepat stökigt kan de bli utskickade en stund och får komma tillbaka sedan. Rektorn säger att eleverna behöver tydliga ramar och att man behöver arbeta både på individ- och gruppnivå. De har haft kontakt med föräldrar och pratat om vilket klimat man ska ha i klasserna. I någon årskurs finns elever med disciplinära åtgärder.

Lärare, elevhälsans representanter och rektorn uppger att rektorn har insyn om studieron genom samtal med lärare. Rektorn säger att information också kommer via kränkingsärenden och att hen vidare är närvarande i olika klasser varje vecka. Lärarna och representanter för elevhälsan säger att skolan har bra åtgärder för studiero men att de hade behövt annat också, såsom mer personal. Rektorn säger att åtgärderna för studieron är relevanta utifrån behoven och att de varje år analyserar vad de behöver göra mer av eller om de behöver göra annat. Enligt rektorn har personalen förutsättningar att förebygga och upprätthålla studieron, och skolan har även förutsättningar från huvudmannen. Rektorn säger dock att de har fått arbeta mycket med studieron och att det krävs ett långsiktigt arbete.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där undervisningen präglas av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Det ska på skolenheten bedrivas både ett förebyggande arbete som syftar till att skapa studiero och ett arbete för att upprätthålla studieron. Huvudmannen ska säkerställa att arbetet bedrivs och rektorn ska ansvara för arbetet.

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framkommer att det förekommer vissa problem kopplade till studiero. Utredningen visar dock att kartläggning av elevernas upplevelse av studieron har genomförts, analyserats och att åtgärder satts in som är relevanta i förhållande till de behov som skolan identifierat. Rektorn ser också till att löpande vidta åtgärder för att upprätthålla studieron. Av ovan redovisade omständigheter framkommer därför inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav vad gäller det förebyggande och upprätthållande arbetet för studiero. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Isabelle Vesterlund

Föredragande
Signerat av: Isabelle Vesterlund