Skolinspektionen

Beslut

Datum 2026-11-06
Dnr SI 2026:7045

Huvudman

Helsingborgs kommun
kontaktcenter@helsingborg.se

Ärendet

Tillsyn av Påarp skolas anpassade grundskola i Helsingborgs kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Helsingborgs kommun att senast den **7 maj 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande plan mot kränkande behandling och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Helsingborgs kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Helsingborgs kommun ska vidta följande åtgärder

Plan mot kränkande behandling

1. Se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under läsåret. Planen ska även innehålla en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Planen mot kränkande behandling, som gäller för Påarps skolas anpassade grundskola läsåret 2026/2027, med det innehåll som anges ovan, ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 8 § skollagen)

Betygskatalog

1. Se till att skolenhetens betygskatalog uppfyller författningarnas krav. I detta ingår att:

    a. De lärare som tillsammans varit undervisande och betygssättande i ett ämne, såsom i hem- och konsumentkunskap, båda signerar och daterar betygskatalogen (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123])

    b. Siffran 1 används i samtliga fall en elev eller elevens vårdnadshavare begärt betyg i ett ämne, men där betyg inte

satts därför att eleven inte har uppfyllt betygskriterierna för betyget E (9 § Skolverkets föreskrifter om betyg)

c. Rättelser eller ändringar i betygskatalogen dateras och signeras på det sätt som anges i 7 § samt att det av betygskatalogen framgår att det är en rättelse eller ändring som är beslutad. Om ett betyg rättas ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. (15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)

I samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder ska skolenhetens betygskatalog för samtliga klasser där betyg har satts under höstterminen 2026 ges in till Skolinspektionen.

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Helsingborgs kommun en anmärkning avseende brister rörande garanterad undervisningstid. Helsingborgs kommun ska senast den **7 maj 2027** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser lärarledd undervisning, beslut om betyg och förebyggande trygghetsarbete.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:7045) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2026 inlett en tillsyn av Påarp skolas anpassade grundskola i Helsingborgs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Påarp skolas anpassade grundskola följer gällande bestämmelser om lärarledd undervisning, garanterad undervisningstid, beslut om betyg och

betygskatalog, förebyggande trygghetsarbete och plan mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, elevassistenter, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 6 och 7 oktober 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat klassernas scheman, Påarps skolas plan mot kränkande behandling och betygskatalog för höstterminen 2025 samt vårterminen 2026. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Plan mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför besöket tagit del av en plan mot kränkande behandling för läsåret 2026/2027, som uppges gälla för Påarps skola. Av planen framgår inte vilka delar som rör den anpassade grundskolan respektive grundskolan. Det framgår heller inte vilka eventuella kartläggningar som gjorts inom anpassade grundskolan, som ligger till grund för den riskbild och beslutade förebyggande åtgärd som framgår av planen. Enligt planen framgår bland annat att en risk som har identifierats är att det inte alltid finns vuxennärvaro vid förflyttningar och att elevers kommunikation via sociala medier är okontrollerbar. Den beslutade förebyggande åtgärd som anges i planen innebär att personalen vid återkommande tillfällen ska ha diskussioner på föräldramöten för att minska risken för kränkningar via sociala medier. I planen framkommer även att risken för kränkningar utifrån de olika diskrimineringsgrunderna är liten eller mycket liten.

Av samtliga personalintervjuer, med elevassistenter, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår att personalen inte uppfattar den nuvarande planen som giltig för anpassade grundskolan. Elevassistenter och lärare säger att de inte känner till vilken kartläggning som gjorts inom anpassade grundskolan, och som ska ligga till grund för den riskbild som presenteras i planen. Visserligen säger någon elevassistent och lärare att den plan som Skolinspektionen fått del av ska gälla för hela Påarps skola, inkluderat anpassade grundskolan, då det inte finns någon annan plan. Ingen av elevassistenterna eller lärarna säger sig dock ha varit med i arbetet med att ta fram planen. Inte heller representanter för elevhälsan säger sig ha haft någon roll i att ta fram planen mot kränkande behandling och de har ingen kännedom om vilken eventuell kartläggning som planen utgår ifrån. När rektorn tillfrågas om den bild som framkommit i personalintervjuerna, angående kartläggning och personalens involvering i framtagande av planen, svarar rektorn att personalens bild stämmer.

På fråga till elevassistenter, lärare och representanter för elevhälsan om den riskbild som presenteras i planen är giltig för anpassade grundskolan, avseende bland annat att det inte alltid finns vuxennärvaro vid förflyttningar och att elevers kommunikation via sociala medier är okontrollerbar, svarar samtliga nej. Såväl elevassistenter och lärare som representanter för elevhälsan säger att det alltid finns närvarande vuxna tillsammans med eleverna i anpassade grundskolan vid förflyttningar. Personalen uppger vidare att de inte har identifierat risker avseende sociala medier och att elever som läser ämnesområden inte använder sig av sociala medier överhuvudtaget och därmed arbetar personalen heller inte med den åtgärd som presenteras i planen, det vill säga återkommande diskussioner om sociala medier på föräldramöten. Vidare säger både lärare och representanter för elevhälsan att den riskbild som presenteras med utgångspunkt i diskrimineringsgrunderna inte stämmer med hur de bedömer risken för olika former av kränkningar inom elevgrupperna i anpassade grundskolan. Även rektorn uppger att det säkert finns andra orosmoment för eleverna i anpassade grundskolan än vad som framgår av planen. Vidare säger rektorn att det borde finnas en plan för anpassade grundskolan och att de måste göra en sådan plan.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 7 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Vidare framgår av 6 kap. 8 § skollagen att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas

eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det inte har upprättats en plan mot kränkande behandling som gäller för Påarps skolas anpassade grundskola, i enlighet med författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att den plan mot kränkande behandling som finns för Påarps skola, för läsåret 2026/2027, inte omfattar den anpassade grundskolan. Av intervjuerna framgår visserligen att den plan som finns ska gälla för såväl den anpassade grundskolan som grundskolan. Samtidigt framkommer det i samtliga personalintervjuer att den riskbild och den åtgärd som det redogörs för i planen inte bygger på en kartläggning som omfattar den anpassade grundskolan. Det framgår även att den riskbild som presenteras i den befintliga planen inte är giltig för den anpassade grundskolan. Med utgångspunkt i ovanstående är Skolinspektionens sammantagna bedömning att det inte har upprättats en plan för skolenheten som omfattar en översikt över de åtgärder som behövs och när dessa åtgärder ska genomföras för att förebygga och förhindra kränkande behandling av eleverna inom skolenheten. Detta är en brist.

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg

Inför besöket har Skolinspektionen tagit del av en lärarförteckning, av vilken det framgår vilka lärare som undervisar i vilka ämnen. Det framgår även vilka lärare som är legitimerade. Av intervju med lärare framgår att de undervisar i de ämnen som framgår av lärarförteckningen och att de fattar beslut om betyg i de ämnen som de undervisar i, i de fall elever eller vårdnadshavare önskar att eleverna ska få betyg. På fråga till lärare om det finns ämnen där det är mer än en undervisande lärare svarar lärarna ja och berättar att det är två lärare som undervisar i slöjd och att de lärarna ansvarar för olika delar av slöjden och att båda lärarna därför är betygssättande. Vidare är det två lärare som undervisar i musik, men där är enbart en av lärarna legitimerad och därför är det den läraren som är betygssättande. Lärarna berättar också att en lärare undervisar i de praktiska delarna i ämnet hem- och konsumentkunskap medan klasslärarna för mellanstadiet respektive högstadiet undervisar om de teoretiska delarna i ämnet. I intervjun framkommer att betyget beslutas i dialog mellan hemkunskapsläraren och klassläraren. Även rektorn säger att betyg sätts av undervisande lärare och att lärarna sambedömer och sätter betygen tillsammans i de fall det är mer än en undervisande lärare.

Betygskatalog
Under skolbesöket har Skolinspektionen tagit del av skolenhetens betygskatalog för höstterminen 2025 och vårterminen 2026 för klass 4–6 A och klass 7–9 A. Som redovisats ovan är det två lärare per klass som undervisar i olika delar av ämnet hem- och konsumentkunskap och sedan beslutar om betyg i dialog med varandra. Av skolans betygskatalog för höstterminen 2025 och vårterminen 2026 för klass 4–6 A respektive klass 7–9 A framgår att enbart en av de undervisande lärarna har signerat betygskatalogen.

Av betygskatalogen för höstterminen 2025 i ämnet slöjd, för klass 7–9 A, framgår att betyget har strukits över för en elev och i en kolumn med rubriken ”Information” har en av lärarna som signerat betygskatalogen satt ett streck (-) och sin signatur. På fråga till rektorn om vad det beror på att ett betyg har strukits över och att läraren satt ett streck svarar rektorn att detta är fel eftersom eleverna i anpassade grundskolan inte kan få streck. Rektorn säger att om en elev i anpassade grundskolan inte uppnår målen för betyg ska det markeras med siffran 1. Lärare säger i intervju att kolumnen för betyg istället ska lämnas tom i dessa fall.

I betygskatalogen för samma ämne, klass och termin står det för tre av eleverna angivet ett ”U” sidan om betyget C. Enligt betygskatalogen står ”U” för att betyget har flyttats upp från en tidigare termin. För samtliga tre elever har ”U” och en kommentar ”se VT25” strukits över. För två av dessa elever har istället betyget D skrivits in i en kolumn med rubriken ”Information” och en av lärarna har satt sin signatur vid sidan om. För en av eleverna är betyget C överstruket och för den andra eleven står C kvar i betygsrutan samtidigt som betyget D har skrivits till i kolumnen för information. För en av de tre eleverna där ”U” har strukits har betyget C skrivits till i kolumnen för ”Information” samtidigt som betyget C står kvar i betygskolumnen. De förändringar som har gjorts är inte daterade och det framgår inte om det är fråga om ändringar eller rättelser.

Av betygskatalogen för höstterminen 2025 i ämnet idrott och hälsa, för klass 7–9 A, framgår att en lärare har signerat betygskatalogen. Bakom samtliga betyg står det angivet ”U”. Vidare står det ”Se VT25” i en kolumn med rubriken ”Sign”. För en elev har betyget D strukits över och ersatts med ett C och läraren har lagt till sin signatur i kolumnen för signatur. Uppgiften har inte daterats. För en annan elev har betyget E strukits. Förändringen är inte signerad eller daterad. Det framgår heller ingen information om de förändringar som gjorts handlar om en ändring eller rättelse.

På fråga till rektorn avseende ovanstående förändringar i betygskatalogen för slöjd samt idrott och hälsa, och hur man vet om det är fråga om en ändring eller rättelse svarar rektorn att de inte har fått information om att

det skulle vara någon skillnad däremellan utan att de ändringar som görs alltid handlar om rättelser.

Av betygskatalogen framgår uppgifter om skolenhetskod, skolform, namn på skolenhet, huvudman och den kommun där skolenheten är belägen. Vidare framgår namn på eleven och elevens personnummer samt namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår det att rektor ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Vidare framgår av 3 kap. 16 § skollagen att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas.

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut att

1. sätta betyg, och
2. inte sätta betyg när underlag för bedömning av en elevs kunskaper saknas på grund av elevens frånvaro.

Det ska framgå om ett betyg har satts innan eller efter det att ett ämne har avslutats. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur.

Av 8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att en betygskatalog för grundskola ska innehålla

1. Skolverkets skolenhetskod,
2. skolform,
3. namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen,
4. namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande,
5. namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg,
6. namn på klass eller motsvarande.

Av 9 § Skolverkets föreskrifter framgår att en betygskatalog i anpassade grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Vidare framgår av samma paragraf att *siffran 1* ska anges när en elev i anpassade grundskolan eller elevens vårdnadshavare begär betyg i ett ämne, men där betyg inte satts därför att eleven inte har uppfyllt betygskriterierna för betyget E.

I 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog anges att bestämmelser om rättelse av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen. Rättelser och ändringar ska anges i

betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Beslut om betyg

Skolinspektionen bedömer utifrån ovan redovisade omständigheter att det inte framkommit annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav avseende att beslut om betyg fattas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt då betyg ska sättas.

Betygskatalog
Skolinspektionen bedömer att skolenhetens betygskatalog inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att det finns flera felaktigheter i betygskatalogen för höstterminen 2025 och vårterminen 2026. Av skolans betygskatalog för höstterminen 2025 och vårterminen 2026 för klass 4–6 A respektive klass 7–9 A framgår att enbart en av två undervisande och betygssättande lärare har signerat betygskatalogen i ämnet hem- och konsumentkunskap. Detta är en brist. Av betygskatalogen för höstterminen 2025 för klass 7–9 A framgår att en elevs betyg i ämnet idrott och hälsa har strukits över och ersatts av ett streck (-). För elever i anpassade grundskolan som har begärt att få betyg men inte uppfyllt betygskriterierna ska siffran 1 anges. Att sätta streck är således en brist. Vidare framgår av betygskatalogen för höstterminen 2025 för klass 7–9 A att elevers betyg har ändrats i tre fall i ämnet slöjd och i två fall i ämnet idrott och hälsa. I ett av dessa fall, i ämnet slöjd, har ett tidigare betyg strukits över men ändringen har inte signerats av läraren. Detta är en brist. Ingen av ovanstående förändringar i betygskatalogen har daterats. Även detta är en brist. Slutligen går det inte att utläsa av betygskatalogen om de förändringar som gjorts är fråga om en ändring eller rättelse. Visserligen uppger rektorn att det alltid är fråga om rättelser, men detta föranleder ingen annan bedömning då det av Skolverkets föreskrifter framgår att det alltid ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionen bedömer att skolenhetens betygskatalog i övrig uppfyller författningarnas krav vad gäller de uppgifter som ska framgå av betygskatalogen enligt 8 § Skolverkets föreskrifter.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Helsingborgs kommuns verksamhet vid Påarp skolas anpassade grundskola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller plan mot kränkande behandling och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Helsingborgs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför besöket tagit del av huvudmannens beslutade timplan och samtliga klassers scheman. I schemat för en klass på högstadiet, där eleverna läser ämnesområden, är det utlagt 185 minuter per vecka i ämnesområdet motorik. Av huvudmannens beslutade timplan framgår att det varje vecka ska fördelas 205 minuter i motorik, för elever i högstadiet. Vidare är det totalt sett utlagt 1300 minuter undervisningstid per vecka i klassens schema. Av huvudmannens beslutade timplan framgår att det sammantaget per vecka ska fördelas 1385 minuter för årskurs 7 och 1390 minuter för årskurs 8 och 9.

Under intervju med lärare bekräftar lärarna att de scheman som inkommit till Skolinspektionen är klassernas aktuella scheman. På fråga om lärarna känner till om rektorn fattat beslut om avvikelser från den lagstadgade timplanen svarar lärarna nej. När lärarna tillfrågas om de har kännedom om varför det lagts ut 20 minuter färre i elevernas schema i jämförelse med huvudmannens timplan i ämnesområdet motorik samt totalt sett 85 till 90 minuter färre per vecka i schemat för en klass på högstadiet säger lärarna att de inte kan svara på detta. När rektorn tillfrågas om vad det beror på att det är utlagt 20 minuter färre i motorik varje vecka för en klass på högstadiet, än vad som anges i deras timplan, svarar rektorn att hen inte har fattat beslut om att eleverna ska ha färre minuter per vecka utan att det har uppstått ett fel. Detta trots att de har kontrollräknat. Rektorn säger vidare att detta är något som de får rätta till. Även vad gäller den totala tiden per vecka för samma klass säger rektorn att det faktum att det totalt sett är utlagt färre minuter per vecka än vad som framgår av

huvudmannens timplan inte bygger på något aktivt beslut, utan att ett fel har uppstått.

Rättslig reglering

Av 11 kap. 7 § skollagen i dess lydelse enligt SFS 2025:729 framgår att för en elev som läser ämnesområden ska den totala undervisningstiden vara minst 6665 timmar.

Av 10 kap. 2 § skolförordningen framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden på ämnen och ämnesområden (timplaner) finns i bilaga 2. Vidare framgår av samma kapitel 10 § att den fördelningsbara tiden i timplanen för elever som får undervisning i ämnesområden ska fördelas dels på ämnesområden med hänsyn till elevens behov, dels på praktisk arbetslivsorientering. Den fördelningsbara tiden får även användas för undervisning i modersmål eller svenska som andraspråk. Rektorn beslutar hur den fördelningsbara tiden ska användas.

Av bilaga 2 skolförordningen framgår bland annat, av timplan för elever som läser ämnesområden, att den minsta garanterade undervisningstiden under högstadiet uppgår till 360 timmar för vart och ett av ämnesområdena estetisk verksamhet, kommunikation, motorik, vardagsaktiviteter och verklighetsuppfattning. Vidare framgår att den minsta garanterade fördelningsbara undervisningstiden uppgår till 650 timmar.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elever i en klass på högstadiet, som läser ämnesområden, inte får sin garanterade undervisningstid. Skolinspektionens utredning visar att eleverna i klassen får för lite undervisningstid i ämnesområdet motorik samt även totalt sett utifrån att för lite fördelningsbar undervisningstid har fördelats i klassens schema. Av klassens aktuella schema framgår att eleverna får 185 minuter motorik varje vecka, istället för de 205 minuter som anges i huvudmannens beslutade timplan. Enligt den lagstadgade fördelningen av undervisningstid ska eleverna under högstadiet garanteras minst 360 timmar i motorik. Vidare framgår av klassens schema att det totalt sett har schemalagts 1300 minuter undervisning per vecka, istället för 1385 till 1390 minuter (beroende på årskurs), vilket anges i huvudmannens beslutade timplan. Enligt den lagstadgade fördelningen av undervisningstid ska eleverna under högstadiet totalt sett garanteras minst 2450 timmar. Vid en jämn fördelning över årskurserna i högstadiet innebär det att minst 1375 minuter behöver fördelas per vecka. Skolinspektionen bedömer därmed att utöver att eleverna får 20 minuter för lite undervisningstid per vecka i ämnesområdet motorik så saknas det ytterligare 55 minuter fördelningsbar undervisningstid, för att nå upp till den minsta garanterade undervisningstiden. Av intervjuerna framgår att denna fördelning inte

beror på aktiva beslut utan att det har blivit fel i samband med att undervisningstiden schemalagts och kontrollerats. Skolinspektionen bedömer alltjämt att det är visat att det i nuläget föreligger en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Helsingborgs kommuns verksamhet vid Påarp skolas anpassade grundskola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller garanterad undervisningstid. Utredningen visar att eleverna i en klass på högstadiet som läser ämnesområden i nuläget får för lite undervisningstid i ämnet motorik samt totalt sett för lite undervisningstid per vecka för att de ska kunna få den minsta garanterade undervisningstiden tillgodosedd. Skolinspektionen gör bedömningen att eleverna i merparten av klasserna får sin garanterade undervisningstid och att det enbart är i en av sex klasser som den nuvarande schemaläggningen inte motsvarar planeringen i huvudmannens beslutade timplan och inte heller den lagstadgade garanterade undervisningstiden. Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Helsingborgs kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Lärarledd undervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

På fråga till lärarna om hur rollfördelningen ser ut i undervisningen mellan lärare och elevassistenter svarar lärarna att de planerar, skapar struktur och leder undervisningen i enlighet med planeringen. De säger vidare att både lärarna och elevassistenterna ger stöd till eleverna, men att det är lärarna som fattar beslut om vad de ska göra och ser till att arbetet drivs framåt. Även elevassistenterna säger att det är lärare som är just lärare och som leder undervisningen medan elevassistenter stöttar upp i undervisningen och vägleder eleverna.

Av inkommen information inför Skolinspektionens besök framgår att vissa lektioner i ämnesområden, såsom motorik och estetisk verksamhet ibland leds av elevassistenter. Av intervju med lärare framgår att det enbart är om en lärare är sjuk som en elevassistent kan gå in och hålla i undervisningen. En lärare beskriver dock att hen i ibland, på grund av sammansättningen i elevgruppen, behöver dela gruppen och att en elevassistent då kan vara ute

med en elev medan läraren håller i undervisningen för resten av eleverna. När eleverna sedan har rast håller läraren i undervisning för den elev som tidigare har varit ute. Ett par elevassistent berättar att de vid enstaka tillfällen håller i moment, som läraren planerat, eller åker till exempelvis badhuset med enskilda elever för att träna vattenvana.

Rektorn uppger i intervju att det är lärarna som planerar och håller i undervisningen, men att det händer att elevassistenter ibland håller i moment eller går iväg med enskilda elever och att även den tiden räknas som en del av elevernas undervisning. Rektorn ger som exempel att elevassistenter tar med sig någon elev ut i närområdet i samband med att de har undervisning i ämnesområdet vardagsaktiviteter.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 3 § skollagen framgår att definitionen av undervisning är processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare eller förskollärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Vidare framgår av 2 kap. 15 § skollagen att en legitimerad lärare eller förskollärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver. Detsamma gäller en lärare som är undantagen från krav på legitimation enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 13 § tredje stycket och den som bedriver undervisning i fall som avses i 17 § och 18 § andra stycket 1–3.

Av 5 kap. 2 § skolförordningen framgår att eleverna genom strukturerad undervisning ska ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna ska uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper eller betygskriterier som minst ska uppfyllas och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förebyggande trygghetsarbete

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Samtliga intervjuade elever säger att de känner sig trygga på skolan och att personalen alltid hjälper dem och säger till om det skulle uppstå bråk

mellan elever. Vidare uppger eleverna att de har besvarat trivselenkäter vid flera tillfällen, där det bland annat ingått frågor om hur eleverna tycker att det känns att vistas på olika platser. Elever berättar att de ofta pratar om att vara olika och att de även pratar om trygghet och trivsel under klassråd. Eleverna säger också att det alltid finns personal tillgänglig att säga till om det händer något och att lärarna är uppmärksamma på om någon elev sitter ensamma och då frågar om det har hänt något.

I samtliga personalintervjuer med elevassistenter, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framkommer att de regelbundet tar reda på hur eleverna upplever trivsel och trygghet i skolan, i olika situationer. För elever som läser ämnesområden kartlägger personalen elevernas upplevelser genom att vara uppmärksamma på hur eleverna mår i skolan, de pratar med vårdnadshavare och de pratar även med eleverna om olika känslor och hur det känns när de är i skolan, med hjälp av bildstöd. Vidare beskriver lärare att elever som läser ämnen får svara på enkäter regelbundet, bland annat i fråga om hur de upplever tryggheten på olika platser på skolan liksom på vägen till och från skolan. Frågor om trygghet liksom värdegrundsfrågor lyfts även under klassråden, en gång per vecka.

Vad gäller de uppföljningar som de har gjort har det enligt lärare framkommit att det har uppstått konflikter runt fotbollsplanen och de har därför skapat ett schema för fotbollsplanen. Vidare har vissa elever tidigare upplevt matsituationen som mindre trygg, bland annat för att de är känsliga för ljud, men numera äter eleverna senare när det är lugnare i matsalen. Det framgår även att elever upplevt skolskjutsen som orolig och otrygg. En lärare har därför åkt med skolskjutsen för att få en uppfattning om vad det är som gör eleverna oroliga de har därefter beslutat om fasta platser i skolskjutsen för en del av eleverna.

Både lärare och representanter för elevhälsan beskriver att trygghetsarbetet tidigare har varit mer riktat till gruppnivå och inte inneburit något direkt gemensamt övergripande trygghetsarbete på skolan. Enligt representanter för elevhälsan och rektorn har deras arbetssätt dock förändrats från och med innevarande läsår genom att kurator eller specialpedagog deltar i möten med lärarna varje vecka och sedan lyfter frågor vidare till elevhälsoteamets möten, där en stående punkt numera är det förebyggande arbetet utifrån de behov som identifierats i verksamheten. Såväl representanter för elevhälsan som rektorn uppger att den förändring som har genomförts har skett på uppdrag från rektorn, för att öka systematiken i det förebyggande trygghetsarbetet inom anpassade grundskolan.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att det på skolenheten ska bedrivas både ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och ett arbete för att

upprätthålla tryggheten. Huvudmannen ska säkerställa att arbetet bedrivs och rektorn ska ansvara för arbetet (5 kap. 3 § andra stycket skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Therése Mineur

Föredragande
Signerat av: Therése Mineur

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Lin Ahle Levinsson medverkat.