Skolinspektionen

Beslut

Datum 2026-11-02
Dnr SI 2026:6577
Sida **1 (13)**

Huvudman

Falköpings kommun
kommunen@falkoping.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Kinnarpsskolan 7–9 i Falköpings kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Falköpings kommun att senast den **1 mars 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar, särskilt stöd och utredningar av ordningsstörande beteende. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Falköpings kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Falköpings kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar

1. Se till att, vid minst ett tillfälle innan den 1 mars 2027, informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om under vilka förutsättningar elever ska ges stöd i form av extra anpassningar. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (2 kap. 34 a § och 3 kap. 5 § skollagen).
2. Se till att elever, som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden från den 2 november 2026 till och med den 15 februari 2027 följa upp och dokumentera vilka elever som lärarna bedömer vara i behov av extra anpassningar samt följa upp att de eleverna ges de extra anpassningar som de behöver. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Särskilt stöd

1. Se till att, vid minst ett tillfälle innan den 1 mars 2027, informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skyldigheten att anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (2 kap. 34 a § och 3 kap. 7 § skollagen).
2. Se till att alla elever som, trots extra anpassningar, befaras inte kommer uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas anmäls till rektorn eller den rektorn delegerat det till. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att extra anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Huvudmannen ska dokumentera hur många anmälningar som inkommit från datum för detta beslut till och med den 15 februari 2027 och vilket datum anmälan gjorts för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).
3. Se till att rektorn skyndsamt inleder en utredning om en elevs behov av särskilt stöd för varje anmälan om behov av särskilt stöd som görs till rektorn eller den rektorn delegerat uppgiften att ta emot anmälningar till. I varje utredning av behov av särskilt stöd som startas ska samråd ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Rektorn ska dokumentera hur många utredningar som inletts från datum för detta beslut till och med den 15 februari 2027 samt vilket datum en utredning startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).
4. Se till att rektorn, eller den rektorn överlåtit beslutanderätten till, för varje utredning om särskilt stöd som har färdigställts fram till den 15 februari 2027 fattar beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattas och inkomma med dokumentationen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).
5. Se till att stöd i form av särskilt stöd och stöd i särskild undervisningsgrupp endast ges till elever för vilka det finns beslut om åtgärdsprogram/beslut om placering i särskild undervisningsgrupp, och där behovet av stödet framgår av en utredning som utgår från elevens faktiska och individuella behov. Huvudmannen ska, om det finns, i samband med redovisningen komma in med samtliga beslut om placering i särskild

undervisningsgrupp, avidentifierade, som fattats under perioden den 2 november 2026 till den 15 februari 2027. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7, 9 och 11 §§ skollagen).

Utredning av ordningsstörande beteende

1. Se till att saken utreds om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. I varje sådan utredning ska samråd ske med elevens vårdnadshavare. Utifrån resultatet av utredningen ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Rektorn ska dokumentera hur många utredningar som startats från datum för detta beslut till och med den 15 februari 2027 och vilka åtgärder som genomförts för att få eleven att ändra sitt beteende. Det ska även framgå om det har startats en utredning enligt 3 kap. 7 § skollagen. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5. kap. 9–10 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra studietid och frånvaro.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:6577) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2026 inlett en tillsyn av Kinnarpsskolan 7–9 i Falköpings kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Kinnarpsskolan 7–9 följer gällande bestämmelser om extra anpassningar, särskilt stöd, utredningar av ordningsstörande beteende, extra studietid och frånvaro.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 29 och 30 september 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation

granskats, bland annat åtgärdsprogram och betygskataloger. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna berättar i intervjuer att det finns elever med behov av extra anpassningar i alla klasser och att de försöker ge de extra anpassningar som eleverna behöver, exempelvis starthjälp och uppgifter med olika svårighetsgrad. Även elevhälsopersonalen uppger att lärare försöker ge extra anpassningar i klassrummet i den mån de kan.

Både lärarna och elevhälsopersonalen uppger att det finns elever som inte får extra anpassningar men som hade behövt det. Lärarna och elevhälsopersonalen beskriver att det beror på att lärare inte hinner hjälpa alla elever när det inte finns någon resurspersonal på lektionen, men också att lärarna saknar kunskap om hur de ska använda de digitala hjälpmedel som finns, till exempel inläsningstjänst. Lärarna uppger vidare att information om vilka extra anpassningar specifika elever behöver oftast sprids muntligt på arbetslagsmöten eller i det gemensamma arbetsrummet. Det finns ett digitalt system där elevers extra anpassningar kan dokumenteras, men det är inte alla lärare som använder sig av det. Det digitala systemet är dessutom förhållandevis nytt och det finns därför inte möjlighet att se elevers historik kring vad de tidigare har haft för extra anpassningar. Konsekvensen blir att nya lärare inte känner till vilka extra anpassningar elever är i behov av.

Rektorn uppger att det antagligen finns elever som inte får extra anpassningar trots att de skulle behöva det. Rektorn ser inga uppenbara

hinder för lärare att ge elever extra anpassningar, men säger samtidigt att det finns ett behov av mer resurspersonal på skolan. Det är möjligt att lärare blir ensamma i arbetet med att både undervisa hela klassen och genomföra extra anpassningar till enskilda elever utan stöd från resurspersonal, vilket skulle kunna medföra att inte alla elever får de extra anpassningar som de har rätt till.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisning, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Falköpings kommuns verksamhet vid Kinnarpsskolan 7–9 inte uppfyller författningarnas krav avseende att ge elever de extra anpassningar de behöver.

Det framkommer att lärare försöker göra vad de kan för att ge extra anpassningar till elever som behöver det. Det finns dock elever i behov av extra anpassningar som inte får det, framför allt till följd av personalens bristande kompetens avseende digitala hjälpmedel och avsaknad av resurspersonal. Eleverna får således inte det stöd de har rätt till i undervisningen, vilket försämrar deras möjligheter att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Det är huvudmannens ansvar att fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter elevernas olika förutsättningar och behov.

Skolinspektionen vill betona vikten av att information om elevers behov av extra anpassningar på något sätt sprids till alla undervisande lärare. Detta i syfte att se till att alla elever får det stöd de har rätt till.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan och utredning av behov av särskilt stöd

Vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsynsbesök fanns tre aktiva åtgärdsprogram och fem pågående utredningar. Rektorn bedömer att antalet åtgärdsprogram inte motsvarar antalet elever med behov av särskilt stöd på skolenheten.

Lärarna och rektorn berättar att det inte har funnits någon tydlig rutin på skolan för processen med anmälan och utredning av behov av särskilt stöd. Elevhälsan håller för närvarande på att utarbeta en sådan rutin, men den är ännu inte implementerad i verksamheten. Rektorn berättar även att lärare kontaktade elevhälsans personal eller rektor i syfte att vidta åtgärder, men att det har saknats en systematik och att det inte har lett till att elever har utretts för sitt eventuella behov av särskilt stöd utan bara att åtgärder har vidtagits.

Elevhälsopersonalen uppger i intervjun att det funnits en rutin som gick ut på att lärare gjorde anmälan via mejl, men att inte alla lärare anmäler behov av utredning kring särskilt stöd. Deras uppfattning är att det inte varit tydligt för lärarna vid vilket givet tillfälle elevens behov av stöd skulle behöva utredas, utan att lärarna ofta vill ha åtgärder direkt, och att lärarna därför inte gjort någon riktig anmälan till elevhälsan om att inleda en utredning.

Lärarna berättar att de har lyft elever som de befarar inte kommer nå målen, antingen direkt till rektorn eller vid måndagsmöten där representanter från elevhälsan deltar. Lärarna har lyft samma elever varje vecka, men har inte fått någon återkoppling på hur det tas vidare. En lärare ger exempel på två elever som läraren lyft till rektor och där den enda återkopplingen varit att läraren fått läsa en gammal dyslexiutredning rörande en av eleverna. Elevhälsopersonalen uppger att lärare visserligen har haft möjlighet att lyfta elever på möten med elevhälsan, men att de tillfällena bara handlade om att man påbörjade en diskussion om elevens behov. Det innebar inte per automatik att någon utredning av elevens behov av särskilt stöd därefter inleddes. På frågan varför det inte startades någon utredning i de fallen uppger elevhälsopersonalen att det vanligtvis rörde sig om ett stort antal elever på varje möte, vilket blev svårt att hantera.

Lärarna uppger vidare att det finns elever som de befarar inte kommer nå målen trots att eleverna ges extra anpassningar, men som inte har anmälts för utredning av särskilt stöd. Lärarnas förklaring till att eleverna inte har anmälts är att det saknas en tydlig rutin för vem som ansvarar för att anmäla elevers behov av utredning av särskilt stöd. Det har också anställts många nya lärare på skolan som på grund av bristande ledarskap hos skolledningen inte fått klart för sig hur de ska gå till väga för att anmäla elevers behov av utredning av särskilt stöd.

Samtliga intervjugrupper säger att det finns flera elever vars eventuella behov av särskilt stöd hade behövts utredas. Lärarna säger i intervjuer att

elevhälsan har behövt prioritera bland elever och då fokuserat på elever i årskurs 9, men att det finns elever i alla årskurser som hade behövt en utredning. Elevhälsopersonalen uppger att det inte alltid har varit tydligt för dem i vilka fall de ska starta en utredning om särskilt stöd. Arbetet har också försvårats av tidsbrist och att både elevhälsopersonal och lärare har varit överbelastade med möten. Konsekvensen för eleverna har blivit att de inte får den hjälp de har rätt till. Rektorn beskriver att en möjlig förklaring till att det inte har startats fler utredningar är att det har varit många skolledningsbyten och hög personalomsättning.

Skolinspektionen har granskat betygskataloger för läsåret 2025/26 avseende dåvarande årskurs 7 och 8. Skolinspektionen har även tagit del av skriftlig dokumentation från huvudmannen över elever med aktiva åtgärdsprogram eller pågående utredningar av eventuellt behov av särskilt stöd. Vid granskningen av betygskatalogerna jämfört med den skriftliga dokumentationen från huvudmannen framgår att det finns 13 elever i nuvarande årskurs 8 och 9 som har haft F eller streck i betyg i minst två ämnen över två terminer utan att de har åtgärdsprogram eller en pågående utredning om särskilt stöd.

Lärarna berättar att flera av de 13 elever som Skolinspektionen identifierat har lyfts till rektor och/eller elevhälsan. För en elev har lärare sedan en tid tillbaka efterfrågat ett möte om att upprätta en pedagogisk utredning, men det har inte blivit av. För en elev har mentor tagit upp betygen med elev och vårdnadshavare på utvecklingssamtal, men inte gjort någon anmälan till rektor. För en av eleverna säger lärarna att det är uppenbart att extra anpassningar inte räcker till men att de inte vet varför eleven i fråga inte har åtgärdsprogram.

Elevhälsopersonalen säger i intervjun att sex av de sju eleverna i årskurs 8 är kända för elevhälsan och att samtliga av dessa bedöms vara i behov av en utredning av eventuellt behov av särskilt stöd. Anledningen till att utredningar inte startats i dessa fall uppges vara brist på tid och avsaknad av rutiner. Rektorn säger i intervjun att det finns en kö av utredningar som behöver betas av. Utöver de 13 elever som Skolinspektionen identifierat finns rimligtvis fler elever i årskurs 7, till exempel sådana som har haft F i betyg i årskurs 6.

Åtgärdsprogram och utformningen av särskilt stöd

Vid intervjuerna med lärare och elevhälsopersonal framgår att skolan har ett studierum som är till för elever som behöver extra lugn och ro och som inte klarar av att vara i den ordinarie klassen. Studierummet kan vara en tillfällig åtgärd eller en åtgärd som pågår över tid. Lärarna berättar i intervjuerna att de på eget initiativ har rekommenderat elever som de bedömer har behov av stöd att gå till studierummet för att få extra hjälp. De berättar vidare att intentionen varit att det ska fungera som en extra anpassning under en kortare tid, men att det sedan löpt på och att eleven

fortsatt att gå dit utan att en utredning om eventuellt behov av särskilt stöd skett eller att det beslutats om åtgärdsprogram.

Elevhälsopersonalen och rektorn berättar i intervjuerna att det finns elever som får hela eller delar av sin undervisning i studierummet över en längre period och som därför borde ha åtgärdsprogram, men som inte har det. Det har varit ett rådande arbetssätt på skolan att sätta in åtgärder i form av särskilt stöd omedelbart, utan en föregående utredning av elevens stödbehov. Detta har gjorts i syfte att hjälpa den enskilda eleven och är en konsekvens av att det inte har funnits tydliga rutiner för stödprocessen på skolan.

Skolinspektionen har granskat ett (1) aktivt åtgärdsprogram i samband med besöket på skolan. Av åtgärdsprogrammet framgick elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses. Det innehöll datum för uppföljning och utvärdering, samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Det framgick slutligen att eleven och elevens vårdnadshavare deltagit.

Såväl elevhälsopersonal som rektorn uppger i intervjuerna att det efter en utredning om särskilt stöd fattas beslut om att antingen utarbeta åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjlighet till kompetensutveckling (2 kap. 34 a § skollagen).

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen).

Om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan eller sameskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till (3 kap. 11 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Anmälan och utredning av behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla behov av och utreda särskilt stöd.

Av utredningen i ärendet framgår att det finns elever som inte anmälts till rektorn, trots att extra anpassningar bedömts vara otillräckliga och lärare befarar att eleverna inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Anmälningsförfarandet har varit otydligt och det som lärare uppfattat som en anmälan har inte alltid tagits emot och registrerats som en anmälan till rektorn. På grund av otydliga rutiner har det även varit oklart vem som ska göra anmälan och hur, vilket har lett till att elever inte alltid har anmälts.

Utredningen i ärendet visar att det finns elever i samtliga årskurser vars eventuella behov av särskilt stöd hade behövts utredas. Det framkommer flera anledningar till att utredningar inte startats. Det har saknats tydliga rutiner för hur elever i behov av att utredas för särskilt stöd identifieras och under vilka förutsättningar en utredning ska inledas. Vidare har elevhälsan inte haft tillräckligt med tid och resurser för att hinna genomföra utredningar. Det har dessutom varit hög omsättning av såväl rektorer som övrig personal. Detta sammantaget innebär att elever inte har utretts för särskilt stöd i den utsträckning som krävs, vilket riskerar att leda till att elever inte får det stöd de har rätt till.

Åtgärdsprogram och utformningen av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister som härrör sig till hur skolan ger elever särskilt stöd i form av undervisning i särskild undervisningsgrupp, det så kallade studierummet. Det framgår att det finns flera elever som får hela eller delar av sin undervisning utanför sitt ordinarie klassrum över en längre period, och som egentligen borde ha åtgärdsprogram. Av omständigheterna i ärendet framgår således att det finns elever som får särskilt stöd i form av varaktig undervisning i särskild undervisningsgrupp utan att detta har föregåtts av en utredning av särskilt stöd och utan att det har utarbetats åtgärdsprogram för eleverna, vilket är en brist.

I de fall åtgärdsprogram utarbetas framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav.

Utredning av ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektorn samt av lektionsobservationer framkommer att studieron på skolan varierar beroende på elevgrupp, lärare och lektionstid. Samtliga intervjugrupper uppger att det är samma elever som återkommande stör ordningen i klassrummet och har ett utåtagerande beteende, särskilt i årskurs 7.

Såväl lärarna som eleverna säger i intervjuer att lärare ibland visar ut elever ur klassrummet, men att det inte alltid är en verkningsfull åtgärd då eleverna i fråga i stället stör lektionen utifrån korridoren. Lärarna säger att de har kontaktat rektorn när de har haft elever med upprepat ordningsstörande beteende, men att det inte leder till några konkreta åtgärder. Det görs inga utredningar av ordningsstörande beteende enligt lärarna. Rektorn beskriver att de har samtal om elever på elevhälsoteamsmöten och möten med arbetslaget där lärare lyfter elever som stör och berättar hur det är i olika klasser. Det inleds dock generellt sett ingen utredning om ordningsstörande beteende och det finns sannolikt ingen rutin för hur en sådan utredning går till berättar rektorn.

Elevhälsopersonalen anser att det borde ha gjorts fler utredningar av elevers ordningsstörande beteende och tror att en anledning till att det inte gjorts är att delar av elevhälsan samt rektorn arbetar på två skolor i kommunen och därför har ont om tid. Det vidtas vissa disciplinära åtgärder kring elever, men det görs ingen utredning eller uppföljning av elevens beteende, vilket skulle ha gett en tydligare bild av elevens behov.

Rektorn berättar att en av eleverna i årskurs 7 nyligen har stängts av från undervisningen och att rektorn i samband med detta har inlett en utredning av ordningsstörande beteende. För övriga elever som också uppträtt

ordningsstörande har det inte genomförts några motsvarande utredningar. Rektorn säger att dessa elevers beteende förhoppningsvis förbättras till följd av att rektorn beslutat om avstängning och utredning avseende den enskilde eleven.

Rättslig reglering

Om en elev i grundskola vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (5 kap. 9 § skollagen).

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda bakomliggande orsaker till elevers ordningsstörande beteende.

Av utredningen i ärendet framgår att det finns flera elever på skolan som vid upprepade tillfällen stör ordningen samtidigt som endast en utredning av ordningsstörande beteende har inletts. Enligt personal från elevhälsan borde fler utredningar ha gjorts, bland annat för att kunna förstå elevers behov. Det framgår vidare att det saknas en tydlig rutin på skolan för hur utredningar av ordningsstörande beteende ska genomföras.

Att en elevs ordningsstörande beteende utreds är viktigt för att komma fram till individuella orsaker till elevens agerande och vilka åtgärder som behövs för att få eleven att förändra sitt beteende. Om det vid en sådan utredning framkommer att förutsättningarna för en utredning av elevers behov av särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Falköpings kommuns verksamhet vid Kinnarpsskolan 7–9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra anpassningar, särskilt stöd och utredning av ordningsstörande beteende. Det finns därför skäl att förelägga Falköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna och rektorn uppger att skolan erbjuder extra studietid vid tre tillfällen i veckan om sammanlagt 120 minuter. Den extra studietiden är förlagd till tisdag eftermiddag kl. 14.30–15.30 samt tisdag och torsdag morgon kl. 7.50–8.20. Alla elever erbjuds att delta och det är frivilligt för eleverna att delta.

Skolinspektionen har tagit del av klasscheman för årskurs 7–9 läsåret 2026/27. Av dessa framgår att eleverna har ordinarie undervisning från och med som tidigast kl. 8.25 på tisdagar och torsdagar, samt fram till och med som senast kl. 14.30 på tisdagar.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. (10 kap. 5 a § första stycket skollagen i dess lydelse enligt SFS 2022:730).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna, elevhälsopersonalen och rektorn berättar i intervjuerna att skolan har en frånvarorutin som innebär att mentorer stämmer av elevers frånvaro. Om en elev har 10% frånvaro kontaktar mentorn eleven och elevens vårdnadshavare och gör en inledande kartläggning. Vid upprepad eller längre frånvaro kopplas elevhälsan in på ärendet och påbörjar en frånvaroutredning. Genom utredningen identifieras orsaker till frånvaron och åtgärder vidtas, som till exempel beslut om annan klassrumsplacering eller att rektorn startar en utredning om särskilt stöd.

Rektorn uppger i intervjun att huvudmannen informeras genom det digitala systemet där frånvaroutredningar registreras i samband med att en

frånvaroutredning inleds. Lärarna och rektorn uppger att elevers vårdnadshavare får information om elevens ogiltiga frånvaro via SMS eller mejl samma dag som eleven är frånvarande.

Rättslig reglering

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli (7 kap. 17 § första stycket skollagen).

Om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (7 kap. 17 § fjärde stycket skollagen).

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaro skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningar för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen. (7 kap. 19 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Alice Odéen

Beslutsfattare
Signerat av: Alice Odéen

X Pernilla Cederbom

Föredragande
Signerat av: Pernilla Cederbom

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Nina Thörn medverkat.