Skolinspektionen

Beslut

Datum 2026-11-11
Dnr 2026:7012

Huvudman

VÄXJÖ KOMMUN
kommunstyrelsen@vaxjo.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Pär Lagerkvistskolan 7–9 i Växjö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Växjö kommun att senast den **9 augusti 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande frånvaroutredningar, extra anpassningar, att anmäla behov av särskilt stöd och betygssättning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Växjö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Växjö kommun ska vidta följande åtgärder

Frånvaroutredningar

1. Se till att en utredning om en elevs frånvaro inleds om en elev bedöms ha upprepad eller längre frånvaro. Detta gäller inte om en utredning är obehövlig. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Rektorn ska dokumentera de elever som bedöms ha upprepad eller längre frånvaro samt när utredningar inletts och i förekommande fall, slutförts för respektive elev under perioden 18 januari till 18 maj 2027. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (7 kap. 19 a § skollagen).

Extra anpassningar och anmäla behov av särskilt stöd

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden 18 januari till 18 maj 2027 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges

in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

2. Se till att lärare, i de fall de befarar att en elev riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, anmäler till rektorn eller till den rektorn har delegerat det till. Rektor ska under perioden 18 januari till 18 maj 2027 dokumentera vilka elever som anmälts till rektorn. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

Betygssättning

1. Se till att skolans lärare vid betygssättning i ämnen där elever genomfört nationella prov särskilt beaktar elevens resultat på det nationella provet. Av redovisningen ska det framgå vilka elever som under vårterminen 2027 gjort nationella prov i årskurs 9 i svenska och matematik och vad de har fått för betyg på det nationella provet i respektive ämne för vilket provet gjordes. I de fall elevens ämnesbetyg avviker från resultatet på det nationella provet ska det anges hur det nationella provet särskilt beaktats vid betygssättningen i ämnet (10 kap. 20 a § skollagen).

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till **skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se**, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:7012) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2026 inlett en tillsyn av Pär Lagerkvistskolan 7–9 i Växjö kommun. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Pär Lagerkvistskolan 7–9 följer gällande bestämmelser om frånvaroutredningar, extra anpassningar, särskilt stöd samt betygssättning.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 1 och 2 oktober 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram och statistik från nationella prov. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet samt inkommit med komplettering den 22 oktober 2026.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Frånvaroutredningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare framgår det att det är mentorns eller klasslärarens roll att se över elevernas frånvaro och rapportera till elevhälsan en gång i månaden via speciallläraren. Lärarna anger orsaker till elevernas frånvaro i de fall de är kända annars antecknar det att anledningarna inte är kända för lärarna. Vidare säger lärarna att rektorn är med i skolans elevhälsoteam och är den som initierar om det blir tal om en frånvaroutredning. Lärarna säger även att huruvida det startas en frånvaroutredning eller inte för en elev beror på omständigheterna i det enskilda fallet. Lärarna säger vidare att ambitionen är att starta frånvaroutredningar på alla elever med längre eller upprepad frånvaro men att det inte i sker i dagsläget.

Representanter för elevhälsan säger att det beror på den enskilda eleven huruvida en frånvaroutredning startas eller inte. Oftast har någon i elevhälsan kännedom om eleven och det blir en individuell bedömning där det vägs in hur det har sett ut historiskt och vad vårdnadshavare säger angående elevens situation. Elevhälsans representanter uppger vidare att det för elever med väldigt hög frånvaro startas utredningar men att det finns elever som ligger i gränslandet och för dessa startas det inte alltid utredningar. I de fall när en frånvaroutredning inleds är alltid eleven och dess vårdnadshavare delaktig säger elevhälsans representanter. Avslutningsvis säger elevhälsans representanter att det finns elever där de inte kan säga varför de inte startats frånvaroutredningar trots att de eleverna har upprepad eller längre frånvaro.

Rektorn säger att skolan inte startar frånvaroutredningar på alla elever med upprepad eller längre frånvaro men att de ofta agerar innan de formellt sätt startar en utredning i verksamhetssystemet. Detta genom att lärarna använder den s.k. ledstången, en mall som används till stöd för att utreda frånvaro, som ofta är början på en utredning. Rektorn säger att det har varit lite oklart angående vem som ska göra en utredning och omfattningen men att de arbetar på att förbättra detta. Skolan saknar vidare en gemensam definition av vad som innebär upprepad frånvaro. Därutöver har det funnits ett motstånd för att skolans digitala system är svårjobbat. Rektorn har inkommit med komplettering i ärendet och har uppgett att det i dagsläget finns 12 elever med upprepad eller längre frånvaro där det inte startats frånvaroutredningar ännu och där det inte heller ansetts vara obehövligt att starta en frånvaroutredning. Skolan kommer påbörja frånvaroutredningar på dessa elever.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda orsakerna till elevers frånvaro. Av utsagor från både lärare och rektorn framgår att det finns elever på skolan med upprepad eller längre frånvaro där det inte har inletts frånvaroutredningar.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Lärare säger i intervju att alla elever i behov av extra anpassningar inte får det behovet tillgodosett, bland annat för att det krävs mer resurser än vad som finns att tillgå och att klasserna är stora. Lärarna säger att många elever har behov av att sitta i grupprum, få instruktionerna upprepade enskilt, igångsättning samt att många elever behöver paus mitt i en lektion och detta är svårt för lärarna att hinna med. Vidare säger lärarna att i matematik har spridningen mellan svagaste och starkaste eleven ökat enormt, vilket gör att det är mycket utmanande att driva undervisning som ska passa alla elever. De säger att det blir problem när eleverna kommer

från mellanstadiet med betyget F för de kan inte börja på samma nivå som övriga eftersom de inte har någon grund att bygga på. Detta är ytterligare anledning till att lärarna inte kan ge alla elever de extra anpassningar de är i behov av. Lärarna som undervisar i engelska säger att det är samma sak där, spridningen mellan eleverna har blivit enormt stor.

Elevhälsans representanter uppger i intervju att lärarna har kunskap om vad extra anpassningar innebär men att det inte alltid ges till de elever som är i behov av dessa. Anledningen till detta är att det finns för många elever som har behov av extra anpassningar vilket leder till att lärarna inte hinner med eller ibland glömmer bort att ge de extra anpassningarna till eleverna. Elevhälsans representanter säger vidare att de försöker assistera lärarna att hitta en undervisning som fungerar i de olika klasserna.

Rektorn säger att hen har uppfattningen att det kan finnas elever i behov av extra anpassningar som ännu inte har identifierats. Vidare säger rektorn att de flesta av lärarna ger de extra anpassningar som är bestämda men att det ibland kan glömmas bort.

Anmäla och utreda behov av särskilt stöd

Lärare säger i intervjuer att det finns elever som riskerar att inte nå betygskriterierna som inte är anmälda för en utredning om särskilt stöd. Lärarna säger att de elever som lärarna känner oro för att inte nå betygskriterierna tas upp på arbetslagsmöten med speciallärare. Speciallärare och lärarna diskuterar eventuella lösningar inom arbetslagets organisation och hur resurser eller speciallärarens tid kan omfördelas. Lärarna säger vidare att det inte blir tydligt vilka elever som är anmälda och vilka som bara har diskuterats. Lärarna säger vidare att de gör på olika sätt när de har elever som de befarar inte ska nå målen. Ibland kan lärare gå direkt till rektorn och berätta vilka elever som de känner oro för angående måluppfyllelsen.

Elevhälsans representanter uppger i intervju att alla elever som befaras att inte uppfylla betygskriterierna inte är anmälda. Anledningen till detta beror på att det under en period har saknats en speciallärare i ett av arbetslagen och lärarna har aviserat att extra anpassningar inte räcker men några anmälningar är inte gjorda. Elevhälsans representanter har vetskap om att det finns elever i en klass där det gällande engelska inte har anmälts samt att det även finns fler elever i andra ämnen som inte är anmälda.

Rektorn uppger i intervju att hen är av uppfattningen att alla elever anmäls för utredning av särskilt stöd men att det kan finnas elever som de inte känner till som riskerar att inte nå betygskriterierna.

Utredning om behov av särskilt stöd

Elevhälsans representanter och rektorn säger att en utredning om behov av särskilt stöd startas på två olika sätt. Det ena sättet är att speciallärarenskickar in en anmälan om en elevs behov av särskilt stöd i skolans digitala system som rektorn sedan bekräftar varvid en utredning påbörjas. Lärarna har inte tillgång till det systemet och kan inte skicka anmälan. Det andra sättet är att beslutet om utredning tas under ett elevhälsomöte, där speciallärarenär närvarar och delger information till elevhälsan angående elevernas behov. Det är ett roterande schema för arbetslagen varvid det är cirka fyra veckor mellan möten för respektive arbetslag och speciallärare. För de fall det är fyra veckor innan nästa elevhälsomöte där aktuellt arbetslag ska närvara tar speciallärarenför arbetslaget beslutet att tillsammans med lärarna att en elev bör anmälas för utredning och skickar därefter in en anmälan om utredning av särskilt stöd.

Elevhälsans representanter och rektorn säger samstämmigt att det kan bli olika lösningar när anmälan inkommit till elevhälsan. Exempelvis kan det bli speciallärarenen som leder utredningen och ibland kan det bli samtal med kurator, skolsköterska eller så ska lärarna bistå vid utredningen.

Beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram

Av inkommen dokumentation samt av intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår att rektorn efter avslutad utredning om elevs behov av särskilt stöd tar beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Av inskickade åtgärdsprogram framgår hur behovet av särskilt stöd ska tillgodoses och vem som ansvarar för uppföljning och utvärdering av åtgärderna samt att beslutet är fattat av rektorn. Vidare framgår det av åtgärdsprogrammet hur beslutet går att överklaga.

Beslut om särskild undervisningsgrupp eller anpassad studiegång

Elevhälsans representanter uppger i intervju att det prövas andra insatser innan rektorn beslutar om särskild undervisningsgrupp för elever men ibland kommer elever från en särskild undervisningsgrupp på mellanstadiet och kan då fortsätta i särskild undervisningsgrupp på högstadiet. Gällande anpassad studiegång rör det sig om elever med flera ämnen som anpassats bort och där insatserna kontinuerligt följs upp av rektorn och ansvarig lärare.

Av intervju med rektorn framgår att det, med anledning av att besluten är så pass ingripande, prövas många andra insatser innan beslut om särskild undervisningsgrupp eller anpassad studiegång tas. Exempelvis prövas särskilt stöd med speciallärare och tillgång till resursperson i klass. Vidare säger rektorn att en elev minst ska läsa matematik, svenska och engelska för det fall skolgången ska anpassas för en elev och att fokus alltid ligger på den enskilda elevens förutsättningar. Av inkommen dokumentation

framgår att rektorn fattar beslut om anpassad studiegång och om särskild undervisningsgrupp.

Rättslig reglering

Extra anpassningar

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt, framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Anmäla och utreda behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Beslut om särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång

Av 3 kap. 9 § andra stycket skollagen framgår att rektorn inte får överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges

enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får beslut om avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen fattas (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Skolinspektionens bedömning

Extra anpassningar

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att ge eleverna de extra anpassningar som de behöver. Rektorn säger att eleverna får de extra anpassningar de är i behov av men att lärarna ibland kan glömma bort att ge extra anpassningar. Mot bakgrund av lärares samt personal från elevhälsans utsagor om att alla elever i behov av extra anpassningar inte ges detta gör Skolinspektionen bedömningen att skolenheten inte lever upp till författningarnas krav gällande extra anpassningar.

Anmäla och utreda behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla elever för utredning av behov av särskilt stöd. Rektorn uppger att alla elever som de känner till anmäls för utredning av särskilt stöd. Mot bakgrund av att lärare och elevhälsans personal samstämmigt uppger att det finns elever som inte är anmälda gör dock Skolinspektionen bedömningen att skolenheten inte lever upp till författningarnas krav gällande anmälan för utredning av behov av särskilt stöd.

Det framgår inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav gällande att utreda behov av särskilt stöd.

Beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte samt beslut om särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång

Av ovan redovisade omständigheter framgår inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav avseende dessa områden.

Betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av nationell statistik gällande Pär Lagerkvist skola beträffande provbetyg på nationella prov och ämnesbetyg i årskurs 9 för läsåren 2023/24 och 2024/25. Vidare har Skolinspektionen inför tillsynen begärt huvudmannens sammanställning av provbetygen i de nationella proven för vårterminen 2026 samt elevernas slutbetyg i ämnena svenska, matematik, engelska och de samhälls- och naturorienterande ämnena.

Av statistik från vårterminen 2026 framgår att 55,3 procent av eleverna på Pär Lagerkvist skola fått högre slutbetyg i svenska än deras resultat på de nationella proven i svenska. För vårterminen 2025 är motsvarande siffra 59,3 procent och för vårterminen 2024 är siffran 46,3 procent.

Gällande matematik framgår att 35 procent av eleverna fick högre slutbetyg än resultatet på nationella provet under vårterminen 2026. Under vårterminen 2025 är andelen elever som fått högre slutbetyg än resultatet på nationella provet 39,8 procent. För vårterminen 2024 är siffran 22,4 procent.

Vidare kan Skolinspektionen, för vårterminen 2026, konstatera att det i ämnet svenska finns över 30 elever som har fått ett slutbetyg som är två eller fler betygsnivåer högre än deras resultat på de nationella proven. När denna uppgift presenteras för lärarna säger de att det är mycket konstigt att det finns elever som höjts så många steg och att det inte går att säga att de har särskilt beaktat resultatet på det nationella provet när det ser ut på detta sätt. Även rektorn ställer sig frågande till hur det kan se ut på detta sätt men säger sig inte kunna svara för lärarnas bedömning. Dock säger rektorn att när en elev har fått många steg högre i slutbetyg jämfört med resultatet på nationella proven, så kan inte det nationella provet ha särskilt beaktats av lärarna vid betygssättning.

Lärare uppger i intervjuer att de inte fått reda på vad det innebär att de särskilt ska beakta resultaten på de nationella proven och att rektorn inte har pratat med dem om detta. Lärarna uppger att rektorn tar del av elevernas resultat på de nationella proven men att diskussionen angående resultaten på de nationella proven och betygssättning efteråt endast hamnar i arbetslagen. Lärarna uppger vidare att det finns elever som inte presterar så bra på de nationella proven utifrån att eleverna blir stressade och då inte presterar på den nivå de gjort vid tidigare bedömningstillfälle. Några av lärarna säger att de tycker det är fel att elever ska bedömas på sitt skrivande utifrån en typ av text på nationella provet, när eleven under lektionerna har skrivit flera andra olika typer av texter under året. Vidare säger en lärare att det är grymt att sätta ett lägre betyg baserat på resultatet

på det nationella provet, än vad eleven dessförinnan visat under fem terminer.

Skolinspektionen går igenom den statistik som redogjorts ovan i beslutet, beträffande ämnena matematik och svenska, med lärarna varvid lärarna svarar att de inte kan säga att de har särskilt beaktat resultaten på de nationella proven när statistiken ser ut som den gör i ämnena matematik och svenska. Lärarna som undervisar i matematik säger att det i matematiken har påbörjats ett arbete med att ändra lektionsupplägg, att lärarna inte bara har kapitelprov under terminerna utan mer varierande prov som ska efterlikna de nationella proven mer, i syfte att ge eleverna bättre förutsättningar att få bättre resultat de nationella proven. Detta då det inte får differera som det gör i dagsläget beträffande resultat i nationella prov och slutbetyg.

Rektorn säger sig vara medveten om att det finns en stor diskrepans mellan resultaten på de nationella proven och elevernas slutbetyg på skolan och har tagit upp detta med förstelärarna. Det har dock inte funnits någon gemensam kompetensutveckling inom området. Vidare säger rektorn att lärarna tycker det är svårt att förstå innebörden av särskilt beakta. Rektorn säger att hen inte pratat individuellt med lärarna om deras betygsättning eller om vad det innebär att särskilt beakta det nationella provet. Skolinspektionen går igenom statistiken beträffande diskrepansen mellan slutbetyg och resultat på nationella prov i ämnen svenska och matematik som redogjorts ovan i beslutet med rektorn varvid rektorn säger att det inte går att säga att lärarna har särskilt beaktat resultaten på de nationella proven i dessa ämnen när statistiken ser ut som den gör och att skolan behöver påbörja ett arbeta med detta utifrån vad som framkommit.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 20 a § skollagen framgår att vid betygssättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Av förarbetena till skollagen framgår att en lärare inte kan bortse från resultatet på ett nationellt prov, som är välkonstruerat och noga utprövat och som utvecklats just för att vara ett stöd vid betygssättningen. Att provet särskilt ska beaktas vid betygssättningen understryker att resultatet på ett nationellt prov normalt sett har en större betydelse än vilket annat enskilt prov eller bedömningsunderlag som helst. Med ”särskilda skäl” avses sådana situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter som gör att den betygssättande läraren ska kunna göra ett avsteg från bestämmelsens huvudregel. Typiskt sett bör det vara fråga om situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en

rättvisande bild av vad som är tidigare känt om elevens kunskaper och detta beror på omständigheter som eleven inte själv råder över. Det kan exempelvis vara fråga om felande teknik och hjälpmedel som inte fungerat vid ett delprov. Det kan också vara fråga om personliga förhållanden, t.ex. dödsfall i familjen eller vänkretsen eller andra omvälvande händelser. Det kan dock även vara fråga om omständigheter som eleven själv förfogar över, såsom att det har konstaterats att eleven har fuskat vid provet (prop. 2017/18:14 sid. 26).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att resultaten på de nationella proven i svenska och matematik i årskurs 9 inte särskilt beaktats vid betygssättning. Av Skolinspektionen utredning framgår att andelen elever som får ett högre slutbetyg i svenska och matematik än de får på de nationella proven är hög samt att dessa avvikelser löper över tid. Vidare framgår att det i svenska även är en betydande del av eleverna som får ett högre betyg än resultatet på de nationella proven, som också har höjts två eller fler betygsnivåer. Utredningen visar vidare att anledningen till att lärarna inte beaktat resultaten på de nationella proven inte beror på att lärare haft särskilda skäl att inte beakta resultaten, vilket både lärare och rektorn tillstår. Vidare säger lärarna att de inte har kännedom om vad det innebär att särskilt beakta resultaten vid de nationella proven och att skolan inte har haft någon enhetlig kompetensutveckling gällande dessa frågor vilket även bekräftas av rektorn.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Växjö kommuns verksamhet vid Pär Lagerkvistskolan 7–9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller frånvaroutredningar, extra anpassningar och anmäla särskilt stöd samt betygssättning. Det finns därför skäl att förelägga Växjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare
Signerat av: Christina Aro Östgren

X Simon Fast

Föredragande
Signerat av: Simon Fast

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Maria Lundin medverkat.