Sjölins Gymnasium AB
Organisationsnummer 556375–8399
emma.hellberg@academedia.se

Beslut

efter kvalitetsgranskning av gymnasieskolors åtgärder vid fusk gällande Sjölins Gymnasium Södermalm med Sjölins Gymnasium AB som huvudman i Stockholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning av Sjölins Gymnasium Södermalm med Sjölins Gymnasium AB som huvudman i Stockholms kommun avseende kvaliteten i skolenhetens åtgärder vid fusk. Granskningens syfte är att granska kvaliteten i gymnasieskolors arbete med och beredskap för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid bedömningen av måluppfyllelse och kunskaper.

Följande frågeställningar ingår i granskningen:

1. I vilken utsträckning leder och samordnar rektorn skolans arbete för att lärarna ska ha förutsättningar att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper?

2. I vilken utsträckning har lärarna beredskap och arbetssätt för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper?

Skolinspektionen gör en samlad bedömning utifrån de kvalitetskriterier som tagits fram för granskningen. Kvalitetskriterierna finns i bilaga 1. Skolinspektionen bedömer verksamhetens kvalitet i tre nivåer: hög kvalitet, i flera delar men utvecklingsområden finns eller låg kvalitet. Om Skolinspektionen bedömer att verksamheten uppfyller kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anges ett eller flera utvecklingsområden. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs då av huvudmannen. I bilaga 3 finns granskningens författningsstöd. I denna granskning använder Skolinspektionen begreppet ”vilseledande” som synonym till begreppet ”fusk”.

Beslut

Rektorns ledning och samordning av arbetet för att lärarna ska ha förutsättningar att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper

Sjölins Gymnasium Södermalm uppfyller de framtagna kvalitetskriterierna inom området i följande utsträckning:

Skolinspektionen gör en samlad bedömning att rektorns ledning och samordning av arbetet med åtgärder vid fusk **i flera delar** ger lärarna förutsättningar att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper.

Rektorn behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Verka för att lärarna på skolenheten samverkar med varandra i syfte att stärka sin beredskap att motverka och upptäcka fusk vid bedömningssituationer

Lärarnas beredskap och arbetssätt för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper

Sjölins Gymnasium Södermalm uppfyller de framtagna kvalitetskriterierna inom området i följande utsträckning:

Skolinspektionen gör en samlad bedömning att lärarnas arbete med åtgärder vid fusk **i flera delar** ger dem beredskap för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper.

Skolenheten behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Informera eleverna på ett likvärdigt sätt om skolans normer och regler gällande fusk och hur reglerna är en grund för skolarbetet samt om vilka konsekvenserna blir för elever vid fusk

Uppföljning

Sjölins Gymnasium AB ska **senast den 12 maj 2027** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas. Skicka redogörelsen till **skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se**. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer 2026:3803 för granskningen i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Rektorns ledning och samordning

Lärarnas förutsättningar för att motverka och upptäcka vilseledande

Här har Skolinspektionen granskat rektorns arbete med att ge lärarna förutsättningar att arbeta för att utveckla sin bedömningspraktik samt deras möjligheter att samverka för att stärka beredskapen mot vilseledande. Skolinspektionen har även granskat rektorns erbjudan till lärarna om kompetensutveckling gällande vilseledande.

Lärarnas förutsättningar att arbeta med sin bedömningspraktik för att motverka vilseledande

Granskningen visar att rektorn möjliggör för lärarna att arbeta med bedömning och betygssättning på ett sätt som stärker varje lärares beredskap att motverka och upptäcka fusk vid bedömningssituationer.

Av granskningen framgår att rektorn ser till att lärarna har tillräckligt med tid för att utveckla sin bedömningspraktik och att de inom ramen för detta även inkluderar frågor som handlar om att motverka och upptäcka vilseledande. Det framgår av intervjuer med lärarna och rektorn samt två biträdande rektorer att lärarna har tid till att arbeta med bedömning och betygsättning och att de inom ramen för detta arbete även har möjlighet att arbeta med frågor kopplade till fusk. Enligt lärarna är detta arbete aktuellt på skolenheten och lärarna ger i synnerhet exempel på hur de lagt tid på att arbeta med hur de ska bli bättre på att motverka och upptäcka otillåten AI-användning. Exempelvis har lärarna fått utrymme till att fördjupa sig inom hur skolenhetens provplattform fungerar med anledning av ett enskilt fuskärende där en elev lyckades ansluta sig till internet under ett prov. Lärarna berättar att ett annat exempel på att frågan är aktuell är att de gemensamt ägnat tid till att uppdatera skolenhetens rutin för hantering av fusk. Vidare utför lärarna huvudsakligen denna typ av arbetsuppgifter tillsammans med andra kollegor, snarare än på egen hand.

Lärarnas förutsättningar att samverka för att stärka beredskapen mot vilseledande

Granskningen visar att rektorn endast delvis verkar för att lärarna ska ha goda förutsättningar att samverka i syfte att stärka deras beredskap att motverka och upptäcka fusk.

Av granskningen framgår att rektorn ser till att lärarna regelbundet samverkar med varandra, men att de inom ramen för denna samverkan endast delvis samarbetar för att motverka och upptäcka vilseledande. Det framgår av intervjuer med lärare, rektorn och de biträdande rektorerna att rektorn möjliggjort för lärarna att samverka inom ramen för deras respektive arbets- och ämneslag, men även vid tillfällen såsom konferensdagar eller med lärare från andra skolenheter. Av intervjuer med lärarna framgår dock att denna typ av samverkan främst handlar om bedömning och betygsättning generellt och inte särskilt mycket om hur de ska arbeta för att motverka fusk. Den typen av diskussioner förekommer i arbets- och ämneslagen, men oftast blir de aktuella i samband med situationer där lärare misstänker eller har konstaterat att någon elev har fuskat. Lärarna på samhällsvetenskapsprogrammet uppger att de inte fått något uttryckligt direktiv av rektorn att samverka specifikt om vilseledande. Lärarna uppger även att de skulle behöva formalisera sina diskussioner om fusk, exempelvis genom att ha en specifik återkommande punkt på sina möten för den typen av samtal. Enligt lärarna på ekonomiprogrammet har lärarna därutöver fått i uppdrag av rektorn att samverka genom sambedömning, men det samarbetet har inte haft fokus kopplat till att motverka och upptäcka fusk.

Rektorns erbjudan till lärarna om kompetensutveckling gällande vilseledande

Granskningen visar att rektorn skaffar sig kännedom om lärarnas behov av kompetensutveckling gällande fusk och erbjuder vid behov sådan kompetensutveckling.

Av granskningen framgår att rektorn på ett strukturerat sätt tar reda på vilka behov lärarna generellt har av kompetensutveckling men även mer specifikt kopplat till AI och vilseledande vid bedömningssituationer. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att rektorn skaffar sig kännedom om lärarnas eventuella kompetensutvecklingsbehov genom olika typer av samtal med lärarna och genom att stämma av med arbetslagsledarna och de biträdande rektorerna. Rektorn och de biträdande rektorerna uppger att de exempelvis för en dialog om behov av kompetensutveckling vid de så kallade målsamtalen samt att de skickar ut en förfrågan om önskemål om fortbildning inför varje nytt läsår. Rektorn har även särskilt tagit reda på lärarnas behov av kompetensutveckling kopplat till elevernas användning av AI.

Av granskningen framgår också att rektorn ger lärarna möjlighet att delta i kompetensutvecklingsinsatser med koppling till arbetet för att upptäcka och motverka vilseledande. Lärarna ger vid intervjuer ett antal exempel på kompetensutvecklingsinsatser främst kopplat till AI som de deltagit i, exempelvis föreläsningar och workshops. Lärarna uppger att de även haft en fortbildningsinsats om skolans låsta digitala provplattform. Lärarna har dessutom de två senaste läsåren genomgått en kurs i regi av Karlstads universitet som handlade om bedömning och betygsättning. Enligt lärarna var dock fokus för

denna kurs inte främst att motverka och upptäcka fusk. Lärarna framhåller vid intervjuer även det kollegiala lärandet och de gemsamma samtalen i det dagliga arbetet som en källa till kompetensutveckling. Av intervjuer med rektorn och de biträdande rektorerna framgår att det knappt arbetar någon obehörig lärare på skolan, men att nyanställda och mer oerfarna lärare får stöd i bedömning och betygsättning av mer erfarna kollegor genom bland annat sambedömning.

Samordnad information på skolan

Här har Skolinspektionen granskat rektorns arbete med att samordna information om betyg, rättigheter och skyldigheter på skolan och som inkluderar frågor om vilseledande. Skolinspektionen har även granskat rektorns arbete för att lärarna ska utgå från gemensamma förhållningssätt och att lärarna ska informera eleverna på skolan om vad som är tillåtet och inte i anslutning till bedömningstillfällen.

Rektorns arbete med att samordna information om vilseledande på skolan

Granskningen visar att det finns information som innefattar skolenhetens förhållningssätt och rutiner för att hantera fusk. Informationen är samordnad, enhetlig och väl avvägd.

Av granskningen framgår att det på skolenheten finns samordnad och enhetlig information om betyg, rättigheter och skyldigheter och att denna information inkluderar frågor om vilseledande. Det framgår av skriftlig dokumentation från huvudmannen som Skolinspektionen tagit del av att det finns samordnad information som inkluderar skolenhetens rutiner vid fusk. Av dokumentet ”Rutin för fuskhantering på Sjölins Gymnasium Södermalm” framgår bland annat vad som räknas vara fusk och vad som händer om en enskild elev fuskar vid såväl det första tillfället som vid upprepade tillfällen. Rektorn, lärare och biträdande rektorer berättar vid intervjuer att skolreglerna därutöver inkluderar regler vid examination samt att huvudmannen tagit fram en AI-policy som skolan använder. Rektorn och lärarna uppger att rektorn även gett i uppdrag till lärarna att informera eleverna muntligt vid samordnande tillfällen, såsom vid introduktionsveckor och under mentorstid. Enligt rektorn och lärarna är den information som lärarna ger eleverna vid sådana tillfällen enhetlig och likvärdig. Skolledningen har tillsammans med lärarna bland annat tagit fram en gemensam presentation som rektorn gett lärarna i uppdrag att använda när de informerar eleverna i samband med introduktionsveckorna.

Det framgår vidare av granskningen att lärarnas information till eleverna om vad som gäller vid fusk är väl avvägd och inte tar omotiverat stort utrymme av undervisningen. Det framgår av intervjuer med lärarna att de framför allt informerar eleverna om vad som gäller vid fusk i samband med

introduktionsveckorna, under mentorstider och inför olika examinationer. Lärarna uppger att alla elever i grunden får samma information, men att de ändå kan göra vissa anpassningar. Exempelvis är eleverna inte lika mottagliga det första året som de är under det tredje året och därför är lärarna mer noggranna när de går igenom informationen under år 1. Av intervjuer med elever framgår att eleverna upplever att den information de får av lärarna är relevant. Ett par elever uppger att informationen är konkret, exempelvis varför lärarna sätter upp skärmar mellan deras platser under examinationer och varför eleverna inte får ta med sig vissa saker till proven.

Rektorns arbete för att lärarna ska utgå från gemensamma förhållningssätt

Granskningen visar att rektorn verkar för att lärarna konsekvent tillämpar gemensamma förhållningssätt gällande fusk vid bedömningssituationer.

Av granskningen framgår att det finns gemensamma förhållningssätt gällande fusk på skolenheten och att rektorn aktivt verkar för att lärarna ska följa dessa. Det framgår av granskningen att rektorn sett till att det finns en rutin för fuskhantering vid skolenheten som bland annat beskriver vad som räknas vara fusk. Av intervjuer med rektorn, de biträdande rektorerna och lärarna framgår att rektorn genomför olika insatser för att skapa en samsyn om vilka förhållningssätt som gäller på skolenheten beträffande vilseledande. Enligt rektorn och lärarna går rektorn igenom skolans rutiner tillsammans med dem och lärarna har även varit delaktiga i att revidera dokumentet ”Rutin för fuskhantering på Sjölins Gymnasium Södermalm”. Lärarna uppger att rektorn därutöver går igenom denna typ av rutiner och riktlinjer på deras konferensdagar och vid ett återkommande möte specifikt avsett för att diskutera skolenhetens gemensamma rutiner. I samband med dessa genomgångar är rektorn tydlig med vad som gäller och hur de ska arbeta. Vid sådana genomgångar har rektorn utöver att ha gått igenom rutinen för fuskhantering även lyft vilka riktlinjer som finns för hur lärarna ska organisera nationella prov samt ett dokument som anger regler för provvakter. Enligt rektorn har de även tillsammans gått igenom en AI-policy som huvudmannen tagit fram. Ett antal lärare uppger vid intervjuer att trots att det finns ett tydligt arbete för att etablera gemensamma förhållningssätt för hur de ska arbeta för att motverka och upptäcka fusk, önskar de sig ännu fler strukturerade tillfällen där de gemensamt kan diskutera denna typ av frågor.

Rektorns arbete för att lärarna ska informera eleverna om vad som gäller vid vilseledande

Granskningen visar att rektorn verkar för att lärarna bedriver ett aktivt arbete för att göra informationen om vad som gäller vid vilseledande känd bland eleverna.

Av granskningen framgår att rektorn ser till att lärarna informerar eleverna om betyg, rättigheter och skyldigheter gällande fusk och användning av AI-verktyg. Det framgår av intervjuer med skolledningen och lärarna att rektorn gett lärarna i

uppdrag att vid varje läsårsstart i samband med introduktionsveckorna hålla en gemensamt framtagen presentation som bland annat inkluderar regler vid examination och vad som skolan anser vara fusk samt vad som är tillåten respektive otillåten användning av AI. Rektorn har även uppdragit åt mentorerna att gå igenom denna typ av information under mentorstid. Lärarna berättar vid intervju att det är ett krav från skolledningen att de ska hålla den gemensamma presentationen och att det finns en lista på vad mentorn ska gå igenom med sin klass. Enligt lärarna ska mentorerna närmare bestämt upprätta en planering för varje klass för vilka frågor och teman de ska informera om på mentorstiden och när det ska äga rum. Rektorn uppger att utöver de givna direktiven kring när och om vad lärarna ska informera relaterat till frågor om fusk har rektorn en tillit till lärarna och deras arbete. Enligt rektorn har skolledningen genomfört stickprovskontroller som inte visat annat än att lärarna informerar eleverna. Några intervjuade lärare uppger dock att det borde finnas fler bestämda tillfällen där de informerar eleverna om vad som gäller vid fusk.

Organisation och stöd i situationer när elever vilseleder

Här har Skolinspektionen granskat rektorns arbete för att det ska finnas gemensamma arbetssätt på skolenheten för att hantera vilseledande samt för att de gemensamma arbetssätten ska vara kända bland lärarna.

Rektorns arbete för att det ska finnas gemensamma arbetssätt för att hantera vilseledande

Granskningen visar att rektorn verkar för att det ska finnas gemensamma arbetssätt på skolenheten för hur situationer där en eller flera elever fuskar ska hanteras. Rektorn ser även till att lärare och elever får stöd i sådana situationer.

Det framgår av granskningen att rektorn ser till att det finns gemensamma arbetssätt på skolenheten för hur rektorn och lärarna ska agera vid fusk. Av intervjuer med rektorn, de biträdande rektorerna och lärarna samt av inkomna skriftliga dokument framgår att rektorn sett till att det finns rutiner vid skolenheten för hur situationer av fusk ska hanteras. Av rutinen för fuskhantering framgår utöver vad som anses vara fusk även vad som händer i de fall en elev vilseleder i samband med examination. Dokumentet anger exempelvis att för eleven som fuskat kommer dennes uppgift inte att bedömas, vilket i sin tur kan påverka bedömningen. Det framgår vidare av dokumentet att elever som fuskat kan komma att behöva genomföra en extra uppgift för att visa sina kunskaper, men att det i samband med den uppgiften kommer att ställas betydligt högre krav på källhantering med bland annat ett korrekt angivet fotnotssystem samt en källförteckning. Rektorn uppger att det finns en konsekvenstrappa som skolenheten tillämpar som beskriver hur de ska agera steg för steg.

Konsekvenstrappan innebär bland annat att lärare och mentorer först genomför samtal med den enskilda eleven och sedan i de fall eleven inte fyllt 18 år även med vårdnadshavare. Vid upprepat fusk kopplas även rektorn in för samtal. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att konsekvenstrappan anger ett antal steg och att det mest ingripande steget är avstängning.

Av granskningen framgår vidare att både lärare och elever får stöd av rektorn vid situationer där lärarna misstänker eller konstaterar att någon elev fuskat. Intervjuade lärare berättar att rektorn vid behov kan delta vid olika samtal med elever och vårdnadshavare samt att de har möjlighet att föra en dialog med rektorn om de undrar över något kopplat till exempel till rutinen för fuskhantering. Rektorn och de biträdande rektorerna bekräftar att de tillsammans med arbetslagsledarna finns tillgängliga för att ge lärarna denna typ av stöd. Utöver att klargöra rutiner säger de att det i dessa situationer även kan finnas ett behov av att diskutera att det kan upplevas jobbigt att misstänka att en elev har fuskat. Enligt rektorn söker lärarna ofta stöd för att säkerställa att hanteringen av ett ärende går rättssäkert till, särskilt i situationer som inte är helt tydliga. Rektorn och de biträdande rektorerna ger som exempel att de i dessa samtal med lärarna diskuterat vad fusket ska få för följder för den enskilda eleven, exempelvis om den ska bli underkänd eller få en chans till omprov. Av elevintervjuer framgår att lärarna kopplar in rektorn i situationer där ord står mot ord. Bland annat framkommer ett exempel om att en elev i samband med ett prov i ett språkämne inte höll med om att hen behövde göra omprov på grund av fusk och att läraren då tog stöd av rektorn. Rektorn och de biträdande rektorerna berättar vidare att även elever vid behov får stöd i samband med fusksituationer. Rektorn uppger att fusk ibland beror på att elever inte mår bra varpå elevhälsoteamet behöver kopplas in för att ge stöd.

Rektorns arbete för att de gemensamma arbetssätten ska vara kända bland lärarna

Granskningen visar att rektorn verkar för att skolenhetens gemensamma arbetssätt är kända bland lärarna.

Av granskningen framgår att rektorn ser till att lärarna känner till rutinerna för hur de ska hantera situationer där elever vilseleder. Det framgår av intervjuer med rektorn, de biträdande rektorerna samt lärarna att rektorn i samband med deras konferensdagar årligen går igenom skolenhetens rutin för fuskhantering. Rektorn håller även tillsammans med lärarna regelbundna möten som är specifikt kopplade till gemensamma rutiner och har i samband med dessa lyft rutinen för hanteringen av fusk. Av intervjuer med rektorn och de biträdande rektorerna framgår att dessa rutiner finns tillgängliga digitalt och att de har förenklat för lärarna genom att lägga upp länkar till respektive rutin eller riktlinje på en gemensam digital plattform. Samtliga intervjuade lärare uppger att de känner till

dokumentet ”Rutin för fuskhantering på Sjölins Gymnasium Södermalm” och lärarna berättar att de även vid ett tillfälle deltagit i arbetet med att revidera dokumentet.

Lärarnas beredskap och arbetssätt

Utformning och uppföljning av bedömningssituationer och betygsunderlag

Här har Skolinspektionen granskat lärarnas arbete med att utforma bedömningssituationer för att motverka vilseledande samt lärarnas arbete för att utveckla sina bedömningssituationer.

Lärarnas arbete med att utforma bedömningssituationer för att motverka vilseledande

Granskningen visar att lärarna arbetar medvetet med att utforma bedömningssituationer och betygsunderlag samt att de i detta arbete gör avvägningar för att minska risken för fusk. Granskningen visar även att lärarna ger eleverna information om deras rättigheter och skyldigheter, men att informationen endast delvis är tydlig i avseendet vad som gäller vid fusk.

Av granskningen framgår att lärarna arbetar på flera sätt för att utforma bedömningssituationer inklusive gymnasiearbetet, så att de bedömningsunderlag de inhämtar ska vara tillförlitliga. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever framgår att eleverna skriver de allra flesta proven i en låst digital provplattform och i vissa fall med penna på papper. Därutöver använder lärarna ett antal strategier för att motverka fusk genom att till exempel samla in mobiltelefoner, sätta upp skärmar mellan eleverna och vara restriktiva med att eleverna får lämna provsalen när de har prov. Lärarna uppger vidare att de även använder sig av muntliga examinationsformer och att de då främst bedömer elevernas muntliga framförande då eleverna kan ha använt AI på ett otillåtet sätt när de förberett sina manus. Enligt lärarna, rektorn och de biträdande rektorerna har lärarna dessutom med några få undantag upphört med att bedöma uppgifter som elever gjort någon annanstans än på plats i lektionssal. Därtill berättar intervjuade lärare om hur de på olika sätt arbetar för att motverka att eleverna fuskar när de tar fram sina gymnasiearbeten. Enligt lärarna arbetar eleverna i ett och samma tilldelade dokument, i vilket lärarna följer redigeringshistoriken parallellt med att de håller avstämningar med eleverna. Lärarna ställer kontrollfrågor och tilldelar även eleverna vissa av arbetets källor för att veta varifrån eleverna hämtat vissa uppgifter. Det framgår av såväl elev- som lärarintervjuer att lärarna arbetar med samma strategier vid nationella prov och båda intervjugrupperna berättar att det är svårt att fuska i samband med dessa.

Vidare framgår av granskningen att lärarna delvis informerar eleverna om skolans normer och regler vad gäller fusk och hur reglerna är en grund för skolarbetet, men att det varierar lärare emellan. Det framgår av intervjuer med lärare och elever att lärarna vid introduktionsveckorna håller en gemensamt framtagen presentation för eleverna som handlar om deras rättigheter och skyldigheter, vilken bland annat inkluderar information från rutinen för fuskhantering. Lärare berättar att även mentorerna har ett uppdrag att informera eleverna om dessa frågor vid mentorstider. Trots detta framgår det att samtliga intervjuade elever saknar kännedom om dokumentet ”Rutin för fuskhantering på Sjölins Gymnasium”. Eleverna uppger dessutom att det finns en viss variation mellan lärarna kring vilken och hur omfattande information de ger eleverna om vad som gäller vid fusk. Ett antal intervjuade lärare bekräftar att det kan skilja sig åt och berättar att det förvisso är ett krav att gå igenom presentationen samt att mentorerna ska ha en planering för när de ska informera om olika frågor, men att lärare ibland inte hinner med och att informationsinsatsen då riskerar att falla bort. Enligt lärarna är det vidare viktigt att inte bara informera i samband med ovan nämnda presentationer utan också inför själva examinationstillfällena. Eleverna berättar dock att det varierar mellan lärare ifall de informerar eleverna innan de ska skriva prov, där några lärare alltid gör det samtidigt som andra inte ger information lika ofta. Ett antal lärare uppger att de skulle behöva ytterligare något samlat tillfälle där de informerar eleverna om vad som gäller vid fusk.

Av granskningen framgår vidare att lärarna arbetar för att eleverna ska få förståelse för sitt eget ansvar kopplat till användandet av olika AI-verktyg i skolarbetet. Det framgår av intervjuer med såväl lärare som elever att lärarna på olika sätt diskuterar med eleverna om vikten av att ta ansvar för sin egen kunskapsutveckling samt för de arbeten som de producerar. Lärarna på ekonomiprogrammet berättar exempelvis att de ofta påminner eleverna om att de själva behöver ta fram sina texter, även fast de får ta hjälp av AI för att ta reda på exempelvis faktauppgifter. En lärare i ämnet svenska berättar att hen även förklarat och visat skillnaden i kvalitet på manus till presentationer genom att visa ett arbete som någon enskild elev producerat kontra något som är genererat med hjälp av AI, där AI-texten rymde likadana formuleringar och samma metaforer. Lärarna berättar att de även arbetar med att ge eleverna några bestämda källor på förhand för att eleverna ska få träna på att använda källor samt källhänvisa korrekt. Lärarna vid samhällsvetenskapsprogrammet berättar att de också för samtal med eleverna om deras ansvar för sin egen kunskapsutveckling. Därtill brukar lärarna verka för att bredda perspektivet till att inte endast handla om vad som är tillåtet respektive otillåtet, utan också stärka eleverna i uppfattningen att de själva kan ta reda på kunskap och att det är de som behöver göra jobbet. Eleverna uppger vid intervju att det är tydligt för dem i vilka situationer de får använda AI och inte, detta bland annat på grund av att de inte får använda AI vid examinationer samt att de oftast skriver prov i den låsta

digitala provplattformen. Eleverna berättar även att lärarna ofta diskuterar med dem om vilka risker som finns kopplat till att använda AI, till exempel att AI kan generera felaktig information samt att de inte lär sig lika mycket som om de tagit reda på informationen själva. Enligt eleverna tar lärarna inte enbart upp risker, utan framhåller även fördelar med att använda AI som att det exempelvis underlättar arbetet att inhämta viss typ av information.

Lärarnas arbete för att utveckla sin bedömningspraktik

Granskningen visar att lärarna följer upp bedömningssituationer och betygsunderlag för att utveckla sin bedömningspraktik och att de i detta arbete tar hänsyn till de risker som finns i syfte att motverka vilseledande. Lärarna bedriver även ett aktivt utvecklingsarbete för att hålla sig uppdaterade med teknikutvecklingen.

Av granskningen framgår att lärarna regelbundet följer upp hur ändamålsenliga olika bedömningsunderlag har varit samt hur väl olika uppgifter fungerar i relation till bedömning och betygsättning i syfte att motverka vilseledande. Det framgår av intervjuerna med lärarna, rektorn och de biträdande rektorerna att lärarna på olika sätt arbetar med att följa upp sina bedömningsunderlag, bland annat för att minska riskerna för fusk. Rektorn och lärarna berättar att detta arbete främst sker i ämneslagen och när de sambedömer elevernas uppgifter. Den typen av aktiviteter kan leda till att lärarna till exempel i fortsättningen ställer frågor annorlunda eller examinerar ett specifikt moment på ett annat sätt. Enligt lärarna följer de även upp sina arbetssätt på förekommen anledning när det uppdagas att en elev har fuskat på ett nytt sätt. Lärarna genomgick bland annat en fortbildning relaterad till hur den låsta digitala provplattformen fungerar i samband med att en elev lyckats ansluta sig till internet under ett provtillfälle. Lärarna ger även exempel där de förändrat förutsättningar för muntliga bedömningssituationer genom att till exempel tilldela eleverna frågor först vid själva presentationstillfället med syftet att eleverna inte ska kunna använda AI på ett otillåtet sätt för att generera svaren i förväg.

Det framgår vidare av granskningen att lärarna kontinuerligt arbetar med att utveckla sina förmågor att göra riskbedömningar i relation till teknikutvecklingen och användningen av AI. Av intervjuer med lärarna, rektorn och av den inkomna skriftliga dokumentationen framgår att lärarna deltagit vid flera workshops, föreläsningar och fortbildningsinsatser kopplade till AI och digital teknik. Ett exempel är att en lärare som har uppdraget som AI-ambassadör på skolan under föregående läsår samt under innevarande hösttermin hållit workshops om AI-användning tillsammans med sina kollegor. Lärarna bekräftar vad som framgår av den inkomna dokumentationen och berättar att även en extern person höll en föreläsning på deras arbetsplatsträff förra läsåret och då tog upp frågor om förhållningsregler kopplat till AI samt hur de kan arbeta med de låsta programmen. Lärarna uppger att det därutöver finns en etablerad kultur på

skolan att dela med sig till varandra och ge varandra tips, vilket lärarna ofta gör beträffande frågor om elevernas AI-användning.

Upptäcka och hantera vilseledande

Här har Skolinspektionen granskat lärarnas beredskap för att upptäcka och hantera situationer där elever vilseleder.

Lärarnas beredskap för att hantera situationer där elever vilseleder

Granskningen visar att lärarna har beredskap i form av strategier och arbetssätt för att upptäcka vilseledande och att lärarna tillämpar dessa. Granskningen visar dock att lärarna endast delvis informerar eleverna om vilka konsekvenserna blir om de fuskar.

Av granskningen framgår att det skiljer sig åt mellan lärare huruvida de arbetar aktivt för att ge eleverna kännedom om skolenhetens arbetsgång om elever fuskat. Det framgår av intervjuer med lärare att de vid introduktionsveckorna håller en presentation som inkluderar information om skolenhetens rutin för fuskhantering. Enligt lärarna får eleverna även denna typ av information vid mentorstider. Av intervjuer med eleverna framgår dock att de inte har tagit del av själva rutinen och ingen av de intervjuade eleverna känner till att det till exempel går att bli avstängd för fusk. Av elevintervjuerna framgår att de anser att det till viss del skiljer sig åt mellan lärarna huruvida de informerar dem om vad som händer om de fuskar. Eleverna på ekonomiprogrammet uppger att det varierar mellan klasser huruvida lärarna informerar om vad som gäller vid fusk, men att många lärare ändå berättar för dem att provet blir ogiltigt om fusk konstateras. Enligt dessa elever kan skillnaderna bero på att lärarna ibland förväntar sig av dem att de inte ska fuska och därför inte går igenom sådan information. Eleverna på samhällsvetenskapsprogrammet har en liknande bild och berättar att det varierar mellan lärarna vilken information de får om vilka konsekvenserna blir om de fuskar. Enligt dessa elever informerar några lärare om att de kommer få betyget F på provet om de fuskar, samtidigt som andra lärare inte har berättat om det. Lärarna bekräftar att det kan finnas en variation dem emellan i vilken omfattning de informerar om vad som händer när elever fuskat och några lärare uppger att information om vad som gäller vid fusk kan vara något skolenheten behöver vidareutveckla.

Vidare framgår av granskningen att lärarna använder sig av flera olika strategier för att upptäcka vilseledande vid bedömningssituationer på plats i lektionssalen. Det framgår av intervjuer med lärarna, eleverna, rektorn och de biträdande rektorerna att lärarna utformar bedömningssituationer på flera olika sätt för att minska riskerna för fusk. Eleverna skriver de flesta prov i den låsbara digitala provplattformen och annars med penna på papper. Lärare och elever berättar

vidare att lärarna sätter upp skärmar för att eleverna inte ska kunna se varandras svar. Därtill samlar lärarna in elevernas mobiltelefoner och andra möjliga tekniska hjälpmedel såsom smartklockor och hörlurar. Lärarna är även aktiva under provtillfällena och cirkulerar i lektionssalen samt tillåter inte att elever lämnar salen under pågående prov. Såväl lärare som elever berättar att lärarna även har strategier för att minska riskerna för fusk i samband med muntliga examinationer. Enligt lärarna bedömer de främst elevernas muntliga framträdande och inte deras skriftliga manus som de tagit fram utanför lektionstid. Lärarna ger även eleverna ett antal källor som de ska utgå ifrån när de tar fram sina presentationer för att begränsa risken att eleverna genererar sina manus med hjälp av AI. Lärarna brukar också vänta med att ge frågor till elever tills själva presentationstillfället för att eleverna inte ska ha kunnat ta reda på svaren innan. Några intervjuade elever berättar att det finns möjlighet att fuska i samband med ett fåtal muntliga examinationer genom att ta med mer utvecklade texter än de stödord som är tillåtna vid just dessa enstaka tillfällen. Samtidigt uppger några andra elever att de upplever att de är svårare med tanke på att de är färre elever på plats vid muntliga provtillfällen och att lärarna då har större kontroll över elevgruppen.

Av granskningen framgår också att lärarna har arbetssätt för att upptäcka plagiat och bedöma risken för att elever tagit hjälp av AI-verktyg på ett otillåtet sätt för att generera innehåll till gymnasiearbetet och andra uppgifter där eleverna arbetat utanför lektionstid. Det framgår av intervjuerna med elever, lärare och rektorn att skolenheten mer eller mindre upphört med inlämningsuppgifter som underlag för lärarnas bedömningar. Lärarna berättar att de emellertid använder sig av en rad olika arbetssätt för att minska risken för att eleverna ska fuska i samband med att de tar fram sina gymnasiearbeten. Lärarna tilldelar eleverna ett digitalt dokument som de behöver arbeta i under hela processen. Enligt lärarna kan de på så vis följa elevernas redigeringshistorik fortlöpande och de kontrollerar även att eleverna inte plagierar någon annans text. Därutöver håller lärarna regelbundna avstämningar med eleverna under arbetets gång och ställer i samband med dessa kontrollfrågor till dem. Eleverna får även avslutningsvis presentera och försvara sitt gymnasiearbete vid ett opponeringstillfälle.

Vidare framgår av granskningen att lärarna har god uppmärksamhet i samband med nationella prov i syfte att minska riskerna för fusk. Av intervjuer med elever, lärare, rektorn och de biträdande rektorerna framgår att lärarna har olika arbetssätt för att motverka och upptäcka fusk vid nationella prov. Lärarna använder strategier som de vanligtvis tillämpar vid de ordinarie provtillfällena, såsom att skilja eleverna åt med skärmar, samla in mobiltelefoner samt inte tillåta att eleverna lämnar provsalen. Enligt lärarna är det ovanligt att de upptäcker fusk i samband med nationella prov och eleverna berättar att de upplever lärarna vara ännu mer strikta i samband med dessa provtillfällen.

Av granskningen framgår också att lärarna använder sig av strategier för att göra överväganden och hantera situationer som handlar om fusk. Det framgår av intervjuer med lärarna och rektorn att lärarna känner till och tillämpar rutinen och åtgärdstrappan för fuskhantering när någon elev ertappas med att fuska. Av den skriftliga rutinen framgår utöver vad som räknas vara fusk en arbetsgång kring hur lärarna ska agera i samband med fusk. Det framgår vidare av den inkomna dokumentationen att skolledningen föregående läsår hanterade tre fall av fusk, varav inget ledde till avstängning. Intervjuade lärare bekräftar att de agerar i enlighet med rutinen för fuskhantering och ger exempel på hur de avbryter provsituationen, kontaktar mentorn och eventuellt rektorn. Lärarna berättar även att det beror på vilken examination det handlar om huruvida eleverna får göra omprov samt att det beror på allvarlighetsgrad vilka konsekvenserna blir för den enskilde eleven.

Identifierade utvecklingsområden

Rektorn verkar i begränsad utsträckning för att lärarnas samverkan inkluderar arbete för att motverka och upptäcka fusk

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att rektorn behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Verka för att lärarna på skolenheten samverkar med varandra i syfte att stärka sin beredskap att motverka och upptäcka fusk vid bedömningssituationer

Av skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor.[1] Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation.[2] I kommentarerna till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning framhålls att rektorn har en central roll för lärares arbete med rättvisande och likvärdiga betyg. Betygssättning bygger på att läraren har mandat att göra professionella bedömningar. För att sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper vid tiden för betygssättning behöver lärare ges förutsättningar att tillsammans med kollegor diskutera hur de kan analysera och värdera elevernas kunskaper, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.[3]

Det framgår av granskningen att rektorn ser till att lärarna har tid att arbeta med att utveckla sin bedömningspraktik samt tid för samverkan med varandra. Rektorn verkar dock i begränsad utsträckning för att lärarna inom ramen för denna samverkan inkluderar frågor som handlar om att motverka och upptäcka fusk. Lärarnas samverkan om att minska riskerna för fusk sker därför endast delvis strukturerat och ofta på förekommen anledning när någon elev väl blivit ertappat med att fuska. Att rektorn inte gett lärarna ett tydligare uppdrag att samverka kring dessa frågor kan minska deras förutsättningar att på ett systematiskt sätt hantera skolans utmaningar kopplat till fusk vid bedömningssituationer som exempelvis sker med otillåten AI-användning, inte minst givet den snabba teknikutvecklingen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn i högre grad verkar aktivt för att samtliga lärare mer kontinuerligt samverkar för att stärka sin beredskap att motverka och upptäcka fusk vid bedömningssituationer. Det kan exempelvis handla om att se till att det finns tid och forum för lärarkollegiet att regelbundet

[1] 2 kap. 9 § skollagen
[2] 2 kap. 10 § skollagen
[3] Skolverket (2025). Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning. Stockholm: Skolverket. SKOLFS 2022:417, s. 23.

samverka på ett sätt som stärker alla lärares beredskap att motverka och upptäcka vilseledande, exempelvis vad gäller gemensamma förhållningssätt till fusk eller till användning av AI-verktyg. Skolverket har material som kan användas i detta arbete: Från bedömningar till betyg - Skolverket[4].

Det skiljer sig åt mellan lärarna i vilken omfattning de informerar om regler för och konsekvenser av fusk

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att skolenheten även behöver inleda ett utvecklingsarbete inom följande del:

- Informera eleverna på ett likvärdigt sätt om skolans normer och regler gällande fusk och hur reglerna är en grund för skolarbetet samt om vilka konsekvenserna blir för elever vid fusk

Skollagen anger att en rektor eller en huvudman har möjlighet att stänga av en elev som försöker vilseleda vid bedömningen av elevens kunskaper och måluppfyllelse i de frivilliga skolformerna.[5] Läroplanen för gymnasieskolan anger att alla som arbetar i skolan ska i skolans arbete med normer och värden uppmärksamma de möjligheter och risker som den ökande digitaliseringen medför. Därvid ska lärarna klargöra skolans normer och regler och hur dessa är en grund för arbetet och tillsammans med eleverna diskutera och utveckla regler för arbetet och samvaron i gruppen.[6] Elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har.[7]

Det framgår av granskningen att rektorn har etablerat en rutin vid skolenheten att lärarna ska hålla en presentation vid skolans introduktionsveckor som bland annat inkluderar skolans rutiner vid fusk samt att även mentorerna ska ge sådan information i samband med mentorstider. Det varierar emellertid med vilken omfattning detta äger rum och samtliga intervjuade elever uppger exempelvis att de saknar kännedom om skolenhetens rutin för fuskhantering och att det är möjligt att bli avstängd för fusk. Det framgår även av granskningen att lärarna efterlyser fler formaliserade tillfällen där de ska informera eleverna om vad som gäller vid fusk. Det faktum att lärarna inte mer konsekvent upplyser eleverna om reglerna för fusk och vilka konsekvenserna kan bli om eleverna fuskar, riskerar leda till att eleverna inte får tillräcklig information eller att de inte möts av samma budskap. Detta kan i sin tur bidra till en osäkerhet bland eleverna eller otydliga

---

[4] Skolverket (2025). *Från bedömningar till betyg. < https://www.skolverket.se/prov-och bedomning/betyg/fran-bedomningar-till-betyg >.* Hämtad 2026- 11-12
[5] 5 kap. 17 § skollagen
[6] Lgy25, Avsnitt 2.2 Normer och värden
[7] Lgy 25, avsnitt 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

förväntningar i skolans arbete med att motverka fusk och otillåten användning av AI-verktyg.

Skolinspektionen rekommenderar därför att alla lärare arbetar aktivt med att informera eleverna om deras rättigheter och skyldigheter kopplat till frågor om vilseledande samt vilka konsekvenser fusk kan få. Det kan exempelvis handla om att göra det tydligt för eleverna i vilka fall ett ärende om vilseledande exempelvis med hjälp av generativ AI går vidare till rektorn, när det i stället hanteras av den enskilda läraren eller vid vilka tillfällen elever får göra omprov eller inte. Skolverket har material som kan användas i detta arbete: Från bedömningar till betyg - Skolverket[8].

På Skolinspektionens vägnar

X Marcus Rönnegard

Beslutsfattare
Signerat av: Marcus Rönnegard

X Robert Östberg

Föredragande
Signerat av: Robert Östberg

I handläggningen av ärendet har även utredarna Victoria Malm och Anders Haglund medverkat.

[8] Skolverket (2025). *Från bedömningar till betyg. < https://www.skolverket.se/prov-och bedomning/betyg/fran-bedomningar-till-betyg#Fuskochotillatnaverktyg >.* Hämtad 2026-11-12

Bilaga 1: Granskningens utgångspunkter

Granskningens syfte

Granskningens syfte är att granska kvaliteten i gymnasieskolors arbete med och beredskap för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid bedömningen av måluppfyllelse och kunskaper.

Skolinspektionen gör en samlad bedömning utifrån de kvalitetskriterier som tagits fram för granskningen. Inom granskat område bedöms om verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning.

Frågeställningar

1. I vilken utsträckning leder och samordnar rektorn skolans arbete för att lärarna ska ha förutsättningar att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper?

Kvalitetskriterier:

- Förutsättningar för att motverka och upptäcka vilseledande
- Samordnad information på skolan
- Organisation och stöd i situationer när elever vilseleder

2. I vilken utsträckning har lärarna beredskap och arbetssätt för att hantera och vidta åtgärder i situationer där elever försöker vilseleda vid bedömning av måluppfyllelse och kunskaper?

Kvalitetskriterier:

- Utformning och uppföljning av bedömningssituationer och betygsunderlag
- Upptäcka och hantera vilseledande

Bilaga 2: Granskningens genomförande

Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen intervjuade elever och personal på Sjölins Gymnasium Södermalm den 17 och 21 september 2026. Intervjuerna genomfördes digitalt via länk av utredarna Victoria Malm och Robert Östberg samt verksamhetsutvecklaren Eleonor Duvander.

Underlag för bedömning

Underlaget i detta beslut utgörs av följande:

- två gruppintervjuer med sammanlagt nio elever som studerar på ekonomiprogrammet respektive samhällsvetenskapsprogrammet år 2 och 3
- två gruppintervjuer med sammanlagt åtta lärare som undervisar på ekonomiprogrammet respektive samhällsvetenskapsprogrammet år 1, 2 och 3
- en intervju med ansvarig rektor för skolenheten samt två biträdande rektorer
- dokument som Skolinspektionen begärt in från huvudmannen.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från de digitala intervjuerna och getts tillfälle att yttra sig.

De samlade iakttagelserna från alla verksamheter som har ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras våren 2027.

Bilaga 3: Författningsstöd

Skolinspektionen ska granska verksamheters kvalitet

Skolinspektionens granskning ska avse den granskade verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer.[9]

Betyg ska utgå från en bedömning av elevens kunskaper

I skollagen (2010:800) anges att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet (1 kap. 5 § skollagen). Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas (1 kap. 9 § skollagen).

Av skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor (2 kap. 9 § skollagen). Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation (2 kap. 10 § skollagen). I förordning (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (nedan Lgy25)[10] anges att rektorn, som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan, har ansvar för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar bland annat för att lärare och annan personal får möjligheter till den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap samt att lära av varandra för att utveckla utbildningen (Lgy25, avsnitt 2.6 Rektorns ansvar).

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen). Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas (3 kap. 16 § skollagen). Vid betygssättningen ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper på den aktuella nivån i ämnet i förhållande till de betygskriterier som gäller för ämnet som helhet och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper (15 kap. 24 § andra stycket skollagen).[11] Vid betygssättning i ett ämne

---

[9] 26 kap. 20 § skollagen (2010:800).

[10] Lgy25 gäller för utbildningar som påbörjas från och med 1 juli 2025. Se förordning (2024:662) om ändring i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025 (benämns Lgy11).

[11] Se lag om ändring i skollagen (2010:800) SFS 2022:147. Lagen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025. Äldre lydelse: Vid betygssättningen ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för kursen och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper (SFS 2022:146).

på en nivå som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl (15 kap. 25 a § skollagen).[12] Läraren ska vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterier som finns för respektive ämne (Lgy25, avsnitt 2.5 Bedömning och betyg).[13]

I gymnasieskolan får huvudmannen eller rektorn besluta att stänga av en elev helt eller delvis om eleven med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid bedömningen av elevens måluppfyllelse och kunskaper (5 kap. 17 § första stycket 2 skollagen). En sådan åtgärd får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter (5 kap. 6 § tredje stycket skollagen).

Elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har (Lgy 25, avsnitt 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter). Alla som arbetar i skolan ska i skolans arbete med normer och värden uppmärksamma de möjligheter och risker som den ökande digitaliseringen medför. Läraren ska klargöra skolans normer och regler och hur dessa är en grund för arbetet, och tillsammans med eleverna diskutera och utveckla regler för arbetet och samvaron i gruppen (Lgy25, avsnitt 2.2 Normer och värden).

---

[12] Se lag om ändring i skollagen (2010:800) SFS 2022:147. Lagen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025. Äldre lydelse: Vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas.

[13] Äldre lydelse (Lgy11): Läraren ska vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterier som finns för respektive kurs (SKOLFS 2022:13).