Skolinspektionen

Beslut

Datum 2026-11-13
Dnr SI 2026:8171
Sida **1 (12)**

Huvudman

Hultsfreds kommun
kommunen@hultsfred.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Hultsfreds gymnasium 3 i Hultsfreds kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Hultsfreds kommun att senast den **15 februari 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande studiehandledning på modersmålet, frånvaro samt anmälan till rektorn och utredning om behov av särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Hultsfreds kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Hultsfreds kommun ska vidta följande åtgärder

Studiehandledning på modersmålet

1. Se till att de elever som bedömts vara i behov av studiehandledning på sitt modersmål ges sådan studiehandledning utifrån elevernas behov. Detta gäller exempelvis i språket tigrinja. En förteckning över dessa elever, samt en redogörelse över vilka ansträngningar som gjorts i syfte att ge dessa elever studiehandledning på modersmålet, ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (9 kap. 9 § gymnasieförordningen)

Utredning vid upprepad eller längre frånvaro

2. Se till att rektorn, beträffande de elever som har upprepad eller längre frånvaro, ser till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningarna ska genomföras oavsett om frånvaron är giltig eller ogiltig och ska genomföras i samråd med eleven, med elevens vårdnadshavare i de fall eleven är omyndig, samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Rektorn ska dokumentera vilka elever som bedömts ha upprepad eller längre frånvaro samt när en frånvaroutredning har inletts för respektive elev under perioden den **13 november 2026**

till och med den 8 februari 2027. Om en utredning i vissa fall bedöms som obehövlig och därmed inte genomförts ska det av huvudmannens redovisning framgå skälen till detta. Dokumentationen, samt tre avidentifierade frånvaroutredningar, ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (15 kap. 16 § tredje stycket skollagen)

Anmälan till rektorn och utredning om behov av särskilt stöd

3. Se till att rektorn vid minst ett tillfälle innan den **18 december 2026** informerar samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav gällande anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd samt om rektorns ansvar att för varje inkommen anmälan skyndsamt se till att starta en utredning om behov av särskilt stöd. Rektorn ska även förtydliga för personalen hur en sådan anmälan till rektorn ska göras. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § första stycket och 3 kap. 7 § skollagen)
4. Se till att alla lärare och övrig skolpersonal anmäler till rektorn om en elev, trots extra anpassningar, befaras att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att extra anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska dokumentera de anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den **13 november 2026 till och med den 8 februari 2027** samt vilket datum respektive elev anmälts. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
5. Se till att det för varje anmälan som inkommer till rektorn enligt punkt 4 ovan – eller som redan har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats – skyndsamt inleds en utredning om särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera vilket datum en utredning har startats för respektive anmäld elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser att vårdnadshavare informeras samma dag om eleven har varit frånvarande.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:8171) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2026, utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys, inlett en tillsyn av Hultsfreds gymnasium 3 i Hultsfreds kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Hultsfreds gymnasium 3 följer gällande bestämmelser om studiehandledning på modersmålet, frånvaro samt anmälan för och utredning om behov av särskilt stöd.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn den 13 oktober 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat frånvarostatistik, rektorns sammanställning över elever som är anmälda för utredning om behov av särskilt stöd och betygskataloger. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av informationsinhämtningen inför tillsynen framgår att det finns en elev på skolenheten som har rätt till och behov av studiehandledning på modersmålet tigrinja, men som inte ges det. Av intervjuer med lärare, elevhälsans representanter och rektorn framgår att skolenheten inte erbjuder studiehandledning på modersmålet till någon elev och det framgår

att insatsen överhuvudtaget inte tillhandahålls vid skolenheten. Enligt elevhälsans representanter har skolenheten inte gjort några försök att rekrytera en studiehandledare för den elev som bedöms ha rätt till och behov av studiehandledning på modersmålet. Representanterna uppger även att det finns flera elever på skolenheten som har språkliga utmaningar och är i behov av studiehandledning på modersmålet. Rektorn uppger i intervju att det tidigare har gjorts rekryteringsförsök att hitta studiehandledare på modersmål samt att hen inte kan förklara varför skolenheten inte erbjuder sådan studiehandledning.

Rättslig reglering

Av gymnasieförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. En elev som ska erbjudas modersmålsundervisning och som före sin ankomst till Sverige har undervisats på ett annat språk än modersmålet får ges studiehandledning på det språket i stället för på modersmålet, om det finns särskilda skäl. Studiehandledning får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan. (9 kap. 9 § gymnasieförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att ge elever studiehandledning på modersmålet. Tillsynen visar att det finns en elev som har rätt till och behov av studiehandledning på modersmålet i språket tigrinja, men som inte får det. Det framgår vidare att skolenheten inte överhuvudtaget erbjuder studiehandledning på modersmålet till någon elev. Enligt skollagen ska elever som har behov av studiehandledning på modersmålet få det. För den enskilda eleven kan studiehandledning på modersmålet göra det möjligt för eleven att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas även om eleven inte klarar att följa undervisningen på svenska. Att alla elever i behov av studiehandledning på modersmålet inte får detta är således en brist.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vårdnadshavare informeras samma dag om eleven har varit frånvarande

Av intervjuer med lärare, elevhälsans representanter och rektorn framgår att frånvaro ska registreras i skolenhetens digitala system vid varje lektion. Registreringen sker dock inte alltid i anslutning till lektionen, varför

stickprov genomförs och rektorn påminner berörda lärare. Rektorn uppger att det saknas detaljerade riktlinjer för ansvarsfördelningen i frånvarouppföljningen och att skolenheten arbetar med att förbättra rapporteringen. Lärare och elevhälsans representanter uppger vidare att vårdnadshavare informeras om frånvaro via skolenhetens digitala system, men har begränsad kännedom om hur informationen förmedlas. Enligt rektorn får vårdnadshavare meddelanden via en applikation kopplad till lärplattformen när frånvaro registreras. Vid APL kontaktar handledaren skolenheten vid frånvaro, som registrerar denna och därigenom informerar vårdnadshavare.

Efter Skolinspektionens verksamhetsbesök ombads huvudmannen komplettera uppgifterna om frånvaroregistrering och information till vårdnadshavare vid APL. Av huvudmannens svar den 2 november 2026 framgår att vårdnadshavare informeras via applikationen när frånvaro registreras och att skolenheten även kontaktar dem direkt vid ogiltig frånvaro. Under APL ska eleven anmäla frånvaro till både APL-platsen och skolenheten. Vid utevaro eller ogiltig frånvaro kontaktar skolenheten vårdnadshavare, medan mentorn ansvarar för registreringen. För att säkerställa korrekt och aktuell information kontrolleras och kompletteras frånvaro samma dag.

Utredning vid upprepad eller längre frånvaro

Samtliga intervjugrupper uppger att en representant för elevhälsan varannan vecka sammanställer elevernas frånvaro med koppling till studiemedlet. Sammanställningen skickas till berörda mentorer, som ansvarar för att kontrollera uppgifterna och varje vecka följa upp frånvaron i sina klasser, uppmärksamma elever med hög frånvaro och samtala med dem. Lärarna uppger dock att detta inte sker hos samtliga mentorer. Frånvarostatistiken följs också upp vid arbetslagsmöten varje vecka, klasskonferenser en gång per termin samt vid vissa elevhälsoteammöten och i enskilda elevärenden. Rektorn deltar i elevhälsoteamets uppföljning och uppger att hen även följer upp elevernas frånvaro varje vecka.

Av intervjuer med elevhälsans representanter och rektorn framgår att skolenheten inte har någon fastställd procentsats för när frånvaro ska betraktas som upprepad eller längre. Av samtliga intervjuer framgår att skolenheten i stället uppmärksammar frånvaromönster, exempelvis återkommande frånvaro vid samma tillfälle eller i ett visst ämne. Rektorn och elevhälsan bedömer gemensamt om frånvaron ska utredas eller om en utredning är obehövlig. Enligt elevhälsans representanter och rektorn utreds både giltig och ogiltig frånvaro, om det inte bedöms vara obehövligt.

När det gäller arbetet med enskilda elevers frånvaro framkommer olika uppfattningar om ansvarsfördelningen och återkopplingen till lärarna. Lärarna uppger att de inte får information om vidtagna åtgärder eller resultatet av frånvaroutredningar, trots att de framför oro kring elevers

frånvaro. Elevhälsans representanter uppger däremot att mentorerna medverkar i utredningarna genom att förmedla information, delta i intervjuer och samla in underlag. Rektorn uppger att arbetet inleds med samtal med eleven och eventuella vårdnadshavare vid oro för frånvaron. Om frånvaron fortsätter följer rektorn upp den genom ytterligare samtal. Om frånvaron inte förbättras inom två veckor inleds en frånvaroutredning som leds av kuratorn. Mentorn ansvarar bland annat för den inledande kontakten med eleven. Rektorn uppger samtidigt att det finns en förväntan om att elevhälsoteamet ska involveras tidigare i processen, men att det är svårt att avgöra vem som ansvarar för arbetets olika delar.

Skolinspektionens utredare har tagit del av skolenhetens frånvarostatistik för perioden höstterminen 2025 till och med den 12 oktober 2026 samt rektorns sammanställning över inledda frånvaroutredningar under de senaste tolv månaderna. Vid intervjuerna ställs frågor om elever som identifierats i frånvarostatistiken, men för vilka någon frånvaroutredning inte har inletts. Av intervjuerna framgår att det finns tre elever med upprepad eller längre frånvaro där det bedöms finnas behov av att inleda en frånvaroutredning, men där någon utredning inte har påbörjats. Därutöver finns fyra elever för vilka det är svårt att bedöma om en frånvaroutredning är obehövlig, på grund av otillräcklig kännedom om elevernas situation.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att en elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli.

Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (15 kap. 16 § Skollagen)

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat att regeringen anser att det är allvarligt att frånvaron är så omfattande i gymnasieskolan. Frånvaro leder i många fall till sjunkande studieresultat och ibland även till att eleven inte når målen för utbildningen. Frånvaro kan indikera att en elev håller på att distansera sig från skolan, vilket på sikt kan leda till studieavbrott och i förlängningen därmed ökade risker för arbetslöshet och utanförskap. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har i projektet Plug In identifierat

framgångsfaktorer för att förhindra studieavbrott varav en sådan faktor är att uppmärksamma tidiga varningssignaler i form av just frånvaro. Vidare framgår av förarbetena att det är viktigt att arbeta förebyggande och att utreda bakomliggande orsaker till elevers frånvaro och bristande måluppfyllelse, så att lämpliga åtgärder i god tid kan vidtas så att eleverna ska uppnå utbildningsmålen. Rektorn bör ansvara för att upprepad eller längre frånvaro utreds oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro. En utredning ska dock inte behöva göras i de fall en utredning är obehövlig, som till exempel vid redan beviljad ledighet eller om rektorn redan har kännedom om återkommande behov av vårdbesök. Det är viktigt att skolan dokumenterar arbetet med att åtgärda frånvaro och att det finns goda rutiner för uppföljning av frånvaron. I kommentarerna till Skolverkets allmänna råd om att främja närvaro och att uppmärksamma, utreda och åtgärda frånvaro i skolan anges att skolan behöver dokumentera sitt arbete med att utreda problem och vidta åtgärder för att komma till rätta med frånvaron. Arbetet med en elevs frånvaro kan pågå under lång tid och bestå av omfattande utredningsmaterial. Det är därför angeläget med tydliga rutiner för hur arbetets alla delar dokumenteras. Dokumentationen innebär också ett stöd under arbetets gång och skapar kontinuitet. Det är därtill viktigt att rektorn ser till att åtgärder följs upp och om de visat sig verkningslösa, att nya åtgärder prövas och utvärderas för att få eleven att delta i utbildningen. (Prop. 2017/18:183 s. 73–76)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att utreda elevers frånvaro. Tillsynen visar att skolenheten visserligen följer upp elevers frånvaro, men att uppföljningarna inte i samtliga fall leder till att frånvaron utreds när det finns behov av det. Det finns elever med upprepad eller längre frånvaro där det har bedömts vara nödvändigt att inleda frånvaroutredningar, men där rektorn inte har sett till att sådana utredningar har inletts. Enligt skollagen har rektorn ett uttryckligt ansvar för att se till att elevers frånvaro utreds. Att frånvaroutredningar inte har inletts för samtliga elever vars frånvaro det finns behov att utreda innebär att det finns brister i skolenhetens arbete med att systematiskt utreda orsakerna bakom elevernas frånvaro samt utvärdera och följa upp insatta åtgärder för att öka elevernas närvaro. Avsaknaden av frånvaroutredningar riskerar att leda till att effektiva åtgärder för att komma till rätta med elevernas frånvaro inte sätts in i rätt tid eller inte sätts in alls. Att tidigt uppmärksamma och ta en elevs frånvaro på allvar, utreda orsakerna bakom frånvaron och sätta in adekvata åtgärder är avgörande för att förhindra att frånvaron ökar och blir långvarig.

Skolinspektionen bedömer vidare att vårdnadshavare informeras samma dag om eleven har varit frånvarande. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Hultsfreds kommun brutit mot bestämmelserna när

det gäller att vårdnadshavare informeras samma dag om eleven har varit frånvarande. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan till rektorn för utredning om behov av särskilt stöd

Av intervjuer med lärare framgår att lärare som befarar att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas utfärdar en ämnesvarning i skolenhetens digitala system och informerar elevens mentor. Det framgår att det är upp till varje enskild lärare att utfärda en ämnesvarning. Mentor aktualiserar därefter ärendet hos elevhälsan. Flera lärare uppger att det är otydligt när en anmälan om utredning om behov av särskilt stöd ska göras och hur det säkerställs att anmälan har gjorts. Det är för lärarna oklart om en aktualisering hos elevhälsan innebär en anmälan. Efter aktualiseringen uppmanas lärarna att pröva ytterligare extra anpassningar och därefter aktualiseras ärendet på nytt till elevhälsan. Vidare framgår av intervjuer med lärare, elevhälsans representanter och rektorn framgår att det finns olika uppfattningar om hur och när en anmälan om behov av utredning av särskilt stöd ska göras. En lärare uppger att hen inte gör anmälningar om behov av utredning av särskilt stöd, utan i stället samtalar med elevhälsan och utfärdar ämnesvarningar. Läraren uppfattar att en ämnesvarning kan motsvara en anmälan och uppger att hen har utfärdat sådana varningar för flera elever. Elevhälsans representanter uppger däremot att en ämnesvarning inte utgör en anmälan om behov av utredning av särskilt stöd.

Av intervjuer med elevhälsans representanter och rektorn framgår vidare att en anmälan om behov av utredning av särskilt stöd ska göras av läraren via skolenhetens digitala system. Elevhälsans representanter uppger att anmälan inte görs på något annat sätt, eftersom lärare alltid hänvisas till att använda systemet. De uppger vidare att den lärare som gör en anmälan får återkoppling från elevhälsan, men att lärarna efterfrågar mer återkoppling.

Skolinspektionens utredare har tagit del av rektorns sammanställning över elever som under de senaste tolv månaderna har anmälts till rektorn för utredning om behov av särskilt stöd. Av sammanställningen framgår att två elever har anmälts. Lärare uppger dock i intervju att ytterligare tio elever borde finnas med i sammanställningen, eftersom det befaras att de, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Enligt lärarna känner rektorn till elevernas svårigheter, även om lärarna inte alltid har gjort någon formell anmälan. I stället har elevernas situation diskuterats återkommande under en längre tid. Som exempel nämns en elev vars svårigheter lärare har kommunicerat med elevhälsan och rektorn om under två års tid, både muntligen och skriftligen.

Lärarna uppger vidare att det är oklart vem som ansvarar för att driva ärendena vidare, vilka nästa steg är och vem som ansvarar för att dessa genomförs. Även elevhälsans representanter uppger att det finns ytterligare fyra elever, utöver de två som framgår av rektorns sammanställning, som bedöms vara i behov av särskilt stöd för vilka behovet inte har anmälts.

Utredning om behov av särskilt stöd

Av intervjuer med lärare framgår att de efter en anmälan om behov av utredning av särskilt stöd får återkoppling från elevhälsan om en utredning ska inledas eller inte. Av intervjuer med både lärare och elevhälsans representanter framgår att återkopplingen efter en anmälan ibland i stället innebär att läraren uppmanas att fortsätta med eller pröva ytterligare extra anpassningar. Lärarna uppger att elevhälsan och rektorn gemensamt bedömer inkomna anmälningar och beslutar om en utredning ska inledas eller inte, vilket även framgår av intervjuer med elevhälsans representanter och rektorn. En lärare uppger att en anmälan i praktiken inte leder till ytterligare stödinsatser och att eleven i stället riskerar att få betyget F, eftersom det saknas resurser för att tillgodose elevens stödbehov. Rektorn uppger i intervju att syftet med att göra en bedömning av anmälan är att säkerställa att möjligheterna inom ramen för extra anpassningar är uttömda innan en utredning om behov av särskilt stöd inleds. Elevhälsans representanter uppger att en anmälan även kan leda till att vårdnadshavare kallas till möte eller att andra åtgärder vidtas i stället för att en utredning inleds då det vanligtvis finns ytterligare insatser att pröva innan elevens behov av särskilt stöd utreds. Elevhälsans representanter uppger samtidigt att det inte finns några elever vars behov har anmälts till rektorn utan att rektorn därefter har inlett en utredning om behov av särskilt stöd. Vidare framgår av intervjuer med lärare, elevhälsans representanter och rektorn framgår att specialpedagogen ansvarar för att inleda och genomföra utredningar om behov av särskilt stöd och lärarna uppger att specialpedagogen har ansvar för drygt fyrahundra elever.

Vid intervju med rektorn lyfter Skolinspektionens utredare två elever vars behov av särskilt stöd har anmälts, men för vilka rektorn inte har inlett utredning. Rektorn uppger att anmälningarna gjordes innan hen tillträdde som rektor vid skolenheten och hen kan därför inte svara på varför utredningar inte har inletts. Vidare framgår av intervjuer med lärare och elevhälsans representanter att utredningar om behov av särskilt stöd inte inleds när elever uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation, om det inte samtidigt finns en oro för att de inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Rektorn uppger däremot att en utredning ska inledas även vid andra svårigheter i elevens skolsituation, oavsett om det finns en sådan oro. Rektorn uppger dock att detta hittills inte har blivit aktuellt.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. (2 kap. 34 a § första stycket skollagen)

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 7 § skollagen)

Av förarbeten till skollagen framgår att alla som arbetar i skolan har ett ansvar för att uppmärksamma de elever som behöver särskilda stödåtgärder och föra detta vidare till rektorn. Anmälningsskyldigheten kan i det enskilda fallet gälla en lärare, personal inom elevhälsan eller annan skolpersonal. Om en elevs stödbehov uppmärksammas av en lärare inom ramen för den undervisning som läraren ansvarar för, är läraren skyldig att anmäla detta till rektorn. (Prop. 2009/10:165 s. 664)

Skolinspektionens bedömning

Anmälan till rektorn för utredning om behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att anmäla till rektorn när det, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Tillsynen visar att lärare inte alltid anmäler till rektorn när det kan befaras att en elev är i behov av särskilt stöd. Av utredningen framgår att det finns en otydlighet bland lärarna kring när en anmälan ska göras och vad som utgör en sådan anmälan. Det finns även oklarheter kring själva anmälningsförfarandet, eftersom aktualiseringar till elevhälsan och ämnesvarningar i vissa fall används i stället för en anmälan i det digitala systemet. Det oklara anmälningsförfarandet riskerar att medföra att lärares anmälningar inte tas emot och registreras som anmälningar om behov av särskilt stöd. Att anmälningar inte görs i samtliga fall och inte alltid tas emot och registreras

som anmälningar får stöd av att elevhälsans representanter uppger att det finns elever som borde vara anmälda men inte är det, samtidigt som lärare uppger att de har anmält elever.

Sammantaget visar utredningen att skolenheten inte har säkerställt ett tydligt och fungerande arbetssätt för att anmäla elevers befarade behov av särskilt stöd till rektorn. Det finns därmed brister både i att säkerställa att anmälningar görs och i att säkerställa att de anmälningar som görs tas emot och registreras som anmälningar. Detta innebär en risk för att elever som kan vara i behov av särskilt stöd inte uppmärksammas och att deras behov därmed inte utreds och tillgodoses i enlighet med skollagens krav.

Utredning om behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i skolenhetens arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det inte alltid görs en utredning av elevens behov av särskilt stöd när det har anmälts att det kan befaras att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Detta är en brist. Enligt skollagen ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds för varje elev som rektorn mottar en anmälan om. Om en elevs behov inte utreds riskerar eleven att helt eller under en viss tid bli utan det särskilda stöd som eleven har rätt till.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Hultsfreds kommuns verksamhet vid Hultsfreds gymnasium 3 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller studiehandledning på modersmålet, frånvaroutredning samt anmälan till rektorn och utredning om behov av särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Hultsfreds kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

X Caroline Göth

Beslutsfattare
Signerat av: Caroline Göth

X Felicia Gabrielsson

Föredragande
Signerat av: Felicia Gabrielsson