

Sala kommun
Box 204
733 25 Sala

2010-03-10
1 (16)
Dnr: 43-2009:3754

Kungsängsgymnasiet
Gymnasiegatan 1
733 22 Sala

Beslut

efter tillsyn av Kungsängsgymnasiet
i Sala kommun

2010-03-10

Skolbeslut

Tillsyn av Kungsängsgymnasiet
Sala kommun
2010-03-10
Dnr 43-2009:3754

Rektorerne vid Kungsängsgymnasiet
Björn Axelsson
Monica Widelund
Börje Andersson
Gymnasiegatan 1
733 22 Sala

Tillsyn av Kungsängsgymnasiet

Gymnasieskola

Gymnasiesärskola

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Kungsängsgymnasiet och Sala kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Kungsängsgymnasiet bedriver en verksamhet som i flera avseenden uppfyller de nationella kraven. Bland annat finns på skolan ett gott arbete kring särskilt stöd.

Skolans främsta utvecklingsområde bedöms av Skolinspektionen vara resultatuppföljning, analys och åtgärder för utveckling, d.v.s. ett systematiskt kvalitetsarbete som också ska dokumenteras i en kvalitetsredovisning. Skolans resultat varierar både mellan program, ämnen, kurser och lärare och behöver förbättras. Resultaten varierar något från år till år och det går inte att urskilja en tydlig uppåtgående trend i kunskapsresultaten. Vidare saknar skolans kvalitetsredovisning resultatsammanställningar av kunskapsresultaten. Skolan behöver följa upp och analysera dessa resultat för att identifiera vilka åtgärder som behöver vidtas för ökad måluppfyllelse. I en sådan analys är det viktigt att utgå från de kvaliteter som undervisningen ska uppvisa och som beskrivs i läroplanens och ämnesbeskrivningarnas mål att sträva mot. Tillsynen visar att det är en stor variation i hur skolans lärare omsätter kursplanerna i sin undervisning.

Ett annat viktigt utvecklingsområde är att göra eleven till en aktiv medspelare i utformandet av den egna utbildningen. Vid tillsynen framkommer en rad brister, alltifrån att klargöra målen för utbildningen till att ge eleverna terminsvisa utvecklingssamtal, vilka försvårar för den enskilda eleven att ta eget ansvar över sin kunskapsutveckling.

Skolans ledning är förtrogen med arbetet i skolan och genomför regelbundna och systematiska observationer av undervisningen och deltar i elevvårdskonferenser och arbetslagmöten. Trots detta visar tillsynen att ledningen inte förmår garantera elevernas rätt till en likvärdig utbildning.²

Skolinspektionen har i tillsynen av Kungsängsgymnasiet identifierat följande brister som måste åtgärdas:

Gymnasieskolan och gymnasiesärskolan

- Andelen elever i gymnasieskolan som når målen för utbildningen är inte tillräckligt hög.
- Rektorens ansträngningar för att se till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen är inte tillräckliga.
- Alla elever får inte fortlöpande information om sin kunskapsutveckling.
- Alla elever erbjuds inte utvecklingssamtal.
- De individuella studieplanerna är inte korrekt utformade i enlighet med förordningens krav.
- Skolans resultat följs inte upp och utvärderas i tillräcklig grad.
- Rektorens arbete för att säkerställa att utbildning, bedömning och betygssättning i gymnasieskolan är likvärdig är inte tillräckligt.
- Rektorerna har inte klargjort målen för utbildningen för eleverna.
- Undervisningen utgår inte alltid från kraven i läroplanen och kursplanerna.
- Eleverna upplever inte alla lärares undervisning som stimulerande och meningsfull.
- Alla lärare arbetar inte i tillräcklig grad med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.
- Alla lärare ger inte eleverna tillräckliga möjligheter att formulera sig och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.
- Alla lärare tar inte ansvar för att organisera arbetet så att eleverna får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling.
- Lärarna samverkar inte med varandra i tillräcklig omfattning.
- Eleverna har inte tillräckligt inflytande över undervisningens utformning.

- Alla lärare stimulerar inte eleverna i tillräckligt hög grad att ta ansvar för sina studier.
- Lärare och rektorer tydliggör inte i tillräckligt hög grad vilka förväntningar de har på eleverna.
- Skolans plan mot kränkande behandling svarar inte mot nu gällande författningskrav och är inte känd bland eleverna.
- Skolans lokala kurser uppfyller inte gymnasieförordningens krav.

Rektorena och Sala kommun har ansvar för att Kungsängsgymnasiets brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast sex månader från den dag beslutet för Sala kommun kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorena och Sala kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Malin Söderberg samt undervisningsråden Tommy Bucht och Sigbritt Gålnander deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Malin Winbladh

Undervisningsråd

I beslutets slutliga handläggning har även deltagit undervisningsråden Sigbritt Gålnander och Tommy Bucht.

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för gymnasieskolan och gymnasiesärskolan |

Bilaga 1**Allmänt om tillsynen**

Skolinspektionen genomför tillsyn i Sala kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Kungsängsgymnasiet, samtliga skolverksamheter, den 9, 11-12 februari år 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för skolväsendet i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast sex månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen/skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorerna, lärare, annan personal samt elever. Även information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorerna har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Kungsängsgymnasiet

Kungsängsgymnasiet	Antal elever
Gymnasieskola	658
Gymnasiesärskola	9

Källa: Skolans siffror, januari 2010.

Kungsängsgymnasiet består av gymnasieskola och gymnasiesärskola. Gymnasieskolan erbjuder utbildning inom tolv nationella program, två specialutformade program samt individuellt program.

De nationella program som erbjuds är barn- och fritidsprogrammet (BF), elprogrammet (EC), estetiska programmet (ES), fordonsprogrammet (FP), handels- och administrationsprogrammet (HP), hotell- och restaurangprogrammet (HR), medieprogrammet (MP), industriprogrammet (IP), naturvetenskapsprogrammet (NV), omvårdnadsprogrammet (OP), samhällsprogrammet (SP) och teknikprogrammet (TP). Det två specialutformade programmen är Globala programmet närliggande SP samt Naturvetenskapsprogrammet med djurprofil närliggande NV. Globala programmet ska läggas ner och för närvarande finns det bara en klass i årskurs 3 med 12 elever.

Gymnasiesärskolan erbjuder utbildning inom de nationella programmen fordonsprogrammet, hotell- och restaurangprogrammet och industriprogrammet. Eleverna som är mottagna på gymnasiesärskolan läser integrerat med gymnasieskolan i karaktärsämnen.

Kungsängsgymnasiet har tre rektorer som leder varsin del av verksamheten. En av rektorerna har arbetat som rektor vid skolan sedan 1991, medan de andra två har tillträtt under det senaste läsåret. En av rektorerna tjänstgör 50 procent som tillförordnad rektor och 50 procent som lärare. Skolans lärare är indelade i arbetslag och varje arbetslag omfattar ett par program som leds av samma rektor. Lärarnas arbetsplatser är dock inte organiserade så de sitter med sina arbetslag utan man har arbetslagsmöte varannan vecka.

Bilaga 2

**Tillsynsprotokoll med bedömningar för Kungsängsgymnasiet
(gymnasieskola och gymnasiesärskola)**

Tillsynen har visat att åtgärder krävs inom de områden som är markerade. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

**Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

**Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero

**Enskild elevs rätt**

Bedömning och betyg



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bristområde: Kunskaper

Skolinspektionen bedömer att kunskapsresultaten på Kungsängsgymnasiet behöver förbättras, trots att dessa i vissa avseenden är bättre än rikssnittet. Resultaten på vissa kurser i vissa program är dock mycket svaga och skolan behöver vidta ytterligare åtgärder för att alla elever ska ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. Andelen elever som fullföljer utbildningen inom fyra år är lägre än genomsnittet för riket.

Genomsnittlig betygspoäng och andel med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier beräknas för de studenter som fått slutbetyg. Gymnasieskolan har varierande resultat gällande ovanstående siffror. Det finns en relativt hög andel elever som inte fullgör sin utbildning (och alltså inte ingår i den statistik som redovisas för detta resultatmätt). Andel elever som fullgör sin utbildning inom fyra år var läsåret 2008/2009 enligt nationell statistik 70,5 procent, vilket är lågt. Skolan uppmärksammar inte detta i sin kvalitetsredovisning och åtgärder för att förbättra detta resultat redovisas således inte.

Skolans genomsnittliga betygspoäng för elever som erhöll slutbetyg år 2009 är 13,4 jämfört med genomsnittet för riket som är 14,1. När resultatet uppdelas på programnivå ligger dock samtliga programresultat under genomsnittet för riket, förutom för fordonsprogrammet. Nationell statistik saknas dock för IP, NV, MP och OP på grund av för lågt elevantal på Kungsängsgymnasiet.

Av de elever som år 2009 fick slutbetyg var andelen elever med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier något högre än motsvarande nivå för riket. På ett par program är dock andelen elever som uppnår grundläggande behörighet påfallande låg. Exempelvis var det bara 41 procent av eleverna på HR som erhöll slutbetyg inom fyra år. Flertalet resultat för skolans program grundar sig dock på relativt få studerande varför det är svårt att dra några säkra slutsatser av dessa siffror.

Skolan saknar sammanställning på skolnivå av elevernas resultat inom det individuella programmet. Eftersom gymnasiesärskolan startade för två år sedan finns ännu inga resultat att tillgå.

**Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna.
Kursplanerna.**

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Fokus på skolans uppdrag

Skolinspektionen bedömer att rektorerna behöver vidta ytterligare åtgärder för att se till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Rektorerna på Kungsängsgymnasiet genomför systematiskt klassrumsobservationer utifrån läroplanens mål att sträva mot och besöker samtliga lärare en gång om året i

samband med medarbetarsamtalet. Tillsynen visar dock att det varierar stort mellan olika lärare i vilken mån undervisningens upplägg, innehåll och arbetsformer utgår från elevens behov och förutsättningar. Vidare framkommer att det förekommer att undervisningen inte utgår från kursplanerna. Se vidare under *Skolans lärande miljö*.

Lpf 94, 2. Mål och riktlinjer

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

- a) Skolinspektionen bedömer att den fortlöpande information som lärarna ger eleven och elevens vårdnadshavare om elevens kunskapsutveckling behöver förbättras.
- b) Skolinspektionen bedömer att rektorn bör se till att alla elever får sin rätt till utvecklingssamtal tillgodosedd.
- c) Skolinspektionen bedömer att de individuella studieplanerna bör utformas så att det framgår när en elev läser ett utökat program samt vilka kurser som ligger utanför det fullständiga programmet.

Flertalet av de elever som Skolinspektionen samtalar med under sitt besök har endast haft ett utvecklingssamtal sedan de började gymnasieskolan. Endast eleverna på gymnasiesärskolan beskriver regelbundna, terminsvisa utvecklingssamtal. Vidare uppger eleverna att det varierar mellan olika lärare om de får information om sin kunskapsutveckling i förhållande till kursplanernas mål. I de individuella studieplaner som Skolinspektionen tagit del av framgår inte att en elev läser utökat program trots att de planerade kurserna omfattar mer än 2500 poäng. Vidare framgår inte vilka kurser som ligger inom det fullständiga programmet och vilka som ligger utanför.

1 kap. 12 § samt 7 kap. 19 § gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.5. Bedömning och betyg, Riktlinjer

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Skolinspektionen bedömer att rektorna inte följer upp och utvärderar verksamheten i tillräcklig grad.

Vid Kungsängsgymnasiet beskrivs det systematiska kvalitetsarbetet i skolans kvalitetsredovisning. Skolinspektionen har tagit del av skolans kvalitetsredovisning för läsåret 2008/2009 som har upprättats av en av rektorerna. Kvalitetsredovisningen innehåller förutsättningar, en kort beskrivning av vissa verksamheter samt vissa målområden, exempelvis elevernas ansvar och inflytande och normer och värden. Inom varje område finns ett avsnitt med rubriken analys och bedömning. Vidare finns ett avsnitt om vilka åtgärder för förbättring skolan ska vidta under läsåret 2009/2010. Kvalitetsredovisning-

en saknar resultatsammanställningar av kunskapsresultaten. Som tidigare nämnts varierar skolans resultat stort mellan olika program. Trots detta presenteras inga program specifika resultat. Under analys och bedömning är det inte alltid tydligt hur de åtgärder som genomförts är kopplade till en ökad måluppfyllelse utan mer ett konstaterande om skolan genomfört åtgärden eller inte. Exempelvis var föregående års åtgärd under rubriken *Normer och värden* att skolledningen beslutat om att börja arbeta för en skola för hållbar utveckling och planerat en studiedag. Stora delar av det systematiska kvalitetsarbete som genomförs är inte dokumenterat, exempelvis rektorernas systematiska klassrumsbesök. Det finns inte heller någon systematisk utvärdering av undervisningens kvalitet. Det saknas även en fullgod uppföljning och utvärdering av likabehandlingsplanen och planen mot kränkande behandling. Personalen har lämnat synpunkter på kvalitetsredovisningen på arbetsplatsträffar. Däremot är den inte framtagen i samverkan med elever och vårdnadshavare.

Förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Skolinspektionen bedömer att rektorerna behöver utveckla sitt arbete så att såväl utbildning som betygssättning är likvärdig på skolan.

I tillsynen framkommer att skolan saknar system på skolnivå för att säkerställa att utbildning, bedömning och betygssättning är likvärdig utöver deltagande i de nationellt fastställda proven. Det varierar mellan både programmen och ämnena i vilken grad lärarna samverkar med varandra. Programarbetslagen som omfattar flera program träffas var fjortonde dag. Då avhandlas främst frågor av administrativ karaktär. Flertalet lärare samverkar i sina ämnen eftersom de har gemensamma arbetsrum dock inte alla. Visst utrymme för pedagogiska diskussioner finns men kan enligt skolledning och lärare utvecklas. Skolan har ingen samverkan med andra skolor och det finns några lärare som är ensamma om att undervisa och betygssätta ett visst ämne. Det framkommer uppgifter från både lärare och elever att skriftliga prov är alltför styrande i lärarnas betygssättning. Eleverna berättar också om att de uppfattar att betygssättningen skiljer sig åt mellan program genom att elever på exempelvis NV får göra fler och mer omfattande uppgifter inom en och samma kurs än elever på andra program för att nå ett visst betygsteg. Vidare beskriver eleverna på de teoretiska programmen att arbetsbelastningen varierar stort under terminen och att olika försök att jämma ut den inte gett resultat. Vid tillsynen framkommer även att det förekommer undervisning som inte utgår från kursplanernas mål, se vidare under *Skolans lärande miljö*, vilket även borde omöjliggöra en betygssättning som utgår från betygskriterierna.

1 kap. 2 § skollagen

7 kap. 5 § gymnasieförordningen

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bristområde: Fokus på lärande**

Skolinspektionen bedömer att rektorerna och lärarna behöver klargöra målen för utbildningen för eleverna.

Vid tillsynen framkommer att skolan inte klargjort för eleverna utbildningens mål, innehåll och arbetsformer. Exempelvis känner inte eleverna till de övergripande riktlinjer som gäller för betygsättning vilket medför en känsla av rättsosäkerhet. Som beskrivs senare i detta avsnitt varierar det mellan olika lärare i vilken mån undervisningen bedrivs i demokratiska arbetsformer och det förekommer att elevernas rätt till inflytande inte alls beaktats i planeringen av undervisningen. Genom, som tidigare beskrivits, att inte heller utvecklingssamtalen genomförs och de individuella studieplanerna har brister har flera elever ingen överblick över hur utbildningen är utformad. Sammantaget medför detta att den enskilda eleven begränsas i sina möjligheter att agera som en aktiv medspelare i utformandet av den egna utbildningen.

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter

Lpf 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande, Riktlinjer.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bristområde: Fokus på lärande**

Skolinspektionen bedömer att rektorerna och lärarna behöver säkerställa att undervisningen utgår från kraven i läroplanen och kursplanerna.

Flera lektioner som besöktes under tillsynen uppvisade en god lärmiljö enligt de kvaliteter som beskrivs i läroplanen och kursplanerna. Det förekom dock att lektioner som besöktes under tillsynen inte avhandlade ett enda av de mål att uppnå som anges i kursplanen. Vidare gick lektionsinnehållet inte heller att koppla mot något mål att sträva mot eller att eleverna tränade någon av de kunskapskvaliteter som ska bedömas enligt betygskriterierna. Flera elever från olika undervisningsgrupper beskriver även att man under kursen i naturkunskap A inte haft ett enda laborativ inslag vilket ingår såväl i kursmålen som i betygskriterierna.

Lpf 94,2 Mål och riktlinjer

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Kursplanerna

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Skolinspektionen bedömer att lärarna behöver utveckla sin undervisning så att eleverna upplever den som stimulerande och meningsfull.

Under tillsynen varierade det stort mellan de olika lektionerna som besöktes om eleverna var engagerade i ett lärande. På flera lektioner var alla elever aktiva. Det förekom dock att mer än hälften av eleverna inte var närvarande, vilket enligt rektor berodde på att en del elever, särskilt pojkar, valde att inte gå på undervisning som de inte upplever som stimulerande. De elever som intervjuades uttryckte att det varierar mellan olika lärare om de vinnlade sig om att utforma undervisningen så att den upplevs som meningsfull.

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Kunskaper och lärande

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Skolinspektionen bedömer att lärarna behöver utveckla sitt arbete med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Enligt både elever och personal varierar det mellan skolans lärare om de utgår från elevernas behov, förutsättningar och tänkande i planeringen och genomförandet av undervisningen. Elever och lärare på gymnasiesärskolan beskriver att undervisningen utgår från elevernas förutsättningar. Lärarna beskriver dock att de har svårigheter med att avgöra hur funktionsnedsättningen påverkar inläringen.

Lpf 94, 1.1 Grundläggande värden, En likvärdig utbildning

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Skolinspektionen bedömer att lärarna i sin undervisning behöver ge eleverna möjligheter att formulera sig och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Vid tillsynen observerades flera exempel på att eleverna tränades i att kritiskt granska och värdera påståenden. Exempelvis iaktogs elevledda diskussioner där samtliga elever kom till tals och olika argument prövades och ställdes mot varandra och påståenden värderades. För att få till stånd sådana diskussioner måste eleverna ha tränats i detta, vilket bekräftas i elev- och lärarintervjuer. Det förekommer dock också exempel på motsatsen. I vissa kurser tränades inte dessa förmågor i någon nämnvärd utsträck-

ning trots att de är tydligt framskrivna både i läroplanen och i mål att sträva mot i de ämnen som besöktes.

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Skolinspektionen bedömer att alla skolans lärare behöver ta ansvar för att organisera arbetet så att eleverna får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling.

Vid samtal med lärare framkommer att de upplever att elevernas bristande begrepps-förståelse och bristande språkförmåga är ett av de största hindren för att eleverna ska uppnå kunskapsmålen. Samtliga intervjuade, både lärare och elever, lovordar den läs- och skrivutvecklingsenhet som finns på skolan för elever som behöver extra stöd. Det finns dock inga gemensamma strategier för hur samtliga lärare aktivt kan bidra i denna utveckling. Under tillsynen framkommer även att enstaka lärare inte tar ansvar för att ge eleverna stöd i att utveckla sin språk- och kommunikationsutveckling utan förlitar sig på att läs- och skrivutvecklingsenheten ska ge detta.

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Skolinspektionen bedömer att lärarna bör utveckla sin samverkan med varandra för att skapa en helhet för eleverna i deras studier.

Tillsynen visar att den samverkan som sker mellan lärare för att ge eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang oftast tillkommer på initiativ av enskilda lärare eller för att man delar arbetsrum. Ofta omfattar dessa grupper samtliga lärare inom ett ämne, men det förekommer även ämnen där lärarna inte samverkar med varandra. Det förekommer dock planerade tillfällen, exempelvis i samband med nationella prov, då samtliga lärare som haft en kurs träffas och diskuterar bedömningar. Varje termin hålls även så kallade klasskonferenser då lärare och elevvårdsteam går igenom vilka elever som inte befaras nå kunskapsmålen. Goda exempel av att lärare samverkat för att ge eleverna ett helhetsperspektiv på utbildningen ges bland annat på fordonsprogrammet och estetprogrammet. Flera lärare efterlyser dock en mer systematisk samverkan runt planeringen av utbildningen på samtliga program. Eleverna beskriver att det varierar i vilken mån programmålen synliggörs i de olika kurserna.

Lpf 94, 2.1 Kunskaper Riktlinjer

1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, Kunskaper och lärande

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Skolinspektionen bedömer att lärarna behöver utveckla elevernas inflytande över undervisningen.

I tillsynen framkommer att elevernas möjlighet till inflytande över undervisningen ofta är eftersatt. Under flertalet av de lektioner som besöks under tillsynen ges inte eleverna möjlighet att vara med att utforma arbetet i klassrummet. Dessa observationer stöds av de intervjuer som genomförs under tillsynen. Dock förekom exempel på motsatsen genom lektioner där eleverna både var aktiva och själva ledde diskussioner.

5 kap. 2 § Skollagen

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att sträva mot

Lpf 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande, Riktlinjer

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Skolinspektionen bedömer att lärarna behöver stimulera eleverna att ta ett större ansvar för sina studier.

Vid intervjuer både med elever, lärare, elevvårdspersonal och skolledning framkommer att det varierar i vilken grad som lärarna förutsätter att eleverna vill och kan ta ansvar för sin utbildning. Framförallt är det vissa lärare som undervisar på de yrkesinriktade programmen som har låga förväntningar på att eleverna ska klara av detta ansvar. Det motsatta gäller eleverna på NV-programmet som förväntas klara av det utan att överhuvudtaget tränas i vad det innebär. Som beskrivits finns det också brister i verksamheten som medför att eleven har svårigheter att ta det ansvar som förväntas av skolan.

Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Mål att sträva mot

Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bristområde: Tillit till elevernas förmåga**

Skolinspektionen bedömer att rektorerna och lärarna behöver tydliggöra vilka förväntningar de har på eleverna. Vidare bör dessa förväntningar överensstämja med skolans uppdrag att ge eleverna förutsättningar att klara av sin utbildning.

På skolan förekommer att elevernas bristande måluppfyllelse förklaras med faktorer i omvärlden, såsom elevernas bristande förkunskaper och hemförhållanden. Eleverna på de olika programmen beskriver tydligt de skillnader i förväntningar som lärarna har på dem beroende på vilket program de går. I de muntliga och skriftliga analyser av verksamheten som Skolinspektionen tagit del av förekommer det sällan att anpassningen av undervisningen och undervisningens kvalitet beskrivs som förutsättningar för elevernas måluppfyllelse. Som beskrivits tidigare behöver rektorerna och lärarna tydliggöra målen för utbildningen, vilket är en förutsättning för att eleverna ska få klart för sig vilka förväntningar som finns på dem.

Lpf 94 avsnitt 1.2, Skolans värdegrund och uppgifter, Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna

Lpf 94, 2.1. Kunskaper

Lpf 94, 2.3. Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bristområde: Trygghet och studiero**

Skolinspektionen bedömer att åtgärder behöver vidtas så att skolans likabehandlingsplan/plan mot kränkande behandling ska uppfylla författningskraven fullt ut.

Kungsängsgymnasiet har en likabehandlingsplan, vilken även fungerar som en plan mot kränkande behandling. Planen är gemensam för alla verksamheter och innehåller bl.a. definitioner, förebyggande åtgärder mot kränkande behandling, rutiner vid akuta händelser och dokumentationsrutiner. Planen innehåller inte någon aktuell kartläggning av förhållandena i respektive verksamhet. Inte någon av de intervjuade eleverna, varken i gymnasieskolan eller i gymnasiesärskolan, känner till likabehandlingsplanen, vilken upprättats utan elevernas medverkan. Eleverna har dock getts möjlighet att lämna synpunkter över planen i Skolkonferensen, där den fastställs.

14 a kap. 8 § skollagen

3 kap. 16 § diskrimineringslagen

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bristområde: Undervisningstid och tillgång**

Skolinspektionen bedömer att gymnasieskolan behöver vidta åtgärder för att säkerställa att skolans lokala kurser uppfyller gymnasieförordningens krav.

Vid Kungsängsgymnasiet ges ett antal lokala kurser. Skolinspektionen har tagit del av dessa. Exempelvis erbjuds Trafikkunskap 100 p som ska förbereda eleverna för teori-provet för körkort med behörighet B. Dessa kunskapsmål uppnås emellertid redan genom ett antal kurser inom ramen för Fordonsprogrammet med inriktning mot transport omfattande 500 poäng. Vidare finns ett antal kurser inom idrott och hälsa som omfattar en specialidrott. Dessa kurser kan erbjudas som Specialidrott A. I kursen Elevdemokratiskt arbete är flertalet kunskapsmål snarlika målen i kursen Samhällskunskap A. I Sala kommun är det styrelsen för utbildning som beslutar om inrättandet av lokala kurser.

2 kap. 14-16 §§ gymnasieförordningen**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bristområde: Rektors beslutsfattande**

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver fatta beslut när förändringar görs i de individuella studieplanerna för elever som är mottagna i gymnasiesärskolan eller i planen för utbildningen för elever som följer ett individuellt program.

Elever som är mottagna i gymnasiesärskolan på Kungsängsgymnasiet har individuella studieplaner. För elever som följer ett individuellt program finns en plan för utbildningen som rektor beslutar om enligt gällande delegationsordning. Vid tillsynen beslutades om förändringar i dessa av lärare, elever och, för elever som inte fyllt 18 år, elevens vårdnadshavare.

5 kap. 4 b § skollagen**Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar**