

Skolbeslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Edenryds och Gualövs skolor i Bromölla kommun

Rektorn vid Edenryds skola
Östersjövägen 290
295 91 BROMÖLLA

och Gualövs skola
Byavägen 10
296 72 GUALÖV

Bromölla kommun
Box 18
295 21 BROMÖLLA

Tillsyn i Edenryds och Gualövs skolor

Förskoleklass

Grundskola årskurs 1–6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Edenryds och Gualövs skolor och Bromöllas kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Edenryds och Gualövs skolor ger inte eleverna tillräckliga förutsättningar att nå mål att uppnå i kursplanerna. Nationell statistik från år 2009 visar att andelen elever i årskurs 5 som nått kravnivån på de nationella ämnesproven i Edenryds och Gualövs skolor varierar. Samtliga elever har nått målen i vissa delprov medan inte ens hälften av eleverna nått målen i ett av delproven i matematik i Gualövs skola. Även skolornas egen statistik över resultat från nationella ämnesprov för de senaste åren visar variation i måluppfyl-

lelse. När det gäller resultat från Gualövs skola saknas överensstämmelse mellan den nationella statistiken och skolans egen statistik, vilket försvårar bedömningen av skolans resultat. Eftersom skolorna inte redovisar sammanställningar av kunskapsresultat i alla ämnen som eleverna får undervisning i framträder inte bilden av skolans resultat tydligt. Åtgärder behöver vidtas för att alla elever på skolorna ska ges förutsättningar att lägst nå målen att uppnå i kursplanerna. Nedanstående faktorer bör beaktas när skolorna beslutar vilka åtgärder som behöver vidtas för att ge alla elever förutsättningar att nå lägst målen att uppnå i kursplanerna.

Tillsynen har funnit att skolorna, i dagsläget, saknar bärande processer för att följa upp, utvärdera och genomföra insatser för att förbättra elevernas kunskapsresultat. Skolinspektionen ser positivt på skolornas arbete med att utveckla dessa processer så att samtliga lärare omfattas av ett gemensamt arbete. Några områden, främst avseende skolans lärandemiljö, behöver förbättras där rektorn, som pedagogiska ledare, har en viktig funktion för att inrikta verksamheten mot de nationella målen. Vid verksamhetsbesök och intervjuer har framkommit att graden av pedagogisk medvetenhet i undervisningen varierar mellan skolorna och lärarna. För att öka likvärdigheten i undervisningen behöver skolorna således säkerställa att undervisningen utgår ifrån, omfattar och utvärderas mot de nationella målen. Av vad som framkommit bedriver skolorna till stora delar ett målinriktat arbete mot kränkande behandling men eftersom det vid tillsynstillfället kommit signaler om att elever upplever att det kan förekomma kränkningar på Gualövs skola behöver skolan säkerställa att all personal arbetar för att relationerna elever emellan bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

Tillsynen har också visat på skillnader mellan de båda skolornas upptagningsområden och att eleverna har olika bakgrund, vilket rektorn är medveten om. Detta ställer krav på skolornas kompensatoriska förmåga att kunna ge alla elever möjlighet att nå målen. Gualövs skola behöver fortsätta utveckla sitt förhållningssätt gentemot eleverna och tydligt förmedla höga förväntningar på samtliga elever. Skolan måste också förbättra sitt arbete med att utmana eleverna så att deras hela potential synliggörs i syfte att nå målen. Lärarna i de båda skolorna behöver även samverka med varandra i arbetet för att nå utbildningsmålen i högre utsträckning och därigenom ge eleverna helhetssyn över sin skolgång.

Skolinspektionen har i tillsynen av Edenryds och Gualövs skolor identifierat följande brister som måste åtgärdas

- Skolorna ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i kursplanerna (Lpo 94, 2.2 Kunskaper och kursplanerna),
- Skolorna utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg),
- Skolorna utgår inte från de nationella målen i kursplanerna vid bedömning i samtliga ämnen som eleven får undervisning i (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg),
- Undervisningen utgår inte från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen (Lpo 94 2.2 Kunskaper, Riktlinjer),
- Gualövs skola har inte tillräckligt höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga (Lpo 94 2.2 Kunskaper, Riktlinjer),
- Alla elever med rätt till särskilt stöd i Gualövs skola erbjuds inte sådant stöd, däribland elever med behov av studiehandledning på modersmålet (4 kap. 1 § skollagen; 5 kap. 2 och 4 §§ grundskoleförordningen; Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning),
- Skolorna upprättar inte åtgärdsprogram i enlighet med grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § 3–4 stycket grundskoleförordningen),
- Rektorn ser inte till att det i Gualövs skola bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling i tillräcklig utsträckning (Lpo 94 1 och 2.1, 14 a kap skollagen),
- Skolornas plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav (14 a kap. 8 § skollagen). Eftersom Bromölla kommun inte delegerat till verksamheten att upprätta plan mot kränkande behandling hänvisas till Skolinspektionens kommunövergripande beslut,
- Skolornas individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen uppfyller inte författningarnas krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen och Lpo 94 2.7 bedömning och betyg).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–3

Rektor och Bromölla kommun har ansvar för att åtgärder vidtas. Skolinspektionen kommer att följa upp detta beslut. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen tre månader från den dag Skolinspektionens beslut avseende Bromölla kommun meddelas.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Angerd Eilard.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind

Enhetschef

Iréne Sehlin

Undervisningsråd/föredragande

Bilaga 1	Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan
Bilaga 2	Tillsynsprotokoll och bedömningar för Edenryds skola
Bilaga 3	Tillsynsprotokoll och bedömningar för Gualövs skola

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Bromölla kommun under januari till mars månad, 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Edenryds skola den 2 februari och Gualövs skola den 3 februari, 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för skolväsendet i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Edenryds och Gualövs skolor, dels den information som samlats in under besöket. I skolorna intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolorna från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Edenryds skola

Edenryds skola	Antal elever
Förskoleklass	12
Grundskola	81

Källa: Skolans egna uppgifter 2010-02-02

Edenryds skola ligger i byn Edenryd cirka 6 km utanför tätorten Bromölla med närhet till hav och skog. Skolbyggnaderna är från 1940 och 1983. Upptagningsområdet präglas av villabebyggelse med överlag välutbildad befolkning och relativt låg andel familjer med utländsk bakgrund. Skolan erbjuder utbildning i förskoleklass och grundskolans årskurser 1–6. I skolans lokaler bedrivs även skolbarnsomsorg. Skolans elever och lärare är organiserade i två arbetslag varav ett består av elever från förskoleklass och grundskolans årskurser 1–3. Elever från årskurs 4–6 utgör det andra arbetslaget. Elever i årskurserna 2 och 3 får sin undervisning tillsammans. Viss undervisning som till exempel i moderna språk och hem- och konsumentkunskap är förlagd till Humleskolan i tätorten. Skolan deltar i ett EU-projekt tillsammans med skolor från Italien, Tyskland, Spanien, Polen, Rumänien, Tjeckien, Bulgarien och England. Det finns en samrådsgrupp bestående av föräldrarepresentanter från de olika klasserna på skolan. Rektor för skolan har ansvar för samtliga verksamheter i Edenryds skola.

Tabell 2: Antal elever på Gualövs skola

Gualövs skola	Antal elever
Förskoleklass	10
Grundskola	74

Källa: Skolans egna uppgifter 2010-02-02

Gualövs skola är belägen cirka 5 kilometer väster om tätorten Bromölla i byn Gualöv med närhet till sjö och skog. Upptagningsområdet består av villa- och radhusbebyggelse samt flerfamiljshus med relativt kortutbildade invånare och relativt låg andel familjer med utländsk bakgrund. Skolan är byggd 1915 med tillbyggnad 1945. Skollokalerna delas av verksamheterna förskola, förskoleklass, grundskolans årskurser 1–6 samt fritidshem. Ett familjedaghem är knutet till förskolan. Skolans upptagningsområde är Nymölla och Gualöv och skolans elever åker i stor utsträckning skolskjuts till och från skolan. Elever och lärare är organiserade i två arbetslag där elever från förskoleklass och grundskolans årskurser 1–3 utgör ett av dem. Det andra arbetslaget består av elever från årskurserna 4–6. Elever i årskurs 2 och 3 samt elever i årskurs 4 och 5 får undervisning tillsammans. Viss undervisning som till exempel i moderna språk och hem- och konsumentkunskap får eleverna vid Humleskolan i tätorten. Gualövs skola har ett samråd som består av föräldrarepresentanter från de olika klasserna vid skolan. Rektor för skolan har ansvar för samtliga verksamheter i Gualövs skola.

Tillsynsprotokoll med bedömningar för Edenryds skola

Tillsynen har visat att åtgärder krävs inom de områden som är markerade. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

**Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

**Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero

**Enskild elevs rätt**

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bristområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i kursplanerna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, kursplanerna

Motivering:

Nationell statistik för år 2009 visar att andelen elever i årskurs 5 som nått kravnivån på de nationella ämnesproven varierar. Endast i ett av delproven i engelska har samtliga elever nått målen. Lägst resultat visas i ett annat av delproven i engelska där knappt tre fjärdedelar av eleverna nått målen år 2009. I skolans kvalitetsredovisning för år 2008 – 2009 redovisar skolan resultat från nationella ämnesprov i årskurs 3 och 5 och skolan anser att proven visade goda resultat men att ”det finns insatser som inte burit frukt och elever som inte nått de förväntade kunskaperna för årskursen”. Skolan redovisar också resultat från nationella ämnesprov i årskurs 5 mellan åren 2005–2008 som även dessa visar en variation förutom år 2008 då samtliga elever nådde målen. Däremot saknar skolan sammanställda kunskapsresultat över måluppfyllelsen i samtliga ämnen, vilket gör det svårt att få en helhetsbild av skolans resultat, ta reda på de bakomliggande orsakerna till resultaten samt vidta åtgärder för att förbättra resultaten. Rektorn uppger att hon inte följer upp elevernas kunskapsutveckling i årskurserna 7–9, vilket bidrar till svårigheterna att få en helhetsbild av skolans sammantagna resultat. Även om det är få elever i varje årskurs där varje elevs resultat ger stor påverkan på det samlade resultatet, utgör den låga andelen elever som når målen, främst i engelska, en indikation på att skolan behöver vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolan utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav.

Skolan utgår inte från de nationella målen i kursplanerna vid bedömning i samtliga ämnen som eleven får undervisning i.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Av skolans dokument och intervjuer framgår att utvärderingen och bedömningen av elevernas kunskaper i årskurserna 1–3 främst skett i svenska och matematik. I årskurserna 4–6 har uppföljningen haft fokus på svenska, matematik och engelska. Lärarna i Edenryds skola har sedan flera år tillbaka arbetat med att dokumentera elevernas kunskapsutveckling i så kallade portfolios. Under år 2009 och 2010 har skolan deltagit i ett kommungemensamt utvecklingsarbete för att inrikta undervisningen mot de nationella målen i samtliga ämnen. Vid tillsynsbesöket pågick arbetet med att successivt dokumentera lärares uppföljning av elevernas kunskapsresultat i en databas. Enligt skolans dokument och intervjuer med rektorn och personal har lärarna hunnit olika långt i detta utvecklingsarbete. Det finns lärare som dokumenterar elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kursplanernas strävansmål och som ger skriftliga omdömen mot kursplanernas uppnåendemål. Men det finns också lärare som ännu inte utvärderar och utgår från de nationella målen i kursplanerna vid bedömning i samtliga ämnen som eleverna får undervisning i. Rektorn uppger att hon beräknar att arbetet gör det möjligt att uppfylla författningarnas krav från och med läsårets slut.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Skolans undervisning utgår inte från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Rektorn uppger i intervju att samtliga lärare vid läsårsstart lämnar in sin pedagogiska planering till henne och att varje arbetslag har stor frihet att välja metoder, innehåll och anpassning av undervisningen. Hon menar vidare att diskussioner i skolan, gemensamma konferenser, medarbetarsamtal samt processen med att införa skriftliga omdömen sätter fokus på de nationella målen. Vid intervjuer och av skolans dokument framgår att undervisningen i årskurserna 4–6 utgår från de nationella målen i kursplanerna i samtliga ämnen. Däremot framkommer det att det varierar mellan lärare och ämnen i årskurserna 1–3 vad som utgör utgångspunkt för lärares planering av undervisningen. Det är främst i svenska och matematik målen i kursplanerna utgör utgångspunkt för undervisningen medan det i övriga ämnen är mera oklart vad lärare använder som utgångspunkt för planering av undervisningen.

För att underlätta övergången mellan årskurs 6 och 7 då eleverna flyttar till en annan skola i kommunen, Humleskolan, genomför skolan olika så kallade överlämnandekonferenser. Eleverna får också sin undervisning i vissa ämnen, som hem- och konsumentkunskap och språk, vid Humleskolan och introduceras därmed successivt i skolan, enligt rektorn och lärarna. Däremot framgår av intervjuer att lärare och eleverna i årskurs 6 inte har kännedom om målen i årskurs 8 och 9. Undervisningen i årskurs 6 tar inte heller sikte på och utgår från de mål som är uppställda för de högre årskurserna i någon högre utsträckning. Detta leder till att eleverna inte ges möjlighet att få överblick och se sammanhang genom hela sin skolgång och därmed försvåras progressionen i kunskapsutvecklingen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Ordningsreglerna efterlevs inte i tillräcklig utsträckning i skolan

Författningsstöd:

6 kap. 8b § grundskoleförordningen, Ordningsregler

Lpo 94 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Trots att skolan upprättat ordningsregler framkommer det vid intervjuer och verksamhetsbesök att eleverna har svårt att få studiero, främst i årskurserna 1–3.

Bedömning:

Skolans plan mot kränkande behandling är inte tillräckligt konkretiserad eller förankrad i verksamheten och uppfyller därmed inte skollagens krav. Eftersom Bromölla kommun inte delegerat till verksamheten att upprätta plan mot kränkande behandling hänvisas till Skolinspektionens kommunövergripande beslut.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Edenryds skola har upprättat en handlingsplan mot kränkande behandling som gäller läsåren 2008–2010. Samtidigt finns i skolan en likabehandlingsplan upprättad för samma läsår. Planerna innehåller viss kartläggning av skolan men är samtidigt alltför allmänt formulerad då det gäller de årligen uppföljningsbara målen. I detta avseende saknas en beskrivning av hur skolan ska skapa beredskap utifrån en aktuell kartläggning som utgångspunkt, för vilka insatser som avses påbörjas och genomföras under det kommande året. Både lärare och elever ska vara delaktiga i framtagandet av planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bristområde: Lärares bedömning och betyg

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 bedömning och betyg

Enligt skolans dokument och vid intervjuer framgår att skolan arbetar med att utveckla de skriftliga omdömena. Rektorn och lärarna har fört diskussioner kring innehåll och utformning av omdömena. Inspektörerna har tagit del av några av dessa individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen, vilka visar på en variation i kvalitet och att arbete återstår innan dessa uppfyller författningarnas krav. Det finns individuella utvecklingsplaner som innehåller mål knutna till läroplanens och kursplanernas mål. Men det finns även planer vars innehåll inte är tydligt knutna till de nationella målen och där innehållet till vissa delar utgörs av värdeord och sociala mål. I dessa är det svårt att få syn på hur elevernas kunskapsutveckling förhåller sig till läroplanen och kursplanerna. Eftersom målen i de individuella utvecklingsplanerna är otydliga blir det även svårt för elever och föräldrar att se sambandet mellan mål och undervisning.

Skolan är i färd med att utarbeta ett system för bedömning för eleverna i årskurs 1–5, där kryss sätts i en mall som anger lärarnas bedömning i några ämnen. Skriftliga omdömen av elevernas kunskaper saknas i flera fall i samhällskunskap, religionskunskap, historia, geografi, biologi, fysik, kemi samt teknik. Mallen för de skriftliga omdömena innehåller samlingsbegreppen NO-ämnen och SO-ämnen. Det framkommer vid intervjuer med eleverna att det inte är tydligt för dem vilka ämnen som ingår i dessa. Detta för med sig att eleverna får en bedömning som är svår att relatera till de enskilda ämnena. Vidare saknar vissa av de skriftliga omdömena en vägledning om var eleven befinner sig i sin kunskapsutveckling i relation till läroplanens och kursplanernas mål.

Bristområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolan upprättar inte åtgärdsprogram i enlighet med grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. grundskoleförordningen 1 § 3 och 4 stycket

Motivering:

Ett åtgärdsprogram ska vara ett redskap och hjälpmedel för skolans personal att planera och utveckla den pedagogiska verksamheten kring den enskilde eleven. I de åtgärdsprogram som inspektörerna tagit del av saknas i stor utsträckning beskrivningar av vilka arbetssätt och arbetsformer som bäst tillgodoser elevernas behov.

Tydliga kopplingar till de nationella målen i läroplanen och kursplanerna och konkreta mål som eleven ska uppnå saknas, vilket försvårar såväl planeringen av undervisningen som uppföljningen.

Tillsynsprotokoll med bedömningar för Gualövs skola

Tillsynen har visat att åtgärder krävs inom de områden som är markerade. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat**Kunskaper****Pedagogisk ledning och utveckling av skolan****Fokus på skolans uppdrag****Lärarnas bedömning och utvärdering****Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Skolans lärandemiljö****Fokus på lärande****Tillit till elevens förmåga****Trygghet och studiero****Enskild elevs rätt****Bedömning och betyg****Undervisningstid och val****Särskilt stöd****Studie- och yrkesvägledning****Avgifter****Rektorns beslutsfattande**

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bristområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i kursplanerna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

Motivering:

Skolinspektionen har fått olika uppgifter om Gualövs skolas kunskapsresultat, vilket rektorn förklarar med att den statistik som skickats in till Skolverket är sammanställd av ansvarig lärare och utgör det faktiska resultatet. 2009 års resultat från de nationella ämnesproven är sammanställt av annan personal och insänt till Barn- och utbildningsnämnden. Nationell statistik från år 2009 visar att andelen elever i årskurs 5 som nått kravnivån på de nationella ämnesproven varierar. Samtliga elever har nått målen i tre av delproven i svenska och i ett delprov i engelska. Lägst resultat visas i ett av delproven i matematik där inte ens hälften av eleverna nått målen år 2009.

Enligt skolans kvalitetsredovisning visar resultaten från nationella ämnesprov mellan åren 2004–2008 även dessa en variation, där samtliga elever nått målen i enstaka delprov. Däremot finns inga andra samlade kunskapsresultat i skolan än för de nationella ämnesproven. I skolans kvalitetsredovisning för år 2008–2009 redovisas resultat från nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 och skolan anser att proven visade mycket goda resultat även om det finns enstaka elever som inte nått målen. Skolan har också redovisat resultat från nationella ämnesproven för vårterminen 2009 i årskurs 3 och 5. Dessa visar att samtliga elever i årskurs 5 nått målen i svenska och matematik medan knappt en femtedel av eleverna inte nått målen i engelska. I årskurs 3 är det drygt en tiondel som inte nått målen i svenska och matematik.

Rektorn är ansvarig för skolans resultat och måste se till att redovisningen av dem är tillförlitlig. Att skolan dessutom saknar sammanställda kunskapsresultat över samtliga ämnen försvårar ytterligare att få en helhetsbild över vilka samlade resultat skolan gör, ta reda på de bakomliggande orsakerna till resultaten samt att vidta åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Även om bilden av skolans resultat är svårbedömd och det är få elever i varje årskurs där varje elevs resultat ger stor påverkan på det samlade resultatet, utgör den låga andelen elever som når målen, främst i matematik, en indikation på att skolan behöver vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav.

Lärarna utgår inte från de nationella målen i kursplanerna vid bedömning i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Av skolans dokument och intervjuer med rektorn, personal och elever framgår att utvärderingen och bedömningen av elevernas kunskaper i årskurserna 1–3 främst skett i svenska och matematik. I årskurserna 4–6 har uppföljningen haft fokus på svenska, matematik och engelska. Under år 2009 och 2010 har skolan deltagit i ett kommungemensamt utvecklingsarbete för att inrikta undervisningen mot de nationella målen i samtliga ämnen. Vid tillsynsbesöket pågick arbetet med att successivt dokumentera lärares uppföljning av elevernas kunskapsresultat i en databas. Enligt skolans dokument och intervjuer med rektorn och personal har lärarna hunnit olika långt i detta utvecklingsarbete. Lärare uppger i intervju att de alltid haft koll på de olika ämnena men inte dokumenterat elevernas kunskapsutveckling. Det finns lärare som dokumenterar elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kursplanernas strävansmål och som ger skriftliga omdömen mot kursplanernas uppnåendemål. Men det finns också lärare som ännu inte utvärderar och utgår från de nationella målen i kursplanerna vid bedömning i samtliga ämnen som eleverna får undervisning i. Rektorn uppger att hon beräknar att arbetet gör det möjligt att uppfylla författningarnas krav från och med läsårets slut.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Undervisningen utgår inte från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Rektorn uppger i intervju att samtliga lärare vid läsårsstart lämnar in sin pedagogiska planering till henne och att varje arbetslag har stor frihet att välja metoder, innehåll och anpassning av undervisningen. Hon menar vidare att diskussioner i skolan, gemensamma konferenser, medarbetarsamtal samt processen med att införa skriftliga omdömen sätter fokus på de nationella målen. Vid intervjuer och av skolans dokument framgår att det varierar mellan lärare och ämnen vad som utgör utgångspunkt för lärares planering av undervisningen. Det är främst i svenska och matematik målen i kursplanerna utgör utgångspunkt för undervisningen medan det i övriga ämnen är mera oklart vad lärare använder som utgångspunkt för planering av undervisningen.

För att underlätta övergången mellan årskurs 6 och 7 då eleverna flyttar till en annan skola i kommunen, Humleskolan, genomför skolan olika så kallade överlämnandekonferenser. Eleverna får också sin undervisning i vissa ämnen, som hem- och konsumentkunskap och språk, vid Humleskolan och introduceras därmed successivt i skolan, enligt rektorn och lärarna. Däremot framgår av intervjuer att lärare och eleverna i årskurs 6 inte har kännedom om målen i årskurs 8 och 9. Undervisningen i årskurs 6 tar inte heller sikte på och utgår från de mål som är uppställda för de högre årskurserna i någon högre utsträckning. Detta leder till att eleverna inte ges möjlighet att få överblick och se sammanhang genom hela sin skolgång och därmed försvåras progressionen i kunskapsutvecklingen.

Bristområde: Fokus på lärande

Bristområde: Tillit till elevernas förmåga

Bedömning:

Skolan har inte tillräckligt höga och tydliggjorda förväntningar på eleverna för att de ska utveckla tillit till sin egen förmåga

Författningsstöd:

Lpo 1 Skolans uppdrag

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Lpo 94 2.3 elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

Vid intervjuer med rektorn, lärare och elever i Gualövs skola framgår att det varierar mellan lärare vilka förväntningar man har på elevernas förmåga och att lärare har olika uppfattning om skolans kompensatoriska uppdrag. Rektorn uttrycker i intervjun att hennes "filosofi är att föräldrarna är barnens framgångsmotorer" och att detta "har större betydelse än en jättebra lärare" för elevernas kunskapsresultat. Rektorn uppger också att det finns en liten "riskgrupp" av elever i skolan som har något mindre möjlighet att nå målen eftersom de saknar stöd och hjälp från hemmet. Hon uttrycker också en förhoppning om att lärarna inte behandlar eleverna annorlunda för att de har olika förutsättningar. Det finns lärare som uttrycker att de tror att alla elever kan lära och att skolan gör mycket för att underlätta elevernas måluppfyllelse till exempel genom att skolan har införskaffat flera datorer. Men det finns även lärare som anser att elevernas hemförhållanden med föräldrar som inte prioriterar deras utbildning utgör hinder för att de ska nå hög måluppfyllelse. Lärare anger exempel på hinder i form av elevers svårigheter att få hjälp med läxor i hemmet. Vissa lärare menade att elevens hemförhållande var bakomliggande orsaksfaktor till hur mycket ansvar eleven kunde ta. "De elever som har stöttning hemma fixar det jättebra", sa lärarna. Däremot finns det enligt lärare, elever som är "socialt belastade" som inte har denna stöttning hemma och som inte klarar att ta ansvar. Enligt läroplanen ska skolan sträva efter att varje elev utvecklar tillit till sin egen förmåga, vilket försvåras i Gualövs skola av att inte alla lärare har tillräckligt höga och tydliggjorda förväntningar på eleverna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolan har inte utvecklat ett till alla delar målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. skollagen 6–7 §§

Motivering:

Trots att personalen i skolan till stora delar bedriver ett medvetet och kontinuerligt målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling har det av skolans dokument och intervjuer framkommit att det förekommer kränkningar mellan elever. Rektorn uppger att hon upplever att relationen mellan elever är god men också att det, även om det är i ringa omfattning, förekommer kränkningar i skolan. Även skolans lärare framförde att de upplever klimatet i skolan som mycket bra och att de hyser djup respekt för eleverna och kräver respekt från dem. Vidare uppgav lärare att eftersom skolan är liten är det lätt att hålla uppsikt på eleverna såväl under lektionstid som under raster. Av elevernas utvärdering, som finns återgiven i skolans plan mot kränkande behandling, framgår att de yngre eleverna vill ha fler rastvakter och att alla ska få vara med och leka. Rektorn framhåller att skolan har vidtagit åtgärder genom att det finns fler vuxna med vid rasterna och det finns lärare, främst i de yngre årskurserna, som samlar eleverna när de kommer in från rasten för att få reda på hur de upplevt rasten. Någon utvärdering av dessa åtgärder har ännu inte skett men eleverna uppger i intervju att det sker kränkningar, främst under rasterna, som inte de vuxna i skolan uppmärksammar.

Bristområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans plan mot kränkande behandling är inte tillräckligt konkretiserad eller förankrad i verksamheten och uppfyller därmed inte skollagens krav.

Eftersom Bromölla kommun inte delegerat till verksamheten att upprätta plan mot kränkande behandling hänvisas till Skolinspektionens kommunövergripande beslut.

Författningsstöd:

14 a kap. 8§ skollagen

Motivering:

Gualövs skola har upprättat en handlingsplan mot kränkande behandling som gäller läsåren 2008–2010. Samtidigt finns i skolan en likabehandlingsplan upprättad för samma läsår. Planerna innehåller viss kartläggning av skolan men är samtidigt alltför allmänt formulerade då det gäller de årligen uppföljningsbara målen. I detta avseende saknas en beskrivning av hur skolan ska skapa beredskap utifrån en aktuell kartläggning som utgångspunkt, för vilka insatser som avses påbörjas och genomföras under det kommande året. Både lärare och elever ska vara delaktiga i framtagandet av planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bristområde: Lärares bedömning och betyg

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 bedömning och betyg

Motivering:

Enligt skolans dokument och vid intervjuer framgår att skolan arbetar med att utveckla de skriftliga omdömena. Rektorn och lärarna har fört diskussioner kring innehåll och utformning av omdömena. Inspektörerna har tagit del av några av dessa individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen, vilka visar på en variation i kvalitet och att arbete återstår innan dessa uppfyller författningarnas krav. Det finns individuella utvecklingsplaner som innehåller mål knutna till läroplanens och kursplanernas mål. Men det finns även planer vars innehåll inte är tydligt knutna till de nationella målen och där innehållet till vissa delar utgörs av värdeord och sociala mål. I dessa är det svårt att få syn på hur elevernas kunskapsutveckling förhåller sig till läroplanen och

kursplanerna. Eftersom målen i planerna är otydliga blir det även svårt för elever och föräldrar att se sambandet mellan mål och undervisning.

Skolan är i färd med att utarbeta ett system för bedömning för eleverna i årskurs 1–6, där kryss sätts i en mall som anger lärarnas bedömning i några ämnen. Skriftliga omdömen av elevernas kunskaper saknas i flera fall i samhällskunskap, religionskunskap, historia, geografi, biologi, fysik, kemi samt teknik. Mallen för de skriftliga bedömningarna innehåller ett samlingsbegrepp för några ämnen som skolan benämner NO-ämnen och SO-ämnen. Det framkommer vid intervjuer med eleverna att det inte är tydligt för eleverna vilka ämnen som ingår i dessa. Detta för med sig att eleverna får en bedömning som är svår att relatera till de enskilda ämnena. Vidare saknar vissa av de skriftliga omdömena en vägledning om var eleven befinner sig i sin kunskapsutveckling i relation till läroplanens och kursplanernas mål.

Bristområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Alla elever får inte det stöd de har rätt till, däribland elever med behov av studiehandledning på modersmålet

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

5 kap. 2 och 4 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan har tagit fram en plan "Arbetsgång avseende särskilt stöd till elever". Det framkommer dock vid intervjuer med rektorn och personalen att alla elever som skulle behöva särskilt stöd inte får detta. Det framgår även att det finns elever med annat modersmål i skolan som är i behov av studiehandledning som inte får detta stödbehov tillgodosett.

Bedömning:

Skolan upprättar inte åtgärdsprogram i enlighet med grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § och 3–4 stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Ett åtgärdsprogram ska vara ett redskap och hjälpmedel för skolans personal att planera och utveckla den pedagogiska verksamheten kring den enskilde eleven. I de åtgärdsprogram som inspektörerna tagit del av saknas i stor utsträckning beskrivningar av vilka arbetssätt och arbetsformer som bäst tillgodoser elevernas behov.

Tydliga kopplingar till de nationella målen i läroplanen och kursplanerna och konkreta mål som eleven ska uppnå saknas, vilket försvårar såväl planeringen av undervisningen som uppföljningen.