

2010-04-13
Dnr 43-2010:126

Skolbeslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Tomtaklintskolan
i Trosa kommun

Till rektorn vid Tomtaklinskolan
619 80 Trosa

Tillsyn i Tomtaklinskolan

Grundskola, årskurserna 7–9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Tomtaklinskolan och Trosa kommun skickat in, den verksamhetsredogörelse rektor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Skolinspektionen har vid granskningen av Tomtaklinskolan funnit ett systemiskt kvalitetsarbete och ett pedagogiskt ledarskap med inriktning mot de nationella målen och elevernas möjlighet att uppnå kunskapsmålen. Skolans lärandemiljö ger goda förutsättningar för elevernas lärande och utveckling. Trots det så når inte alla elever kunskapsmålen. Den uppföljning och analys av verksamheten som görs är därför inte tillräcklig för att synliggöra måluppfyllelsen och vilka arbetsprocesser som leder till goda resultat.

Skolinspektionen har i tillsynen av Tomtaklinskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen (Förordning om läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Lärarna ger inte skriftliga omdömen om elevens kunskapsutveckling, i relation till målen, i varje ämne som eleven får undervisning i (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Tillsyn i Tomtaklinskolan

Trosa kommun

2010-04-13

2 (2)

Dnr 43-2010:126

- Rektorn låter inte eleverna, i tillräcklig omfattning, delta i arbetet med planen mot diskriminering och kränkande behandling (2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Utbildningen är inte avgiftsfri för alla elever (4 kap. 4 § skollagen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektor och Trosa kommun har ansvar för att Tomtaklinskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Trosa kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Trosa kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Ingela Djurberg och Yvonne Hoffman deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Gunnar Olausson
Enhetschef

Mikael Ejerblom
Utredare/föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Tomtaklinskolan |

För kännedom till
Trosa kommun

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Trosa kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Tomtaklintskolan den 1–2 mars 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Tomtaklintskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Tomtaklintskolan intervjuades rektorn, elever, lärare och annan personal. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Tomtaklintskolan

Tomtaklintskolan	Antal elever
Grundskola, årskurserna 7–9	253

Källa: Tomtaklintskolan 2010-03-01

Tomtaklintskolan ligger i centralorten i Trosa kommun. Verksamheten i Tomtaklintskolan består av grundskola årskurs 7–9. Skolan är nyligen renoverad och utbyggd och är en av två skolor i kommunen som har årskurs 7–9. Lärarna är organiserade runt elevgrupper i arbetslag. Andra forum för samverkan mellan lärare finns också. Exempelvis har man forum för att träffas runt ämnen för bedömning och likvärdighet. I skolan inryms även kommunens kulturskola. Skolans rektor har även ansvaret för Trosa gymnasium. Gymnasieskolans individuella program bedöms inte i detta beslut.

Skolan har under 2009 varit föremål för kvalitetsgranskning inom området fysik i grundskolan.

Tillsynsprotokoll för Tomtaklinskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bristområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan behöver vidta ytterligare åtgärder för att alla elever ska ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Av officiell statistik framgår att skolans resultat sedan 2005 har varierat över tid. Mellan åren 2007 och 2008 sjönk resultaten medan resultaten ökade markant mellan år 2008 och 2009. År 2009 nådde 86,1 procent av eleverna i årskurs 9 målen i alla ämnen. Värdet för riket under detta år var 77,0 procent. Tomtaklinskolans resultat i detta avseende ligger således över det värde som föreligger för riket. Skolans resultat vad gäller genomsnittligt meritvärde och andel elever behöriga till nationellt program för 2009 ligger också över riksgenomsnittet. Trots ett systematiskt kvalitetsarbete, ett medvetet pedagogiskt ledarskap och ett väl fungerande arbete med särskilt stöd redovisar skolan en relativt stor andel elever som inte når målen i samtliga ämnen.

Vidare är skillnaden i genomsnittligt meritvärde mellan pojkar och flickor betydande. Vid intervjuer med lärare och rektor framgår att skolan uppmärksammat denna skillnad och i skolans kvalitetsredovisning framgår att detta är ett prioriterat utvecklingsområde. Skolinspektionen förutsätter att arbetet med detta utvecklingsområde fortgår så att både pojkar och flickor ges förutsättningar att nå målen i alla ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna ger inte skriftliga omdömen om elevens kunskapsutveckling, i relation till målen, i varje ämne som eleven får undervisning i.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av inspektionen framgår att de skriftliga omdömena i ämnena religionskunskap, historia, geografi och samhällskunskap redovisas med ett samlat omdöme i samhällsorienterande ämnen för årskurs 7. Skolan ger således inte eleven ett skriftligt omdöme i varje ämne som eleven får undervisning i, då eleven går i årskurs 7.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bristområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Rektorn låter inte eleverna, i tillräcklig omfattning, delta i arbetet med planen mot diskriminering och kränkande behandling.

Författningsstöd:

2§ förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planen mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Vid inspektionen framkom att eleverna inte varit med i arbetet med att ta fram den årliga planen mot diskriminering och kränkande behandling. Vid upprättande av planen är det viktigt att ta till vara den kunskap eleverna besitter om förhållandena på skolan. Det är också av vikt att eleverna känner en delaktighet i arbetet mot diskriminering och kränkande behandling. Slutligen behöver alla delar av den årliga planen samlas i ett och samma dokument så att den motsvarar författningarnas krav.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bristområde: Avgifter****Bedömning:**

Utbildningen är inte avgiftsfri för alla elever då kostnaden för enskild elev som deltar i skidresa på skolans friluftsdag inte är obetydlig.

Författningsstöd:

4 kap. 4§ skollagen

Motivering:

Enligt skolans rektor anordnar fritidsgården en årlig skidresa. Dock deltar skolans rektor och lärare vid resan. Resan genomförs under ordinarie skoltid, vid en friluftsdag, då även andra avgiftsfria aktiviteter erbjuds, exempelvis slalomåkning i hemmabacken. Elevens kostnad för skidresan uppgår till 300 kronor med en merkostnad på 150 kronor om eleven behöver hyra utrustning. Ungefär hälften av skolans elever deltar vanligen i skidresan.

Enligt skollagen ska utbildningen i princip vara avgiftsfri. Det får dock förekomma enstaka inslag som kan föranleda en obetydlig kostnad för eleverna. Ovanstående summa bedöms vara för hög för att kunna bedömas som en obetydlig kostnad. Det faktum att skolan erbjuder kostnadsfria alternativ förändrar inte Skolinspektionens bedömning.

