

Kastanjeskolan
Anders Perssons väg 7
273 35 Tomelilla

2010-04-19

Dnr 43-2009:4034

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn i Kastanjeskolan
i Tomelilla kommun

Tomelilla kommun

Gustafs Torg

273 80 Tomelilla

Tillsyn i Kastanjeskolan

Grundskola årskurs 7–9

Grundsärskolan årskurs 7–10

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Kastanjeskolan och Tomelilla kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Kastanjeskolans elevantal har minskat i stor omfattning de senaste tio åren. Under denna tid har det funnits en oro på skolan vilket inte minst visar sig i att nuvarande rektor är den åttonde rektorn som anställts på 4 år. Rektorn har arbetat på skolan sedan 2007.

Skolan har arbetat mycket med värdegrundsarbetet de senaste åren. Trivselenkäter som skolan genomför visar på att trenden är på väg upp då fler och fler elever uppger att de trivs bra på skolan. Skolan har stor tilltro till sina profilklasser som vid inspektionstillfället bestod av musik och idrottsklasser. Rektorn uppger att de olika profilerna bidrog till att många elever, även från andra kommuner, ville gå på Kastanjeskolan när dessa infördes. Utvecklingsarbetet på skolan handlar mycket om profiler inom andra områden, de som diskuterades vid inspektionstillfället var hantverksprofil och även på sikt en naturvetenskaplig profil. Ett av syftena med dessa nya profiler är att locka till sig nya elever och att möta konkurrensen från friskolor. Som nedanstående bedömningspunkter påvisar vill Skolinspektionen påtala vikten av att de nationella styrdokumenten i första hand ska ligga till grund för utvecklingsarbetet på skolan.

Skolinspektionen besökte särskoleverksamheten och intervjuade lärare i särskolan som ingår i Kastanjeskolan.

Skolinspektionen har i tillsynen av Kastanjeskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan behöver vidta åtgärder för att ge alla elever förutsättningar att nå lägst målen i alla ämnen. Skolan behöver särskilt analysera den stora skillnaden mellan pojkar och flickors resultat (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan).
- Rektorn ser inte i tillräcklig omfattning till att personalen arbetar utifrån de nationella målen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Skolan utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn inhämtar inte i tillräcklig omfattning kunskap om lärarnas undervisning (2 kap. 2§ skollagen).
- Ordningsreglerna är inte förankrade hos eleverna och tas inte fram tillsammans med eleverna (6 kap. 8b§ grundskoleförordningen).
- Alla lärare tar inte ansvar för att de regler som är fastställda för skolan klargörs (Lpo 94 2.1 Normer och värden).
- Skolan har inte upprättat en plan mot kränkande behandling (14 a kap. 8 § skollagen).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte förordningens krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Studiehandledning på modersmål ges inte till elever i behov av det (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–2

Rektor och Tomelilla kommun har ansvar för att Kastanjeskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag beslutet för Tomelilla kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Tomelilla kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Skolbeslut

Tillsyn i Kastanjeskolan

2010-04-19

3 (3)

Dnr 43-2009:4034

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredarna Ingrid Jacobsson och Annika Mullaart Ed.

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder
Enhetschef

Per Joel Jarlunger
Undervisningsråd/Föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kastanjeskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Tomelillakommun under vintern 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Kastanjeskolan den 2010-03-09.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för skolväsendet i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Kastanjeskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Kastanjeskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Kastanjeskolan

Skolan	Antal elever
Grundskoleklass	347
Grundsärskola	9

Källa: Kastanjeskolan 2010-03-10

Kastanjeskolan ligger i ett ytterområde i centralorten Tomelilla. Skolan tar emot elever från Brösarps skola, Byavångsskolan, Odenlundsskolan, Lindesborgsskolan och Smedstorps skola. Det finns två profiler på skolan, musik och idrott och skolan planerar att utöka antalet profiler i framtiden då skolan till hösten startar en hantverksprofil.

Skolan har en grupp av elever som går i den obligatoriska särskolan. Dessa elever kommer från Byavångsskolan och Lindesborgsskolan.

Skolan leds av en heltidsanställd rektor och det finns även en biträdande rektor på skolan.

Tillsynsprotokoll för Kastanjeskolan

Bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. I detta material används begreppet styrdokument som en samlande beteckning för relevanta författningar och allmänna råd.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning: Skolan behöver vidta åtgärder för att ge alla elever förutsättningar att nå lägst målen i alla ämnen. Skolan behöver särskilt analysera den stora skillnaden mellan pojkars och flickors resultat.

Författningsstöd: Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan.

Motivering: Enligt Skolverkets statistik visar resultaten avseende meritvärden på en jämn nivå. Meritvärdena har under de fem senaste åren legat runt 200 poäng. Endast drygt 70 procent av eleverna uppnår de senaste fem åren målen i alla ämnen. Skolinspektionen kan även konstatera stora skillnader mellan pojkar och flickor. Slutbetygen för läsåret 2008/2009 visar på att flickorna uppnår 219 poäng medan pojkarna får 182 poäng. Rektorn uppger att detta troligtvis beror på ett stort lantbruksintresse hos pojkarna. Några åtgärder för att ge pojkarna ökade möjligheter för en högre måluppfyllelse är vid inspektionstillfället inte vidtagna.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan.

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag.

Bedömning: Rektorn ser inte i tillräcklig omfattning till att personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd: Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar.

Motivering: Vid intervjuer med lärare på skolan framkommer att det inte sker några skolövergripande diskussioner som behandlar innehållet i läroplanen och kursplanerna. Lärarna upplever det som om det är upp till varje lärare att tolka innehållet i styrdokumentet. Rektor och lärare säger även att det varierar mellan lärare hur mycket styrdokumentet ska ligga till grund för arbetet i skolan.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering.

Bedömning: Skolan utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen.

Författningsstöd: Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg.

Motivering: Vid intervjuer med lärare och rektor framkommer att skolan framförallt följer upp elevernas kunskapsutveckling i matematik, svenska och engelska. I övriga

ämnerna sker inte en systematisk uppföljning utifrån kraven i kursplanerna. Ämneslärarna genomför dock utvärderingar inom sina ämnen men resultatet av dessa utvärderingar stannar kvar hos lärarna och sprids inte till rektorn och andra lärare och används inte i skolans övergripande kvalitetsarbete.

Bristområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering.

Bedömning: Rektorn inhämtar inte i tillräcklig omfattning kunskap om lärarnas undervisning.

Författningsstöd: 2kap. 2§ skollagen.

Motivering: Enligt lärarna finns det ingen systematik i hur rektorn inhämtar kunskaper om hur de bedriver sin undervisning. De säger att det är ytterst sällsynt att rektorn besöker dem på lektioner. Lärarna säger att några år tidigare skickades utvärderingar, som lärarna i sina arbetslag genomförde tillsammans med eleverna, in till rektorn. Detta efterfrågas inte numera och lärarna skickar inte in utvärderingar längre. Rektorn säger att det sker utvärderingar på skolan men att han som rektor behöver bli bättre på att följa upp dessa utvärderingar.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö.**Bedömningsområde: Trygghet och studiero.**

Bedömning: Ordningsreglerna är inte förankrade och tas inte fram tillsammans med eleverna.

Författningsstöd: 6 kap. 8b§ grundskoleförordningen.

Motivering: Eleverna uppger att de har en viss kännedom om ordningsreglerna genom att de får en röd bok där dessa står. De uppger dock att de inte får vara med och påverka hur ordningsreglerna formuleras. En av eleverna uppger att det är samma regler som står i den röda boken som när hans äldre syster gick på skolan. Lärarna uppger att eleverna tidigare har fått vara med och ta fram ordningsreglerna men inte i nuläget. Vidare uppger eleverna att de sällan pratar om ordningsreglerna förutom vid de tillfällena konflikter uppstår. Intervjun med rektorn bekräftar ovanstående och att vid revidering av ordningsreglerna ska eleverna vara med och ta fram nya regler.

Bedömning: Alla lärare tar inte ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs.

Författningsstöd: Lpo 94 2.1 Normer och värden.

Motivering: Det framkommer vid intervjun med rektorn att han upplever att alla lärare inte är lika konsekventa i att se till att ordningsreglerna följs. En del av lärarna uppger att de håller med rektorn i detta påstående. Övrig personal på skolan bekräftar att alla inte tar lika stort ansvar för efterlevnaden av ordningsreglerna.

Bedömning: Skolan har inte upprättat en plan mot kränkande behandling.

Författningsstöd: 14 a kap. 8 § skollagen, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

Motivering: Vid intervju med rektorn framkommer att gällande likabehandlingsplan inte innehåller delar som motsvarar en plan mot kränkande behandling i enlighet med författningarnas krav.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd.

Bedömning: Åtgärdsprogrammen uppfyller inte förordningens krav.

Författningsstöd: 5 kap. 1 § grundskoleförordningen.

Motivering: Skolinspektionen har läst ett urval av åtgärdsprogram. Av dessa kan man inte utläsa skolans åtgärder. Skolan beskriver endast sina åtgärder genom att tilldela tid för särskilt stöd och inte vilka åtgärder skolan ska genomföra under dessa tider. Någon gång har även skolan angett att språkvalet svenska/engelska ska utgöra den åtgärd som skolan vidtagit för att eleven ska nå sina mål i svenska och engelska. Detta kan inte anses vara en stödåtgärd som uppfyller författningarnas krav.

Bedömning: Studiehandledning på modersmålet ges inte till elever i behov av det.

Författningsstöd: 5 kap. 2 § grundskoleförordningen.

Motivering: Det finns elever som läser svenska som andraspråk på skolan. Några av dessa elever läser även sitt modersmål. Rektorn uppger att det troligtvis finns behov av studiehandledning på modersmålet. Någon utredning om behov finns genomförd inte och studiehandledning på modersmålet ges inte vid inspektionstillfället.