

Sylteskolan 1-6
Trollhättans kommun

2010-04-19

Dnr 43-2009:3984

461 84Trollhättan

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Sylteskolan F-6
i Trollhättans kommun

Rektor vid Sylteskolan F-6

Trollhättans kommun

461 84 Trollhättan

Tillsyn i Sylteskolan F-6

Förskoleklass

Grundskola

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Sylteskolan F-6 och Trollhättans kommunskickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Sylteskolan F-6 har sedan utbildningsinspektionen år 2007 arbetat med att förbättra elevernas resultat i år 5 i engelska, matematik och svenska och även ökat elevernas kännedom om målen i alla ämnen. Skolan gör däremot inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskaper i förhållande till de nationella målen i årskurs 5 i samtliga ämnen. Elevernas möjligheter till inflytande över sitt lärande är fortfarande små och det finns ingen plan för hur inflytandet successivt kan öka.

Resultaten i Sylteskolans årskurs 5 har varit både låga och ojämna men har förbättrats över tid. Enligt rektor beror förbättringen på att skolan har bedrivit ett aktivt arbete med att förbättra resultaten. Skolinspektionen kan konstatera att lärarna har fokus på elevernas resultat och att de till exempel rättar nationella prov tillsammans för att öka likvärdigheten. Det framkommer också att kompetensutveckling har genomförts i betyg och bedömning och diskussioner har förts i lärargruppen om hur de individuella utvecklingsplanerna (IUP) med skriftliga omdömen ska skrivas. Lärarna håller på att

utveckla arbetet med att skriva IUP och skriftliga omdömen i ett it-baserat program som är lättillgängligt för elever och vårdnadshavare.

År 2009 genomfördes utvärderingsomgången för de nationella ämnesproven för årskurs 3 på Sylteskolan F-6. Resultatet visade att 86 procent av eleverna uppnådde kravnivån i svenska men endast 76 procent av eleverna uppnådde kravnivån i matematik. Skolinspektionen vill framhålla vikten av att de erfarenheter som gjorts efter utvecklingsarbetet för att förbättra elevernas kunskapsresultat i årskurs 5 även påverkar undervisningen i de tidigare åldrarna.

Sylteskolans rektor diskuterar utvecklingsarbete och resultat med lärare på konferenser och i elevhälsoteamet men det saknas dokumentation över analyser av resultaten på skolnivå. Vid tillsynen framkommer att många insatser för att förbättra elevernas skolmiljö startas men att de inte följs upp och utvärderas. Detta är viktigt för att rektor ska kunna tydliggöra slutsatser och leda verksamheten mot de nationella målen. Skolinspektionen bedömer att uppföljning och analys av resultaten behöver utvecklas och kopplas till undervisningen för att skolan ska nå en högre måluppfyllelse. Det framkommer vid inspektionen att de förbättringar som behöver göras är att i högre utsträckning anpassa undervisningen efter elevernas behov, förutsättningar, intresse och erfarenhet och inte utforma undervisningen lika för alla.

Skolinspektionen har i tillsynen av Sylteskolan F-6 identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. (Lpo 94 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- En del av skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. (2 kap. 3 § skollagen)
- Rektor tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 6 § grundskoleförordningen och Lpo 94, 2.8 rektors ansvar)
- Lärarna arbetar inte tillräckligt med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenhet och tänkande. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning och 2.2 Kunskaper)
- Lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning. (4 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2

Rektor och Trollhättans kommun har ansvar för att Sylteskolan F-6 brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Trollhättans kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Trollhättans kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråden Elisabeth Fogelberg och Eva Wallentin.

På Skolinspektionens vägnar

Lena Dahlquist

Enhetschef

Karin Yllö-Werner

Utredare/föredragande

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Sylteskolan F-6

Allmänt om tillsynen

Bilaga 1

Skolinspektionen genomför tillsyn i Trollhättans kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Sylteskolan F-6 den 11-12 mars 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för skolväsendet i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Sylteskolan F-6, dels den information som samlats in under besöket. I Sylteskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Sylteskolan F-6

Sylteskolan F-6	Antal elever
Förskoleklass	30
Grundskoleklass	195

Källa: Rektors uppgifter från verksamhetsredogörelsen.

Sylteskolan F-6 är sedan 2003 en pilotskola, en så kallad kommunal friskola, vilket innebär att rektor ansvarar direkt under förvaltningschefen och att skolan tillhör inte ett

skolområde som övriga skolor. Rektor har administrativt och ekonomiskt stöd från förvaltningen men har ett större friutrymme att fatta beslut.

Skolan består av två förskoleklasser och 11 åldershomogena klasser. Elevhälsoteamet består förutom en specialpedagog och två speciallärare, av kurator som finns på skolan 1 dag/vecka, skolsköterska 3 dagar/vecka och tillgång till psykolog

Tillsynsprotokoll för Sylteskolan F–6**Bilaga 2**

Bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. I detta material används begreppet styrdokument som en samlande beteckning för relevanta författningar och allmänna råd.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

**Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

**Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero

**Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömning: Kunskaper

Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Resultaten vid de nationella ämnesproven i årskurs 5 visar åren 2005-2009 på ett resultat i svenska där 90 – 95 procent av eleverna klarade kravnivån, engelskan mellan 81–95 procent. Både svenska, engelska och matematik har låga resultat år 2007. Andelen elever som klarar målen i matematik har varit som lägst 60 procent och högst 95 procent år 2009. Det har skett en förbättring över tid av resultaten i matematik. År 2009 genomfördes utprovningensomgången för de nationella ämnesproven för årskurs 3. Resultatet visade att 86 procent av eleverna uppnådde kravnivån i svenska och 76 procent av eleverna uppnådde kravnivån i matematik. I skolan finns sammanställning av måluppfyllelsen i samtliga ämnen i årskurs 5 år 2009.

I kvalitetsredovisningen för år 2009 finns ingen sammanställning av resultat vid nationella prov i årskurserna 3 och 5 eller måluppfyllelsen i samtliga ämnen. Där beskriver rektor vilka åtgärder som vidtagits för att förbättra elevernas måluppfyllelse men ingen utvärdering har gjorts som ligger till grund för de åtgärder som valdes. Som exempel nämns studiehandledning på modersmålet och uppföljning av läsprojektet. Dessutom anger rektor att samarbetet med lärarutbildningen på Högskolan är positivt för arbetet med att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan inte ger alla elever förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. Förutsättningarna brister då skolan inte systematiskt utvärderar kunskapsresultaten och låter utvärderingen ligga till grund för de åtgärder som ska vidtas för att öka måluppfyllelsen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

En del av skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § skollagen

Motivering:

Skolan är organiserad i klasslärarsystem och lärarna undervisar framför allt i sina egna klasser. Vid samtal med rektor framkommer det att organisationen inte är gjord efter lärarnas behörighet. Det finns lärare som har behörighet i matematik och naturorienterade ämnen som undervisar i svenska och samhällsorienterande ämnen vilka de saknar behörighet i.

Skolinspektionen bedömer att en del av den pedagogiska personalen inte har utbildning för de ämnen de i huvudsak undervisar i.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektor tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen
Lpo 94, 2.8 rektors ansvar

Motivering:

Lärarna vid Sylteskolan F-6 följer upp elevernas resultat i alla ämnen och de senaste åren har fokus i utvecklingsarbetet legat på att förbättra elevernas kunskapsresultat. Utvecklingsarbetet har framförallt riktat sig mot att tydliggöra mål för eleverna och lärarna arbetar med pedagogiska planeringar inför de olika arbetsområdena. Enligt rektor diskuteras skolans utvecklingsarbete och resultat på konferenser och i elevhälso-teamet. Det saknas dock dokumentation över analyser av resultaten på skolnivå vilket är av vikt för att rektor ska kunna tydliggöra slutsatser och leda verksamheten mot de nationella målen.

Vid dokumentgranskningen framkommer att skolans kvalitetsredovisning inte innehåller en beskrivning av elevernas kunskapsresultat och det saknas även där en samlad bild av måloppfyllelsen av de nationella målen i samtliga ämnen. Skolan beskriver inte heller vilka åtgärder som ska vidtas för att öka möjligheterna för eleverna att nå kunskapsmålen. Dessutom utvärderas inte skolans resultat regelbundet.

Skolans rutiner och strukturer för ett systematiskt kvalitetsarbete måste förbättras så att undervisningsmålen ständigt provas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder provas och utvecklas.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna arbetar inte tillräckligt med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenhet och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning och 2.2 Kunskaper

Motivering:

Vid samtal med lärare beskrivs att undervisningen i viss utsträckning är anpassad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Vid lektionsbesöken konstaterar inspektörerna att vissa läromedel är uppdelade i olika svårighetsgrader och eleverna får ibland välja olika redovisningsformer, stoffmängd och andra material.

Undervisningen utformas dock i huvudsak lika för alla och alla arbetar med samma bok, men man har hunnit olika långt.

Skolinspektionen bedömer att anpassning av undervisningen på Sylteskolan F-6 sker i liten omfattning och att eleverna gör samma saker fast i olika takt. Enligt läroplanen ska undervisningen i högre utsträckning anpassas efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Dessutom ska lärarnas planeringar ta sin utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper och det betyder att undervisningen inte kan se lika ut för alla elever i en och samma årskurs.

Bedömning:

Lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Det finns ett elevråd på Sylteskolan F-6 där rektor deltar och det finns klassråd. Enligt rektor får eleverna ha inflytande inte bara på praktiska frågor. Det framkommer inte under intervjuerna att lärare arbetar aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande. Lärarna säger vid intervjuer att eleverna får ha synpunkter på planering och utvärdering av undervisningen. Elevernas inflytande över sitt lärande är litet enligt eleverna själva och de uppger att de kan påverka innehållet i undervisningen i viss mån och även hur de vill redovisa sina arbeten. Vid lektionsbesöken ser inspektörerna få exempel på att eleverna varit med och planerat och utvärderat undervisningen. De äldre eleverna har en Skoldagbok där de skriver av lärarens planering varje vecka och där kan ibland finnas utrymme för egna val. I slutet av veckan är det meningen att eleven ska reflektera och göra en utvärdering, men den sidan är tom i de flesta elevers böcker.

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte arbetar aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning. Eleverna måste få större möjligheter till inflytande över utbildningens utformning och skolan måste diskutera hur en progression i elevernas inflytande över det egna lärandet från årskurserna F-6 kan se ut. Skolan måste stötta eleverna så att de får möjlighet att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktiga både när det gäller det egna arbetet och verksamheten i stort.