Skolinspektionen

Beslut

Rävlandaskolan
Box 48
430 65 Rävlanda

2010-04-08

Dnr: 40-2009:1773

Härryda kommun
435 80 Mölnlycke

Kvalitetsgranskning av Rävlandaskolan i Härryda kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om Rävlandaskolan, med rektorn som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolan uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Rävlandaskolan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorerna behöver se till att skolan i större utsträckning samlar in och beskriver kunskapsresultaten på grupp- och skolövergripande nivå.
- Rektorerna behöver förtydliga och förankra ansvarsfördelningen i skolans arbete med uppföljning och utvärdering av kunskapsresultat på grupp- och skolövergripande nivå.
- Rektorerna behöver se till att åtgärdsarbetet på grupp- och skolövergripande nivå i större utsträckning sker utifrån en analys av kunskapsresultaten.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. 2010-07-08 ska Rävlandaskolan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress magnus.jonasson@skolinspektionen.se eller adress Magnus Jonasson, Skolinspektionen, Kungsgatan 20, 411 19 Göteborg.

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Rävlandaskolan i Härryda kommun

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Rävlandaskolan i Härryda kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport ”Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling”.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/).

Kvalitetsgranskningens syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning *(uppföljning)* på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?

2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på *(utvärdering)* och att skolan har ett system för det arbetet?

3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå

de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att skolans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är ”framgångsrik skola”. Det definieras som en skola ”där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socioekonomiska bakgrund ”[1]. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

---

[1] Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en aggregering av elevers kunskapsresultat på en mellannivå. Resultat på mellannivå kan följaktligen aggregeras för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag, olika ämnen, undervisningsmetoder eller resultat för andra relevanta grupperingar som skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analyser av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorerna.

3. Rävlandaskolan

Rävlandaskolan ligger belägen i östra delen av Härryda kommun och har elever från förskoleklass till årskurs 9. Skolan har ca 350 elever i årskurs 1-9. Största andelen elever går i de högre årskurserna då skolan även tar emot elever från andra skolor. Skolans ledning består av två rektorer med ett uppdelat ansvar för förskoleklass – årskurs 5 respektive årskurs 6 – 9. Rektorerna har arbetat på skolan i tre respektive ett år.

Andelen elever som uppnått målen i samtliga ämnen har legat mellan 72 – 83 procent under åren 2005 – 2009. När det gäller förhållandet mellan pojkar och flickor samt i vilken utsträckning dessa uppnått målen i samtliga ämnen varierar resultaten. Under åren 2005 – 2007 lyckades flickorna generellt sett bättre. Under år 2008 – 2009 är förhållandet det motsatta, under år 2009 uppnådde ca 12 procent fler pojkar målen i samtliga ämnen i jämförelse med flickorna. När det gäller andel behöriga till gymnasiet uppvisar skolan ingen större variation mellan pojkar eller flickor under åren 2005 – 2009. Under år 2009 var 91 procent av eleverna behöriga till gymnasiet.

I relationen mellan nationella ämnesprov i årskurs 9 och slutbetyg år 2008 uppvisar skolan en god överensstämmelse mellan provbetyg och slutbetyg i ämnena matematik och engelska. Undantag är svenska under samma år där 30 procent av eleverna erhöll ett högre slutbetyg i ämnet än provbetyg. Avvikelsen för år 2008 kunde enligt rektorn härledas till en enskild vikarierande lärare som inte längre arbetar på skolan. Under 2005 – 2007 samt 2009, uppvisar skolan en god överensstämmelse mellan provbetyg och slutbetyg i svenska.

För elever i årskurs 5 redovisar skolan en sammanställning av de nationella proven i engelska, matematik och svenska. Nästan samtliga elever har klarat kravnivån i de nationella proven.

Sedan skolans rektorer tillträdde sina tjänster för tre respektive ett år sedan har de genomfört och påbörjat ett antal utvecklingsprocesser som alla enligt rektorerna syftar till att förbättra och utveckla skolans arbete med kunskapsresultat.

Det har pågått ett arbete med skriftliga omdömen på skolan sedan 2007. Vidare har skolan tagit fram en trygghetsplan för de lägre åldrarna. Detta arbete har enligt rektorn genererat positiva effekter i form av att elevernas självförtroende har ökat och eleverna känner sig tryggare. Indirekt kommer detta enligt rektorn också att påverka elevernas möjligheter till att uppnå bättre kunskapsresultat. För närvarande bedrivs en utvecklingsprocess kring elevernas inflytande och åtgärdsprogram i de lägre åldrarna. Processen kring elevernas inflytande i lärandesituationen har enligt rektorn flera betydelser, skapa delaktighet, demokratiska värderingar, tolkning och reflektion kring de mål eleverna ska uppnå samt elevernas arbetsmiljö och dess betydelse för elevernas kunskapsinhämtning. För närvarande bedrivs ett pilotprojekt där eleverna i en klass får utvärdera och se hur de kan påverka sin arbetsmiljö.

Vid skolan pågår, för de lägre och äldre åldrarna, gemensamma utvecklingsprocesser. Utveckling av samverkan mellan de lägre och de högre årskurserna vid skolan samt med överlämnande skolor i kommunen är ett pågående arbete. Rektorn uttrycker en förhoppning om att detta arbete ska bidra till en större samsyn kring värdegrund, dokumentation och uppföljning och utvärdering av kunskapsresultat. Ett annat pågående arbete är enligt rektorerna att utveckla de årliga kvalitetsredovisningarna, att anpassa och använda sig av den kommungemensamma mallen så att den bättre speglar verksamhetens förutsättningar och blir ett mer aktivt verktyg för uppföljning och utvärdering av kunskapsresultat.

4. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Granskningen visar att skolans arbete med uppföljning av kunskapsresultat på elevnivå utmärks av en hög grad av systematik då det är kontinuerligt, har fasta rutiner, omfattar alla årskurser och samtliga ämnen. Skolans arbete med utvärdering av kunskapsresultat på elevnivå är till viss del systematiskt och bedrivs med hjälp av fasta rutiner. Skolans arbete med åtgärdsplanering är till viss del systematiskt då det finns fasta rutiner för hur åtgärder på de olika nivåerna, skolövergripande, grupp- och elevnivå, sätts in.

Emellertid finns det brister inom de olika områdena, främst när det gäller grupp- och skolövergripande nivå:

Arbetet med att samla in och beskriva kunskapsresultaten på skolövergripande och gruppnivå behöver förbättras. Rektorerna behöver i större utsträckning förtydliga och förankra ansvarsfördelningen i skolans arbete med uppföljning och utvärdering av kunskapsresultat på grupp- och skolövergripande nivå. Detta skulle kunna bidra till att skapa och bibehålla en samsyn och ett sammanhållet system vid skolan kring arbetet med uppföljning av kunskapsresultat.

På skol- och gruppnivå behöver skolans åtgärdsarbete i större utsträckning ske utifrån en analys av kunskapsresultaten.

Sedan skolans rektorer tillträdde sina tjänster för tre respektive ett år sedan har de genomfört och påbörjat ett antal utvecklingsprocesser som alla enligt rektorerna syftar till att förbättra och utveckla skolans arbete med kunskapsresultat. Huruvida dessa åtgärder har sin utgångspunkt i en systematisk analys av kunskapsresultaten framkommer inte i granskningen.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

I den dokumentation Skolinspektionen har tagit del av redovisas resultaten från nationella prov i årskurs 5 och 9. Vidare redovisas i vilken utsträckning eleverna under de två senaste åren varit behöriga till gymnasiet, antalet elever med slutbetyg i samtliga ämnen samt genomsnittligt meritvärde. Vid intervjuer med rektorerna framkommer att det vid skolan pågår ett utvecklingsarbete kring de årliga kvalitetsredovisningarna. Enligt rektorerna kommer detta att medföra att kvalitetsredovisningen i högre grad kommer att bli ett aktivt verktyg för uppföljning och utvärdering av kunskapsresultat.

Utgångspunkten för skolans uppföljning av elevernas kunskapsresultat på skolövergripande och gruppnivå är nationella proven i årskurs 3, 5 och 9 samt betygen i de högre årskurserna. Jämsides med detta beskrivs resultaten i samband med att jämförelser mellan betygsättning i engelska, matematik och svenska i förhållande till övriga ämnen görs. Uppföljningar görs även i samband med att det görs jämförelser av betyg mellan betygsättande lärare i samma ämne. En gång per läsår ägnar skolan en heldag åt att diskutera och sambedöma resultaten på de nationella ämnesproven. Rektorn skaffar sig information om kunskapsresultaten även genom informella samtal med lärarna. Trots arbetet som beskrivs ovan framkommer det i samtal med rektorn för de högre årskurserna att skolan inte har uppmärksammat att det finns skillnader mellan olika klassers eller elevgruppers resultat. Skolan uppvisar emellertid under 2009 en skillnad på nära 12 procent mellan flickor och pojkar när det gäller andel elever som nått målen i samtliga ämnen.

På elev- men även på gruppnivå följs eleverna upp på arbetslagsträffar, klasskonferenser, möten i elevvårdsteamet. På elevnivå följs kunskapsresultaten upp genom individuella utvecklingsplaner (IUP), skriftliga omdömen samt de eventuella åtgärdsprogram som eleverna har. De individuella utvecklingsplanerna och de skriftliga omdömena omfattar samtliga ämnen som eleverna får undervisning i.

I de lägre åldrarna påbörjade skolan ett aktivt arbete under år 2007 med att skriva skriftliga omdömen i samtliga ämnen som eleverna får undervisning i. Processen med att ta fram och utveckla en modell för skriftliga omdömen i de olika ämnen har enligt rektorn bidragit till att tydliggöra elevernas kunskapsresultat samt att skapa en pågående diskussion på skolan kring vad begreppet kunskap står för.

Vidare har skolan enligt rektorn i de högre åldrarna utvecklat arbetet med skriftliga omdömen, utvecklingssamtal och individuella utvecklingsplaner (IUP). Lärare och berörd elev förbereder numera kommande utvecklingssamtal gemensamt. Eleven håller sedan i utvecklingssamtalet samtidigt som det skrivs en individuell utvecklingsplan. Efter samtalet kommuniceras den individuella utvecklingsplanen med övriga undervisande lärare som ges möjlighet till att komplettera den bild som framkommit vid utvecklingssamtalet. Enligt rektorn pågår det för närvarande en utvecklingsprocess vid skolan kring hur de individuella utvecklingsplanerna ska få en större genomslagskraft i den pedagogiska planeringen, att kunna användas som det verktyg, det är avsett att vara för att kunna följa upp och utvärdera elevernas kunskapsutveckling.

Förutom de individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen, har de enskilda lärarna olika system för hur de följer upp elevernas kunskapsresultat. En del av lärarna använder sig av dagböcker, andra av samlingspärmar medan några har börjat använda sig av matriser. Enligt rektorerna är det av vikt att varje enskild lärare hittar ett verktyg som fungerar för dem. Rektorn för äldredelen betonar att dokumentationen måste vara av sådan art att den även fungerar för den enskilde eleven och dess föräldrar.

I lärarenkäten uppger tre fjärdedelar av lärarna som undervisar i de lägre åldrarna och två tredjedelar av lärarna som undervisar i de högre åldrarna att de vid enstaka tillfällen har diskuterat och redovisat kunskapsresultat för olika elevgrupper. Vid påståendet om skolans sammantagna kunskapsresultat har diskuterats så instämmer ett fåtal av lärarna som undervisar i de lägre åldrarna, däremot instämmer nästan hälften som undervisar i de högre årskurserna i påståendet. Resultatet visar på ett behov av att skapa fasta rutiner för och en större kontinuitet i arbetet med uppföljning av elevernas kunskapsresultat på grupp- och skolövergripande nivå. Vid frågan om vem som tar det övergripande ansvaret för att elevernas kunskapsresultat följs upp uppger två tredjedelar av lärarna som undervisar i de lägre årskurserna att rektorn tar det övergripande ansvaret. När det gäller de äldre lärarna så uppger två tredjedelar att den enskilde läraren tar det övergripande ansvaret. Resultatet tyder på att rektorerna i större utsträckning behöver förtydliga och förankra ansvarsfördelningen i skolans arbete med upp-

följning av kunskapsresultat på grupp- och skolövergripande nivå. Detta är av vikt för att skapa och bibehålla en samsyn vid skolan kring arbetet med uppföljning.

I den bakgrundsinformation från skolledningen som skolan har inkommit med gör skolans rektorer bedömningen att redovisningen av elevers måluppfyllelse i alla ämnen är mycket bra.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med uppföljning av elevernas kunskapsresultat delvis uppfyller de krav som ställs på ett systematiskt arbete. Arbetet med uppföljning på elevnivå är i hög grad systematiskt då det finns en struktur och fasta rutiner och omfattar alla årskurser och samtliga ämnen. Rektorerna behöver emellertid förbättra arbetet med att samla in och beskriva kunskapsutvecklingen på grupp- och skolövergripande nivå. Rektorerna behöver också förtydliga och förankra ansvarsfördelningen i skolans arbete med uppföljning av kunskapsresultat på grupp- och skolövergripande nivå. Detta skulle kunna bidra till att skapa och bibehålla en samsyn och ett sammanhållet system vid skolan kring arbetet med uppföljning av kunskapsresultat.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

Skolans årliga kvalitetsredovisningar bygger på en kommungemensam mall. För närvarande har skolan en kvalitetsredovisning för lägre och en för äldre årskurser. I kvalitetsredovisningarna finns inga utvärderingar av kunskapsresultat redovisade. Som tidigare framkommit är ett av skolans pågående utvecklingsarbeten kvalitetsredovisningen, vilket enligt rektorerna syftar till att göra kvalitetsredovisningen till ett mer aktivt verktyg för utvärdering av kunskapsresultat. Rektorn för de äldre årskurserna delger Skolinspektionen ett utkast till en del av den kommande kvalitetsredovisningen. Utkastet innehåller i betydligt större utsträckning analyser av skolans kunskapsresultat än den tidigare kvalitetsredovisningen, vilka bakomliggande faktorer som kan ha legat till grund för resultatet.

Analyser av kunskapsresultat på skolövergripande, grupp- samt elevnivå följer huvudsakligen samma struktur som skolans arbete med uppföljning av kunskapsresultat, se avs. 4.2.

På skolövergripande samt gruppnivå sker en analys av resultaten i de nationella ämnesproven i årskurs 3, 5 och 9. Denna analys görs även i jämförelse med slutbetyg i årskurs 9 i förhållande till provbetyg. Skolan analyserar även betygsättningen och gör jämförelser mellan engelska, matematik och svenska i förhållande till övriga ämnen. Analyser av betygsättningen mellan betygsättande lärare i samma ämnen görs. En gång

per läsår ägnar skolan en heldag åt att sambedöma och analysera resultaten på de nationella ämnesproven.

Utvärdering av kunskapsresultat på elevnivå görs i samband med upprättandet av individuella utvecklingsplaner (IUP), samt i eventuella åtgärdsprogram som en elev har. Dessa dokument utvärderas kontinuerligt. Vid skolan pågår ett utvecklingsarbete kring utvärdering av elevernas kunskapsresultat. Detta arbete kommer enligt rektorerna att leda till att de individuella utvecklingsplanerna (IUP) i högre grad kommer att ligga till grund för den pedagogiska planeringen samt ges större tyngd i utvärderingen av elevernas kunskapsresultat. Skolan håller även på att utveckla ett system för återkopplande samtal mellan undervisande lärare och elev. Ett arbete som enligt rektorn kommer att öka elevernas reella inflytande över sin lärandesituation men som indirekt också kan komma att bidra till större kontinuitet i utvärderingen av kunskapsresultat på elevnivå

Alla lärare på de lägre årskurserna uppger att de analyserar vad enskilda elevers resultat beror på, medan enbart en fjärdedel svarar att de analyserar vad olika elevgruppers resultat beror på. Motsvarande siffror hos lärarna i de högre årskurserna är 70 resp. 35 procent. Däremot är det enbart drygt tio procent av lärarna på de lägre årskurserna, medan betydligt högre andel, ca hälften av lärarna på de högre årskurserna anger att de analyserar vad hela skolans resultat beror på. Svaren tyder på att det saknas en samsyn och gemensamma rutiner för utvärdering av kunskapsresultaten. Även skolans rektorer skattar skolans arbete med analys av kunskapsresultat som ganska dåligt i sina enkätsvar.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med utvärdering av elevernas kunskapsresultat delvis uppfyller de krav som ställs på systematik. På elevnivå finns fler fasta rutiner och bättre dokumentation än på grupp- och skolövergripande nivå. Rektorerna behöver i större utsträckning förtydliga och förankra ansvarsfördelningen i skolans arbete med utvärdering av kunskapsresultat på grupp- och skolövergripande nivå. Detta skulle kunna bidra till att skapa en samsyn och ett sammanhållet system vid skolan kring arbetet med uppföljning av kunskapsresultat.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

I den dokumentation Skolinspektionen i inledningen av granskningen har tagit del av framgår inte vilka åtgärder skolan har vidtagit i syfte att förbättra kunskapsresultaten. Skolan redovisar en sammanställning över antalet åtgärdsprogram. Vilken effekt dessa har haft på kunskapsresultatet samt vilka åtgärder som har satts in går dock inte att utläsa.

Senare i granskningen har framkommit att rektorerna sedan de tillträdde sina tjänster för tre respektive ett år sedan, har bedrivit ett antal utvecklingsprocesser kring skolans kunskapsresultat och därigenom också vidtagit åtgärder på såväl skolövergripande som grupp- och elevnivå. I de lägre åldrarna pågår bland annat ett övergripande utvecklingsarbete rörande elevernas trygghet i skolan samt deras arbetsmiljö och dess betydelse för elevernas kunskapsinhämtning. Detta arbete har enligt rektorn resulterat i en trygghetsplan som revideras kontinuerligt tillsammans med eleverna. I de högre årskurserna pågår bland annat ett utvecklingsarbete rörande elevernas reella inflytande över sin lärandesituation. Detta arbete har enligt rektorn resulterat i att eleverna ges möjlighet till kontinuerliga återkopplingssamtal med undervisande lärare i ämnet. Sedan rektorn för de högre åldrarna tillträdde för ett år sedan har hon genomfört en organisationsförändring. Den ursprungliga sammansättningen av arbetslag i de högre årskurserna, tre arbetslag årskurs 7 – 9, skapade enligt rektorn alltför stora skillnader i förutsättningar för elever i samma årskurs. Nuvarande organisation i fyra årskursvisa arbetslag kommer enligt rektorn att skapa tydligare förutsättningar för att förbättra skolans kunskapsresultat då det skapas gemensamma förutsättningarna för eleverna i de olika årskurserna. En annan effekt som kommit ut av omorganisationen enligt rektorn är att stöd till eleverna i större utsträckning kan inkluderas i den befintliga organisationen, inom den egna klassen. Rektorn betonar att eleverna därigenom inte får mindre resurser utan resurserna organiseras på ett annat sätt. Eleven ska inte lyftas ut till resurserna utan resurserna ska istället lyftas in till eleven i klassrummet. I likhet med de lägre åldrarna har skolan även genomfört ett utvecklingsarbete kring elevernas inflytande i de högre åldrarna. Här har fokus lagts på att ge eleverna kunskap om de mål de ska uppnå i de olika ämnena. Eleverna ges möjlighet till regelbundna samtal där undervisande lärare ger återkoppling till eleven utifrån målen i ämnet. För att eleverna ska kunna utöva ett reellt inflytande över sin lärandesituation krävs det enligt rektorn att de i större utsträckning görs medvetna om vilka mål de arbetar gentemot och i vilken utsträckning de kan påverka det slutliga utfallet.

Förutom de behov av åtgärder som identifieras i samband med analyser av kunskapsresultat kan även indikationer från lärarna komma om att behov av åtgärder på gruppsamt skolövergripande nivå. Detta kan t.ex. ske genom att undervisande lärare eller speciallärare ger signaler om att det finns ett behov av att förstärka med ytterligare en pedagog i en grupp i ett visst ämne. Dokumentation av åtgärder på skolövergripande samt gruppnivå sker huvudsakligen i samband med beslut om tjänstefördelning för undervisning och storlek på klasser. Dokumentation sker även i samband med elevvårdskonferenser och möten i arbetslagen.

På individnivå identifieras behovet av åtgärder främst av undervisande lärare och på elevvårdskonferenser och möten i arbetslagen. De åtgärdsprogram som sätts in kan ha ett kort- likväl som ett långsiktigt perspektiv. Åtgärdsprogrammen utvärderas med samma kontinuitet oavsett om det rör sig om åtgärder ur ett mer lång- eller kortsiktigt perspektiv.

I lärarenkäten framkommer att cirka två tredjedelar av skolans lärare, oavsett om de undervisar i lägre eller högre åldrar, anser att skolans åtgärder i hög grad bygger på en analys av kunskapsresultaten. Resultatet tyder på att det finns ett behov av att i större utsträckning sätta in åtgärder utifrån en analys av kunskapsresultaten. Då en mindre del av lärarna uppger att de analyserar vad olika elevgruppers resultat beror på och att en analys görs av vad hela skolans resultat beror på kan det tyda på att de kopplat åtgärder relaterade till den enskilde eleven när de har besvarat frågan.

I den bakgrundsinformation skolan har inkommit med gör skolans rektorer bedömningen att skolans åtgärdsarbete för förbättrat kunskapsresultat är ganska bra.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat till viss del uppfyller de krav som ställs på ett systematiskt arbete. Skolan har rutiner för hur åtgärder sätts in på de olika nivåerna, skolövergripande, grupp- och elevnivå. Emellertid behöver rektorerna i större utsträckning ta ansvar för att åtgärdsarbetet på skolövergripande- och gruppnivå sker utifrån en analys av kunskapsresultaten.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Magnus Jonasson
Utredare