

Sjuntorpskolan
Upphärads skola
Trollhättans kommun
461 83 Trollhättan

2010-05-20

Dnr 43-2009:3984

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Sjuntorpskolan och Upphärads
skola

förskoleklass och grundskola

årskurserna 1-5

i Trollhättans kommun

Tillsyn i Sjuntorpskolan

och Upphärads skola

Datum: 2010-05-20

1 (4)

Dnr 43-2009:3984

Rektorn vid skolorna

Trollhättans kommun

461 83 Trollhättan

Tillsyn i Sjuntorpskolan och Upphärads skola

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1-5

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Sjuntorpsskolan och Upphärads skola samt Trollhättans kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen visar att Sjuntorpskolan och Upphärads skola, som utgör ett gemensamt rektorsområde, har flera pågående utvecklingsarbeten. Det arbete som pågår handlar i stor utsträckning om individuella utvecklingsplaner, lokal pedagogisk planering och gemensam syn på bedömningar av kunskapsmålen. Strävansmålen, som diskuteras ständigt, ska enligt rektorn ligga till grund för planering av undervisningen.

Skolinspektionen konstaterar att flera av de brister och förbättringsområden som lyftes fram vid inspektionen år 2007 har åtgärdats. Bland annat har båda skolorna tagit fram en likabehandlingsplan, vilket saknades vid förra inspektionen och dessutom finns planer mot kränkande behandling. Vidare kan nämnas att eleverna i Sjuntorpskolan känner till målen, vilket inte var fallet vid förra inspektionen.

Enligt läroplanen ska elevernas möjlighet till inflytande utvecklas så att eleverna i högre grad, och efter ålder och mognad får inflytande över sitt lärande. Undervisningen ska bedrivas så att eleverna, genom att delta i planering och utvärdering av den dagliga undervisningen kan utveckla förmåga att utöva inflytande och ansvar. Både Sjuntorpsskolan och Upphärads skola måste arbeta mer aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande.

Skolinspektionen kan också konstatera att åtgärder för att höja måluppfyllelsen kvarstår. Eleverna på skolorna ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. Andelen elever i Sjuntorpskolan och Upphärads skola som nådde målen i alla ämnen har minskat mellan åren 2008 och 2009. För att kunna förbättra resultaten behöver skolan utveckla kvalitetsarbetet och regelbundet utvärdera skolans resultat. Lärarna följer upp och utvärderar varje elevs kunskapsutveckling. Analyserna av resultaten på skolenivå behöver förbättras och rektorn behöver tillsammans med lärarna utvärdera de resultat som lärarnas undervisning ger. Kvalitetsredovisningen ger en begränsad redovisning av resultaten, och analysen är också mycket begränsad.

Skolinspektionen har i tillsynen av Sjuntorpskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. (Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 2 § skollagen, första stycket, tredje meningen och Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar, 1-3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.)
- Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning. (4 kap. 2 § skollagen och Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav. (5 kap. 1 § grundskoleförordningen)
- Det saknas beslut om hur modersmålsundervisningen ska förläggas. (2 kap. 10, 12 och 21 §§ grundskoleförordningen)

Skolinspektionen har i tillsynen av Upphärads skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. (Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 2 § skollagen, första stycket, tredje meningen och Lpo 94, 2.8 Rek-

tors ansvar, 1-3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.)

- Lärarna klargör inte mål för elever och föräldrar i tillräcklig utsträckning. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter)
- Lärarna arbetar inte för att anpassa undervisningen efter alla elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (Lpo 94, 2.2 Kunskaper)
- Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning. (4 kap. 2 § skollagen och Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav. (5 kap. 1 § grundskoleförordningen)
- Det saknas beslut om hur modersmålsundervisningen ska förläggas. (2 kap. 10, 12 och 21 §§ grundskoleförordningen)

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-3

Rektor och Trollhättans kommun har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Trollhättans kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Trollhättans kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredaren Karin Yllö-Werner och undervisningsrådet Elisabeth Fogelberg.

På Skolinspektionens vägnar

Lena Dahlquist

Enhetschef

Marita Schiller Helander/föredragande

Undervisningsråd

Skolbeslut

Tillsyn i Sjuntorpskolan
och Upphärads skola

Datum: 2010-05-20

4 (4)

Dnr 43-2009:3984

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för skola X |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för skola Y |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Trollhättans kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Sjuntorpskolan och Upphärads skola den 13 och 14 april 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Sjuntorpskolan och Upphärads skola, dels den information som samlats in under besöket. I Sjuntorpskolan och Upphärads skola intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolorna

Tabell 1.: Antal elever på Sjuntorpskolan och Upphärads skola

Sjuntorpskolan	Antal elever
Förskoleklass	33
Grundskola	199

Upphärads skola	
Förskoleklass	11
Grundskola	62

Källa: Skolans verksamhetsredogörelse 2010

Sjuntorpskolan och Upphärads skola ligger söder om Trollhättans stad. Utbildningen i skolorna omfattar förskoleklass och årskurserna 1–5. I skolorna finns också fritidshem. Denna verksamhet bedöms i en separat rapport och ingår i kommunbeslutet.

Sjuntorpskolan är organiserad i två spår med åldershomogena grupper. Upphärads skola är en betydligt mindre enhet än Sjuntorpskolan och här organiseras grupperna olika varje år beroende på elevkullarnas storlek. Innevarande läsår finns en förskoleklass, en årskurs 1, en årskurs 2 och en grupp med årskurserna 3-5.

Skolorna led av en rektor. Eleverna vid dessa skolor fortsätter sin skolgång i Sjuntorpskolan 6–9, som tillsammans med det inspekterade rektorsområdet bildar Sjuntorps skolområde.

Tillsynsprotokoll för Sjuntorpskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Sjuntorpskolan sammanställer måluppfyllelsen i samtliga ämnen i årskurs 5. Sammanställningen visar att det år 2009 var cirka 97 % av eleverna som nådde målen i svenska. År 2008 var motsvarande siffra 98 %. I ämnet engelska nådde 85 % av eleverna målen år 2009. Motsvarande siffra var år 2008 94 %. I matematik nådde år 2009 94 % av eleverna målen. År 2008 nådde samtliga elever målen i matematik. Det har alltså skett en försämring år 2009 jämfört med år 2008 i framförallt engelska och matematik. I övriga ämnen har nästan alla elever uppnått målen.

Resultaten vid de nationella ämnesproven i årskurs 5 visar åren 2008-2009 på ett resultat som båda åren är högre än snittet i riket i såväl svenska, engelska som matematik. I de nationella ämnesproven för årskurs 5 var det år 2008 endast fyra elever som inte bedömdes nå kravnivån, vilket var i engelska. Resultaten för år 2009 visar emellertid på en försämring då det finns ett litet antal elever som inte når kravnivån i samtliga tre ämnen.

I kvalitetsredovisningen för år 2009 finns ingen sammanställning av resultat vid nationella prov. Det finns inte heller någon sammanställning av antalet elever som uppnått målen i respektive ämne i årskurs 5 och det saknas en redogörelse och analys av dessa resultat.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan inte ger alla elever förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. Förutsättningarna brister då skolan inte systematiskt utvärderar kunskapsresultaten och låter utvärderingen ligga till grund för de åtgärder som ska vidtas för att öka måluppfyllelsen.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

De skriftliga omdömen från Sjuntorpskolan som Skolinspektionen har tagit del av är av varierande kvalitet. Exempelvis relateras omdömen om elevens kunskapsutveckling endast i begränsad utsträckning till de nationella målen i varje ämne som eleven får undervisning i. Det skriftliga omdömet ligger till grund för en individuell utvecklingsplan (IUP) som skrivs i samband med utvecklingssamtalet. I elevernas IUP framgår det inte alltid vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. På Sjuntorpskolan pågår ett utvecklingsarbete kring IUP, skriftliga omdömen och lokal pedagogisk planering (LPP).

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen, första stycket, tredje meningen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling och Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

1-3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Motivering:

Samtal med lärarna visar att de tycker att rektorn är förtrogen med det dagliga arbetet i skolan och visar stor tillit till lärarnas förmåga. Via de inarbetade mötesrutinerna vid skolan håller sig rektorn informerad om elevernas kunskapsutveckling. Rektor uppger att hon är med i diskussioner om hur undervisningen läggs upp. Däremot saknar rektorn en dokumenterad systematisk uppföljning för att tillsammans med lärarna kunna utvärdera de resultat som lärarnas undervisning ger i form av vilken måluppfyllelse eleverna når. Skolinspektionen bedömer att skolans rutiner och strukturer för ett systematiskt kvalitetsarbete måste förbättras så att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § Skollagen och Lpo 94, 2.3 elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Eleverna berättar att det oftast är lärarna som bestämmer vad de ska arbeta med i olika kunskapsområden och att deras möjlighet till inflytande oftast handlar om hur de olika uppgifterna ska utföras. Eleverna är oftast inte delaktiga i att planera eller utvärdera veckans arbete. De kan däremot oftast själva bestämma vad de vill göra när de är färdiga med ett arbetsmoment. Intervjuer med lärarna bekräftar bilden som eleverna har gett. Det pågår en diskussion om inflytelsefrågor bland lärarna vid skolan utifrån att detta är ett verksamhetsuppdrag i Trollhättans kommun. Det framgår också av elev- och föräldraenkäter att skolan måste arbeta med förbättringar inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att skolan måste arbeta mera aktivt med hur omfattningen och utformningen av elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av ett urval av skolans åtgärdsprogram. Åtgärdsprogrammen beskriver hur anpassning av undervisningen i klassrummet ska ske för att tillgodose elevens behov och vem som ansvarar för vad. Av åtgärdsprogrammen framgår däremot inte hur de beskrivna åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Åtgärdsprogrammen uppfyller därför inte författningarnas krav. I åtgärdsprogrammen finns inte heller någon beskrivning av elevernas starka sidor.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Det saknas beslut om hur modersmålsundervisningen ska förläggas.

Författningsstöd:

2 kap. 10, 12 och 21 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

I Sjuntorpskolan finns elever med annat modersmål än svenska. I de språk där det finns modersmålslärare att tillgå erbjuds eleverna modersmålsundervisning. Modersmålsundervisningen i Sjuntorpskolan sker utanför timplanebunden tid eller under lektionstid. Vid intervju med rektorn framkommer att det inte finns någon grund och inte heller något beslut för hur modersmålsundervisningen är förlagd i tiden eller om samråd skett med eleven och elevens föräldrar innan undervisningen började. Vidare fram-

kommer att tiden då eleverna får undervisning beror på när modersmåslärarna, som är organiserade i en kommuncentral enhet, kan undervisa.

Enligt författningarna kan modersmålsundervisning anordnas som elevens val, inom ramen för skolans val och utanför timplanebunden tid samt, i grundskolan, som språkval. Om beslut fattas om att modersmålsundervisning ska anordnas inom ramen för skolans val eller utanför timplanebunden tid ska samråd ske med eleven och elevens vårdnadshavare före beslutet. Beslut om hur utrymmet för skolans val ska användas fattas av rektorn. Skolinspektionen bedömer således att det saknas beslut om hur modersmålsundervisningen ska förläggas. Tidpunkten är beroende av när modersmåslärarna har tid. Detta får till följd att eleverna går miste om lektionstid i andra ämnen. Här ska vägas in att den lektionstid som eleverna missar kanske avser ämnen där elevens måluppfyllelse är låg.

Tillsynsprotokoll för Upphärads skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygg lärandemiljö



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Upphärads skola sammanställer måluppfyllelsen i samtliga ämnen i årskurs 5. Sammanställningen visar att det år 2009 var cirka 81 % av eleverna som nådde målen i svenska. År 2008 var motsvarande siffra 93 %. I ämnet engelska nådde 87 % av eleverna målen år 2009. Motsvarande siffra var år 2008 93 %. I matematik nådde år 2009 94 % av eleverna målen. År 2008 nådde samtliga elever målen. Det har alltså skett en försämring år 2009 jämfört med år 2008 i svenska, engelska och matematik. I övriga ämnen har alla elever uppnått målen.

Resultaten vid de nationella ämnesproven i årskurs 5 visar åren 2008-2009 på ett resultat som båda åren är högre än eller samma som snittet i riket i såväl matematik som engelska. I ämnet svenska ligger resultaten över riksgenomsnittet i de delar som handlar om läsförståelse medan resultaten är märkbart lägre i de prov som har berättande och förklarande skrivuppgifter. Resultaten för år 2009 visar på en försämring i jämförelse med år 2008, då det finns fler elever som inte når kravnivån i samtliga tre ämnen.

I kvalitetsredovisningen för år 2009 finns ingen sammanställning av resultat vid nationella prov. Det finns inte heller någon sammanställning av antalet elever som uppnått målen i respektive ämne i årskurs 5 och det saknas en redogörelse och analys av dessa resultat.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan inte ger alla elever förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. Förutsättningarna brister då skolan inte systematiskt utvärderar kunskapsresultaten och låter utvärderingen ligga till grund för de åtgärder som ska vidtas för att öka måluppfyllelsen.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

De skriftliga omdömen från Upphärads skola som Skolinspektionen har tagit del av är av varierande kvalitet. Exempelvis relateras omdömen om elevens kunskapsutveckling endast i begränsad utsträckning till de nationella målen i varje ämne som eleven får undervisning i. Det skriftliga omdömet ligger till grund för en individuell utvecklingsplan (IUP) som skrivs i samband med utvecklingssamtalet. I elevernas IUP framgår det inte alltid vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. På Upphärads skola pågår ett utvecklingsarbete kring IUP, skriftliga omdömen och lokal pedagogisk planering (LPP).

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen, första stycket, tredje meningen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling och Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

1-3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Motivering:

Samtal med lärarna visar att de tycker att rektorn är förtrogen med det dagliga arbetet i skolan och visar stor tillit till lärarnas förmåga. Via de inarbetade mötesrutinerna vid

skolan håller sig rektorn informerad om elevernas kunskapsutveckling. Rektor uppger att hon är med i diskussioner om hur undervisningen läggs upp. Däremot saknar rektorn en dokumenterad systematisk uppföljning för att tillsammans med läraren kunna utvärdera de resultat som lärarens undervisning ger i form av vilken måluppfyllelse eleverna når. Skolinspektionen bedömer att skolans rutiner och strukturer för ett systematiskt kvalitetsarbete måste förbättras så att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna klargör inte mål för elever och föräldrar i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

I skolan pågår ett utvecklingsarbete med att tydliggöra målen för föräldrar och elever i samband med skolans utvecklingsarbete när det gäller arbetet med elevernas skriftliga omdömen och individuella utvecklingsplaner. Vidare arbetar skolan med att utveckla den lokala pedagogiska planeringen.

Lärarna berättar att de försökt hitta former för föräldramöten för att få föräldrarna att komma till skolan. De anser att de är bra på att informera och att föräldrarna vet vad eleverna gör i skolan. Däremot har man inte funnit former för att klargöra målen i tillräcklig utsträckning.

När det gäller eleverna framkommer vid intervjuerna att de inte är tillräckligt medvetna om målen i sin individuella utvecklingsplan. Vidare bedömer Skolinspektionen att målen inte tydliggörs i den dagliga undervisningen.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna arbetar inte för att anpassa undervisningen efter alla elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Intervjuer med lärare och elever visar att eleverna i undervisningssituationer oftast arbetar med samma material och att de som blir klara först får fortsätta framåt i boken eller arbeta med något annat material av liknande sort medan de väntar in kamraterna. Lärarna menar att det är svårt att utmana alla elever i sin kunskapsutveckling eftersom spridningen av elevernas kunskaper är stor och att merparten av deras tid går till att fokusera på de elever som mest behöver deras stöd. Skolinspektionen bedömer därför att lärarna inte arbetar för att anpassa undervisningen efter alla elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § Skollagen och Lpo 94, 2.3 elevernas ansvar och inflytande.

Motivering:

Eleverna berättar att det oftast är lärarna som bestämmer hur de ska arbeta med olika kunskapsområden och att deras möjlighet till inflytande oftast handlar om hur de olika uppgifterna ska utföras. Eleverna är inte heller så ofta delaktiga i att planera eller utvärdera veckans arbete. De kan däremot många gånger själva bestämma vad de vill göra när de är färdiga med ett arbetsmoment. Intervjuer med lärarna bekräftar bilden som eleverna har gett. Det pågår en diskussion om inflytelsefrågor bland lärarna vid skolan utifrån att detta är ett verksamhetsuppdrag i Trollhättans kommun. Det framgår också av kommunens elev- och föräldraenkäter att skolan måste arbeta med förbättringar inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att skolan måste arbeta mera aktivt med hur omfattningen och utformningen av elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av ett urval av skolans åtgärdsprogram. Åtgärdsprogrammen beskriver inte elevens behov. Det saknas därför en koppling mellan elevernas behov och skolans insatser. Åtgärdsprogrammen beskriver inte hur anpassning av undervisningen i klassrummet ska ske och inte heller vem som ansvarar för vad. Åtgärdsprogrammen uppfyller därför inte kraven. Av åtgärdsprogrammen framgår inte heller elevernas starka sidor.

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Det saknas beslut om hur modersmålsundervisningen ska förläggas.

Författningsstöd:

2 kap. 10, 12 och 21 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

I Upphärads skola finns elever med annat modersmål än svenska. I de språk där det finns modersmåls lärare att tillgå erbjuds eleverna modersmålsundervisning. Modersmålsundervisningen i Upphärads skola sker utanför timplanebunden tid eller under lektionstid. Vid intervju med rektorn framkommer att det inte finns någon grund och inte heller något beslut för hur modersmålsundervisningen är förlagd i tiden eller om samråd skett med eleven och elevens föräldrar innan undervisningen började. Vidare

framkommer att tiden då eleverna får undervisning beror på när modersmåslärarna, som är organiserade i en kommuncentral enhet, kan undervisa.

Enligt författningarna kan modersmålsundervisning anordnas som elevens val, inom ramen för skolans val och utanför timplanebunden tid samt, i grundskolan, som språkval. Om beslut fattas om att modersmålsundervisning ska anordnas inom ramen för skolans val eller utanför timplanebunden tid ska samråd ske med eleven och elevens vårdnadshavare före beslutet. Beslut om hur utrymmet för skolans val ska användas fattas av rektorn. Skolinspektionen bedömer således att det saknas beslut om hur modersmålsundervisningen ska förläggas. Tidpunkten är beroende av när modersmåslärarna har tid. Detta får till följd att eleverna går miste om lektionstid i andra ämnen. Här ska vägas in att den lektionstid som eleverna missar kanske avser ämnen där elevens måluppfyllelse är låg.