

Sjuntorpskolan 6-9  
Trollhättans kommun  
461 84 Trollhättan

2010-05-20

Dnr 43-2009:3984

## Skolbeslut för grundskola

---

efter tillsyn av Sjuntorpskolan 6-9  
i Trollhättans kommun

Rektor vid Sjuntorpskolan

Trollhättans kommun

461 84 Trollhättan

## Tillsyn i Sjuntorpskolan 6-9

Grundskola årskurserna 6-9

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Sjuntorpskolan 6-9 och Trollhättans kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Det pågår flera utvecklingsarbeten på skolan som till exempel arbetet med individuella utvecklingsplaner, lokal pedagogisk planering och rektor driver detta arbete på skolan med syfte att förbättra elevernas utveckling och lärande. Men det saknas ett systematiskt kvalitetsarbete där förändringsarbetet formuleras i mål, följs upp regelbundet och utvärderas. Skolinspektionens bedömning är att resultaten av kvalitetsarbetet och elevernas kunskapsresultat tydligare ska analyseras och prövas mot undervisningsmetoder. Kvalitetsredovisningen ger en begränsad redovisning av resultaten, och analysen, reflektionen över varför skolan får de resultat som beskrivs, är också mycket begränsad.

Sjuntorpskolan 6-9 har under flera år arbetat med att utveckla och pröva nya arbetssätt. Exempel på detta är tematiskt arbetssätt för att stimulera och motivera elevernas lust att lära. Fokus har legat på att förtydliga vad det innebär att arbeta med mål- och resultatstyrd skola och att klargöra målen för elever och föräldrar. Det var också ett förbättringsområde efter inspektionen år 2007. Här har man kommit en bit på väg bland annat genom arbetet med att utveckla individuella utvecklingsplaner (IUP) och skriftliga omdömen, men det återstår ytterligare arbete för att helt uppfylla styrdokumentens

krav gällande målen.. Sedan föregående inspektion har även brister i skolans likabehandlingsplan/plan mot kränkande behandling åtgärdats och skolan erbjuder elevens val.

Skolinspektionen konstaterar under de lektionsbesök som gjordes att eleverna har studiero, det är lugnt och de flesta elever arbetar och engagerar sig i sitt arbete. Ambitionen är hög hos lärarna att eleverna ska nå målen. Trots detta är elevernas kunskapsresultat låga, det genomsnittliga meritvärdet vårterminen 2009 var 194,4 jämfört med riksgenomsnittet 209,6. Det är också stor skillnad mellan flickors genomsnittliga meritvärde, 204,7 och pojkarnas, 179,3. Över tid, från år 2001 till år 2009 har en viss förbättring skett. Skolan lägger stor vikt vid att se till att eleverna klarar godkändnivån i svenska, engelska och matematik för att bli behöriga till gymnasiet och andelen behöriga elever var 88 procent vårterminen 2009. Tendensen att vara en så kallad treämnesskola visar sig även i att endast 70 procent av eleverna nådde målen i alla ämnen. Det är viktigt att skolan utvecklar sitt systematiska kvalitetsarbete med fokus på resultatutvecklingen för att få till stånd en förbättring.

### **Skolinspektionen har i tillsynen av Sjuntorpskolan 6-9 identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. (Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 6 § grundskoleförordningen , Lpo, 94 1. Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar, 1-3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.)
- Lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning. (4 kap. 2 § skollagen och Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav. (5 kap. 1 § grundskoleförordningen)

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2

**Skolinspektionen**, Kungsgatan 20, 411 19 Göteborg, Besöksadress Kungsgatan 20

Telefon: 08-586 080 00, Fax: 08-586 080 04

[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

Rektor och Trollhättans kommun har ansvar för att Sjuntorpskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Trollhättans kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Trollhättans kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråden Marita Schiller He-lander och Elisabeth Fogelberg.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

Lena Dahlquist

Enhetschef

Karin Yllö-Werner

Utredare/föredragande

#### **Bilagor:**

**Bilaga 1** Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

**Bilaga 2** Tillsynsprotokoll och bedömningar för Sjuntorpskolan 6-9

## Allmänt om tillsynen

## Bilaga 1

Skolinspektionen genomför tillsyn i Trollhättans kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Sjuntorpskolan 6-9 den 21 och 22 april 2010 .

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Sjuntorpskolan 6-9, dels den information som samlats in under besöket. I Sjuntorpskolan 6-9 intervjuades rektorn, lärare, elevhälsopersonal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

## Beskrivning av skolan

**Tabell 1.:** Antal elever på Sjuntorpskolan 6-9

| Sjuntorpskolan 6-9 | Antal elever |
|--------------------|--------------|
| Grundskoleklass    | 250          |

Källa: Rektors verksamhetsredogörelse

Sjuntorpskolan ligger söder om Trollhättans stad och bildar tillsammans med Sjuntorpsskolan F-5 och Upphärads skola ett skolområde i Trollhättans kommun. Sjun-

torpskolan 6-9 leds av en rektor och lärarna är organiserad i två arbetslag. Ett arbetslag ansvarar för årskurserna 6 och 8, det andra ansvarar för årskurserna 7 och 9. Lärarna har, med undantag för moderna språk och praktiskt/estetiska ämnen, sin undervisning i ett arbetslag. Klasserna är åldershomogena. Varje elev har en mentor.

Det finns ett elevhälsoteam på skolan som består av specialpedagog, kurator, psykolog, skolsköterska och skol- och yrkesvägledare.

**Tillsynsprotokoll för Sjuntorpskolan 6-9****Bilaga 2**

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

**Måluppfyllelse och resultat**

Kunskaper

**Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

**Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero

**Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



## **Bedömningar och motiveringar**

---

### **Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat**

#### **Bedömningsområde: Kunskaper**

##### **Bedömning:**

Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

##### **Författningsstöd:**

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper

##### **Motivering:**

Enligt den nationella statistiken som Skolverket publicerar är elevernas kunskapsresultat låga på skolan. Det genomsnittliga meritvärdet för årskurs 9 vårterminen 2009 är 194,4, vilket kan jämföras med riksgenomsnittet 209,6. Vid jämförelse över de sista 10 åren har meritvärdet sakta förbättrats. Det var totalt 88 procent av eleverna som var behöriga till ett nationellt program våren 2009. Däremot var det endast 70,7 procent av eleverna som nådde målen i alla ämnen. Flickorna på Sjuntorpskolan får betydligt bättre resultat än pojkarna. Deras meritvärde var vårterminen 2009 204,7 medan pojkarna hade ett genomsnitt på 179,3.

I SALSA, Skolverkets arbetsverktyg för lokala sambandsanalyser, görs jämförelser mellan de erhållna resultaten uttryckta i betyg och modellberäknade resultat med hänsyn till vissa bakgrundsfaktorer såsom föräldrars utbildningsnivå, andelen elever med utländsk bakgrund och kön. Av dessa jämförelser framgår att Sjuntorpskolans genomsnittliga meritvärde och andel elever som uppnått målen i alla ämnen är lägre än förväntat och så har det varit sedan år 2001 med undantag för år 2006 och 2007.

Både rektor och lärarna säger vid intervjuer att skolan har en medveten strategi att eleverna ska klara svenska, engelska och matematik för att bli behöriga till gymnasiet. De menar att detta då ibland har skett på bekostnad av andra ämnen där eleverna inte fått godkänt betyg.

Det är god relation mellan resultaten på de nationella proven och satta betyg vårterminen 2009.

Skolinspektionen bedömer att skolan inte ger alla elever förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen. Det framkommer vid dokumentgranskning och vid rektorsin-

tervju att förutsättningarna brister bland annat på grund av att skolan inte systematiskt följer upp och utvärderar kunskapsresultaten. Det saknas en utvecklad analys av de låga kunskapsresultaten som tillsammans med en utvärdering kan ligga till grund för de åtgärder som ska vidtas för att öka måluppfyllelsen.

Skolan måste utveckla sin analys av flickors och pojkars resultat i förhållande till målen i läroplanen och kursplanerna och skillnader i resultat framförallt i fråga om de låga kunskapsresultaten hos pojkar.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

##### **Författningsstöd:**

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

##### **Motivering:**

Sjuntorpskolan har arbetat med att utveckla elevernas individuella utvecklingsplaner (IUP) och skriftliga omdömen. De exempel på skriftliga omdömen som Skolinspektionen granskat är av god kvalitet. Däremot varierar kvaliteten på de exempel av IUP som granskats och Skolinspektionen konstaterar att utvecklingsmålen i elevens IUP inte alltid är kopplade till de nationella målen. De är dessutom i hög grad fokuserade på vad eleven och vårdnadshavaren ska göra för att nå sina mål och inte på vilka insatser skolan ska bidra med. Det är positivt att eleven är delaktig i framtagandet av sin individuella studieplan. Enligt författningarna ska skolan sammanfatta vilka insatser skolan ska vidta för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna, vilket inte sker på Sjuntorpskolan. Vid samtal med eleverna framkommer även att de mål som sätts vid utvecklingssamtalen inte uppmärksammas eller diskuteras under skoltiden fram till nästa utvecklingssamtal.

**Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

**Bedömning:**

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

**Författningsstöd:**

2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo, 94 1. Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar, 1-3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

**Motivering:**

Lärarna vid Sjuntorpskolan 6–9 följer upp elevernas resultat i alla ämnen. Utvecklingsarbetet har framförallt riktat sig mot att tydliggöra mål för eleverna och lärarna arbetar med lokala pedagogiska planeringar inför olika arbetsområden. Lärarna säger att rektor driver ett pedagogiskt utvecklingsarbete och frågor om resultat och utveckling diskuteras tillsammans med rektor. Enligt rektor analyseras elevernas resultat och åtgärder för att förbättra tas fram. Det saknas en dokumenterad uppföljning av resultaten som kan utvärderas i förhållande till de undervisningsmetoder som används. Av dokumentgranskningen framgår inte vilka slutsatser man har dragit av vad som kan vara orsaken till elevernas låga resultat eller vilka eventuella effekter insatta åtgärder har gett.

Skolinspektionen konstaterar att skolans kvalitetsredovisning inte innehåller någon analys av elevernas kunskapsresultat och där saknas en samlad bild av måluppfyllelsen av de nationella målen. Skolinspektionen kan inte se att det förekommer ett systematiskt kvalitetsarbete på Sjuntorpskolan som visar resultat av utvecklingsarbetet.

Skolinspektionen bedömer att skolans rutiner och strukturer för ett systematiskt kvalitetsarbete måste förbättras så att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas.

### **Huvudområde: Skolans lärandemiljö**

### **Bedömningsområde: Fokus på lärande**

#### **Bedömning:**

Lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning.

#### **Författningsstöd:**

4 kap. 2 § Skollagen och Lpo 94, 2.3 elevernas ansvar och inflytande

#### **Motivering:**

Under intervjuerna framkommer det att lärarna inte arbetar aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande. Elevernas inflytande över sitt lärande är litet enligt eleverna själva och de flesta lärarna säger vid intervjuer att eleverna inte ofta får vara delaktiga i planering och utvärdering av hur undervisningen fungerar. Eleverna uppger att de kan påverka innehållet i undervisningen i viss mån och även hur de vill redovisa sina arbeten. Vid de flesta lektionsbesöken kan inte inspektörerna finna exempel på att eleverna varit med och planerat eller utvärderat undervisningen. Eleverna berättar att läraren oftast har planerat lektionerna själv och att det ibland förekommer att de kan påverka hur de ska genomföra sin uppgift eller sin redovisning. Enligt uppgifter från rektor får eleverna utvärdera exempelvis temaarbeten med några lärare.

Eleverna ger exempel på att det genom klassråd och elevråd tas upp frågor angående verksamheten i stort men även om undervisningen. De har vid flera tillfällen fått träffa andra förvaltningar för att diskutera önskemål om till exempel skolmaten och om att göra förändringar i matsalen.

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte arbetar aktivt för att öka elevernas möjligheter till inflytande över utbildningens utformning och att skolan måste diskutera hur en progression i elevernas inflytande över det egna lärandet från årskurserna 6 – 9 kan se ut. Skolan måste stötta eleverna så att de får möjlighet att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktiga både när det gäller det egna arbetet och verksamheten i stort.

**Huvudområde:**

**Bedömningsområde:**

**Bedömning:**

Alla åtgärdsprogram uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

**Författningsstöd:**

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

**Motivering:**

Enlig uppgifter från specialpedagogen tar hon fram underlag till åtgärdsprogram åt elever vilket innebär att en kartläggning av elevens skolsituation görs. Kartläggningen innefattar observationer, samtal med elev, föräldrar och undervisande lärare. I de fall där eleven ej uppnår målen i enskilda ämnen upprättas åtgärdsprogrammet av undervisande lärare, ibland i samråd med specialpedagogen. Skolan har tillsatt extra lärarsurser på vissa matematik- och språkvalslektioner för att kunna erbjuda de elever extra hjälp som behöver det.

De åtgärdsprogram som inspektörerna tagit del av är av skiftande kvalitet och ser olika ut. Enligt författningarna ska det av åtgärdsprogrammen tydligt framgå vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Detta uppfyller inte flertalet av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av.