

Centralskolan
Box 102
739 22 Skinnskatteberg

2010-05-24

Dnr 43-2009:3762

Skolbeslut

efter tillsyn av Sotvretsgården och Centralskolan
i Skinnskattebergs kommun

Rektorn vid Centralskolan

Box 102

739 22 Skinnskatteberg

Tillsyn i Sotvretsgården och Centralskolan

Förskola och grundskola årskurs 1

Grundskola årskurs 2-9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Sotvretsgården, Centralskolan och Skinnskattebergs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Verksamheten vid kommunens skolor Sotvretsgården och Centralskolan har under det senaste året berörts av ett omfattande förnyelsearbete. Skolans ledningsorganisation har förändrats. En ny rektor – tillika förvaltningschef – och en biträdande rektor har tillsatts. Från politiskt håll har man initierat detta för att långsiktigt komma till rätta med de låga kunskapsresultaten och för att skapa arbetsro för eleverna. Kända pedagoger har anlitats för att regelbundet inspirera till diskussion runt olika pedagogiska utvecklingsområden. Det framkommer dock att det behövs med tid till reflektion i anslutning till pedagogernas föreläsningar för att kunna omsätta nya idéer till praktik. En kompetensinventering pågår i syfte att upprätta individuella treåriga kompetensutvecklingsplaner för personalen och flera lärare deltar i Lärarlyftet. Det pågår även ett arbete med att synliggöra och bryta ner målen i alla ämnen i alla årskurser för att strukturera det gemensamma arbetet med resultatuppföljningen. Den första fasen i det arbetet beräknas vara klart i samband med vårterminens slut 2010.

Trots dessa insatser visar Centralskolans egen statistik att endast 61 procent nådde målen i de nationella ämnesproven i årskurs 5 år 2009. Någon sammanställning av måluppfyllelse i samtliga ämnen i förhållande till kursplanerna i årskurs 5 görs inte. I

årskurs 9 visar den nationella statistiken att knappt 63 procent av eleverna på Centralskolan når målen i samtliga ämnen och att endast 72,5 procent var behöriga till nationella program på gymnasiet. Detta är värden som ligger betydligt under motsvarande värden på riksnivå. Skolinspektionen kan också konstatera att andelen elever som når målen i samtliga ämnen har sjunkit med 13 procentenheter sedan den förra tillsynen av kommunen år 2006. Skolan har påbörjat ett långsiktigt arbete för att komma tillrätta med kunskapsresultaten men trots detta gör Skolinspektionen bedömningen att skolan snarast behöver vidta kraftfulla åtgärder för att förbättra måluppfyllelsen.

På Sotvretsgården följs varje elevs individuella kunskapsutvecklings upp men skolan saknar en övergripande sammanställning av kunskapsresultaten i förhållande till de nationella målen. Skolan uppger dock att de flesta eleverna uppnår målen i årskurs 1.

Kommunens och Centralskolans kunskapsresultat är mycket låga och har varit så under en längre tid. Mot bakgrund av detta gör Skolinspektionen bedömningen att rektorn behöver ta ett större ansvar för regelbunden uppföljning och utvärdering på ett flertal områden bland annat av de särskilda stödåtgärder som vidtas för elever i behov av sådana samt skolans kunskapsresultat. Sådana utvärderingar är nödvändiga för att kunna fatta välgrundade beslut om bland annat utvecklingsåtgärder och resursfördelning i syfte att nå en högre måluppfyllelse. Med anledning av att eleverna uttrycker att lektionerna i många fall är tråkiga och att det i intervjuer framkommer att lärarna inte alltid har höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga till kunskapsinhämtning är det också viktigt att lärarnas undervisning följs upp och utvärderas.

Skolan bedriver ett värdegrundsarbete som under de senaste åren omfattat kompetensutveckling för personalen på ett flertal områden. Trots detta uttrycker både elever och personal att det fortfarande förekommer kränkningar och att studiemiljön kan vara stökig, varför ytterligare ansträngningar behöver göras för att säkerställa en lugn och trygg lärmiljö. Centralskolan, som var föremål för Skolinspektionens kvalitetsgranskning av arbetet vid trakasserier och kränkande behandling år 2009, fick i denna granskning kritik för sin plan mot kränkande behandling. Rektorn uppger att skolorna arbetar med att ta fram en plan mot kränkande behandling som uppfyller de krav som ställs på en sådan plan. Det är ytterst angeläget att skolan snarast upprättar en sådan plan.

Skolinspektionen har i tillsynen av Sotvretsgården och Centralskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst godkänt i alla ämnen (Läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94 2.2 Kunskaper).
- Skolornas lärare saknar i flera fall utbildning för den undervisning de bedriver (2 kap. 3 § skollagen).

- Lärarna ger inte elever och vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och de individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte författningarnas krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen, Läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn följer inte upp lärarnas undervisning och utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödinsatser som ges (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolornas resultat utvärderas regelbundet och att resultatet används som underlag för att nå de nationella målen (Läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling samt 2.8 Rektors ansvar).
- Skolans undervisning upplevs inte som stimulerande och lärarna brister i sin tillit till elevernas förmåga att lära och utvecklas i sitt skolarbete (7 kap. 2 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.2 Kunskaper samt 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Skolornas plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan (14 a kap. 8 § skollagen).
- Skolans ordningsregler är inte kända och förankrade hos eleverna (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen).
- Skolans saknar rutiner för att upprätta skriftliga bedömningar till de elever i årskurs nio som inte uppnår de mål som enligt kursplanen ska ha uppnåtts i slutet av det nionde skolåret (7 kap. 9 § grundskoleförordningen).
- Studiehandledning på modersmålet och svenska som andraspråk ges inte till alla elever som behöver det (2 kap. 15-16 §§ samt 5 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Skolan åtgärdsprogram uppfyller inte författningarnas krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Rektorn fattar inte beslut i enlighet med författningarnas krav (5 kap. 5 §, 8 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-3.

Rektorn och Skinnskattebergs kommun har ansvar för att Centralskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Skinnskattebergs kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Skinnskattebergs kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har utredarna Jonas Jansson och Maria Axelsson samt undervisningsrådet Anna Rydin deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Stockholm 2010-05-24

Bertil Karlhager
Enhetschef

Erica Sahlin
Utredare

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Sotvretsgården |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Centralskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Skinnskattebergs kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Sotvretsgården den 24 mars 2010 och Centralskolan den 30-31 mars 2010.

Skolorna får efter besöket ett gemensamt beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits med anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen, Sotvretsgården och Centralskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Sotvretsgården intervjuades lärare och elever. I Centralskolan intervjuades rektorn, biträdande rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolorna

Tabell 1. Antal elever på Sotvretsgården

Sotvretsgården	Antal elever
Förskoleklass	42
Grundskola årskurs 1	25

Källa: Skolans egna uppgifter i samband med tillsynen 2010

Tabell 2. Antal elever på Centralskolan

Centralskolan	Antal elever
Förskoleklass	42
Grundskola	274

Källa: Skolans egna uppgifter i samband med tillsynen 2010

From höstterminens start 2008 utgör grundskolan i Skinnskatteberg ett rektorsområde från förskoleklass till årskurs 9.

I Skinnskattebergs kommun finns två kommunala skolenheter, Sotvretsgården och Centralskolan. På Sotvretsgården finns två förskoleklasser och två klasser i årskurs 1. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor som har sina arbetsplatser på Centralskolan där eleverna fortsätter sin skolgång i årskurs 2-9. Den biträdande rektorn har arbetat sedan mars 2009 medan rektorn har haft verksamhetsansvaret sedan i november 2009.

Förutom för grundskolan är rektorn ansvarig för de fritidshem som ligger i anslutning till de båda skolorna. Kommunens ansvarstagande för skolbarnsomsorgen beskrivs i separat rapport.

Tillsynsprotokoll för Sotvretsgården

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☐

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☐

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver säkerställa att skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § skollagen

Motivering:

På Sotvretsgården finns lärare som inte har utbildning för samtliga ämnen som de undervisar inom. Lärarna uppger att de är själva ansvariga för att säkerställa att undervisningen är av god kvalitet och likvärdig sådan undervisning som bedrivs av lärare med utbildning för denna. Viss kompetensutvecklings har getts, bland annat i matematik, men lärarna efterlyser mer fortbildning. Mot bakgrund av att Skinnskattebergs kommun har ett så kallat klasslärarsystem upp till årskurs 6 är det av vikt att rektorn följer upp undervisningen och säkerställer att lärarna har utbildning för den undervisning de bedriver, se vidare nedan under "Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering"

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att Sotvretsgårdens individuella utvecklingsplaner, inklusive skriftliga omdömen, behöver utvecklas så att de uppfyller författningarnas krav på innehåll och utformning.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av exempel på individuella utvecklingsplaner för Sotvretsgårdens elever och dessa innehåller bland annat elevens starka sidor, vad eleven behöver arbeta extra med, mål och insatser. De saknar däremot mål på kort och lång sikt och utgår inte tydligt från de nationella målen för utbildningen. Skolan uppger att den upprättar skriftliga omdömen om eleverna i svenska, matematik och övriga ämnen som eleverna får undervisning i. Skolinspektionen har emellertid inte fått ta del av några skriftliga omdömen för eleverna på Sotvretsgården och kan således inte göra någon bedömning av i vilken utsträckning det finns ett samband mellan de nationella målen,

de skriftliga omdömena och den framåtsyftande delen av elevernas individuella utvecklingsplan.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att rektorn systematisk behöver följa upp och utvärdera lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Vid Skolinspektionens besök på Sotvretsgården framkommer att rektorn inte systematiskt följer upp lärarnas undervisning och elevernas kunskapsutveckling. Den uppföljning och utvärdering som lärarna genomför av sin egen undervisning och elevernas kunskapsutveckling efterfrågas inte heller av rektorn.

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att rektorn regelbundet behöver utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges vid Sotvretsgården.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

På Sotvretsgården ges särskilt stöd till de elever som uppfattas vara i behov av det. Lärare samtalar med vårdnadshavare och specialpedagog kring detta och åtgärdsprogram utarbetas. Det framkommer vid Skolinspektionens besök att rektorn inte är insatt i de insatser som ges till elever i behov av särskilt stöd. Vidare genomförs inga övergripande utvärdering kring ändamålsenligheten av de stödinsatser som ges.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att rektorn måste ta ansvar för att det snarast upprättas en årlig plan mot kränkande behandling på Sotvretsgården.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Vid Skolinspektionens besök på Sotvretsgården framkommer att skolan arbetar aktivt med att motverka kränkningar. I skolans vardag är värdegrundsarbetet en central del. Eleverna är delaktiga i utformandet av ordnings- och trivselregler. Däremot finns det för skolans verksamhet inte någon plan mot kränkande behandling.

Tillsynsprotokoll för Centralskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att kraftfulla åtgärder behövs så att alla elever ges förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Centralskolan i Skinnskatteberg uppvisar mycket låga kunskapsresultat.

I de nationella proven för årskurs 5 vårterminen 2009 nådde 42 procent målen i svenska, 47,5 procent i matematik och 60 procent i engelska. Skolans sammanställning av andelen elever som nådde målen i samtliga ämnen visar att måluppfyllelsen var 61 procent. Skolan saknar sammanställning från tidigare år.

Nationell statistik visar att endast cirka 63 procent av eleverna når målen i samtliga ämnen i årskurs 9. Det är den näst lägsta måluppfyllelsen skolan har haft de senaste tio åren. Andelen elever som når målen i samtliga ämnen har sjunkit med nästan 13 procentenheter sedan Skolinspektionens förra tillsyn år 2006. Ämnena med lägst måluppfyllelse är engelska, matematik, moderna språk samt svenska.

Andelen elever som är behöriga till gymnasieskolans nationella program vårterminen 2009 var 72,5 procent och det genomsnittliga meritvärdet var 192,5 poäng. Dessa båda värden ligger betydligt under genomsnittet i riket (88,8 resp. 209,6). Skillnaden i meritvärdet mellan pojkar och flickor visar att flickorna har 30 procent högre värde än pojkarna på Centralskolan. För riket är motsvarande skillnad drygt 20 procent.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver säkerställa att skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § skollagen

Motivering:

Alla skolans lärare har inte utbildning för den undervisning de bedriver. Detta gäller bland annat i ämnet engelska. Mot bakgrund av att skolan når låga kunskapsresultat i engelska, men också andra ämnen, behöver skolan se över personalens utbildningsnivå så att lärarna har utbildning för den undervisning de i huvudsak ska bedriva. Rektorn har, av utbildnings- och kulturutskottets politiker, fått i uppdrag att stärka kunskapsresultaten och har påbörjat åtgärder för att höja lärarnas kompetens.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte ger eleverna och deras vårdnadshavare förlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Eleverna vid Centralskolan har utvecklingssamtal en gång per termin men upplever att de inte får tillräckligt med information om sin kunskapsutveckling vid dessa tillfällen för att kunna gå vidare i sitt lärande. I intervjuer med elever och personal framkommer också att eleverna inte alltid har möjlighet till en förlöpande dialog om sin kunskapsutveckling tillsammans med den undervisande läraren, t ex i form av kortare betygssamtal.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver ta ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använda detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen

Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Tillsynen visar att Centralskolans elever under lång tid har haft låga kunskapsresultat. Detta antyder att den uppföljning och utvärdering av verksamheten som har gjorts inte har identifierat de utvecklingsåtgärder som behövs för att förbättra kunskapsresultaten. Rektorn och biträdande rektorn uppger för Skolinspektionen att det nu har initierats ett utvecklingsarbete med bland annat föreläsningar kring pedagogiska utvecklingsområden men att det inte alltid finns tid för reflektion och diskussion efter dessa föreläsningar. Skolinspektionen bedömer att rektorn måste ta ett större ansvar för att uppföljning och utvärdering av verksamheten sker kontinuerligt för att identifiera utvecklingsåtgärder som ger en högre måluppfyllelse.

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att rektorn inte regelbundet utvärderar och omprövar de särskilda stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av intervjuer med både rektorn och elevvårdspersonalen framgår att särskilt stöd ofta sätts in utan att det företagits någon utredning om vilket stöd som är relevant. I många fall har det särskilda stödet getts av elevassistenter. Tillsynen visar också att det inte alltid utarbetas åtgärdsprogram för elever som är i behov av särskilt stöd. Rektorn följer inte upp i vilken utsträckning skolans särskilda stödåtgärder ger en ökad måluppfyllelse. Det sker heller inte någon regelmässig uppföljning och utvärdering av skolans åtgärdsprogram. Se också bedömning nedan om Enskild elevs rätt, särskilt stöd.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att eleverna vid Centralskolan inte ges en undervisning som de upplever som stimulerande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande

Motivering:

Vid tillsynen framkommer i intervjuer med elever och personal att undervisningen inte upplevs som stimulerande och rolig. Ofta förekommer korta genomgångar varefter eleverna förväntas arbeta individuellt i sina läroböcker utan att stoffet vidarebearbetas t ex under lärarledning, i grupp eller parvisa samtal. Detta bekräftades vid Skolinspektionens lektionsbesök. Vidare framkommer det att uppföljande samtal och diskussion om uppläggnings av undervisningen sällan förekommer. Eleverna uppger för Skolinspektionen att vissa lektioner är bra och inspirerande men att det varierar stort mellan lärarna.

Bedömningsområde: Tillit till elevens förmåga**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att lärarna vid Centralskolan inte alltid har höga och tydliga förväntningar på elevernas förmåga att lära sig och utvecklas i sitt skolarbete.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § skollagen

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo94,1 Skolans värdegrund och uppdrag

Motivering:

Av elevintervjuerna framgår att eleverna upplever att det finns en stor variation mellan lärarna avseende deras inställning till elevernas egen förmåga. Vissa lärare upplevs ha höga och positiva förväntningar på eleverna medan eleverna uppger att andra lärare uttrycker för låga förväntningar på sina elever. Detta bekräftas i samtal med rektorn som anger detta som ett utvecklingsområde. Vidare uppges i intervjuer med personalen att det saknas studietradition i kommunen vilket innebär att många elever inte har den stöttning de skulle behöva hemifrån. Skolan har ett uppdrag att kompensera de skillnader i resultat som styrs av social bakgrund, föräldrars utbildning och kön och därmed anpassa undervisningsmetoder och läxor så att de inte missgynnar elever som saknar stöd hemifrån. Centralskolan behöver därför i större utsträckning möjliggöra för alla elever att ta ett personligt ansvar för sitt lärande och därmed nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver se till att det på skolan bedrivs ett mål-inriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen.

Förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

Motivering:

Tillsynen visar att Centralskolan sedan något år tillbaka bedriver ett aktivt värdegrundarbete. Trots detta ger elever och personal uttryck för att det fortfarande förekommer kränkningar och att studiemiljön ibland kan vara stökig. Vidare saknas en plan för arbetet mot kränkande behandling. Det är rektorn som ska se till att ett mål-inriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling bedrivs och att detta arbete dokumenteras i en plan för arbetet.

Centralskolan var under 2009 föremål för Skolinspektionens kvalitetsgranskning av arbetet vid trakasserier och kränkande behandling, som också omfattade en bedömning av skolans likabehandlingsplan/plan mot kränkande behandling. Kvalitetsgranskningen fann att skolans plan mot kränkande behandling inte uppfyllde de krav som ställs på en sådan plan. Rektorn uppger att man på skolan arbetar för att ta fram en plan som uppfyller kraven. Skolinspektionen vill med anledning av detta påminna om kravet på barns och elevers delaktighet i framtagandet av en plan mot kränkande behandling.

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att ordningsreglerna vid skolan behöver göras kända och förankras bland eleverna.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

Vid inspektionen framkommer i intervjuer med eleverna att skolans reviderade ordningsregler inte är kända och fullt förankrade bland eleverna. Rektorn uppger att elevrådet har informerats om reglerna har men inte har haft möjlighet att diskutera dessa och komma med synpunkter. Ordningsreglerna är heller inte kända och förankrade hos skolans elever

Huvudområde: **Enskild elevs rätt**

Bedömningsområde: **Bedömning och betyg**

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att skolan inte uppfyller lagstiftningens krav vad gäller upprättande av skriftliga bedömningar till elever i årskurs nio som inte når de mål som enligt kursplanen ska ha uppnåtts i slutet av årskurs nio.

Författningsstöd:

7 kap. 9 § grundskoleförordningen

Motivering:

Vid samtal med skolledningen framkommer det att skolan inte upprättar skriftliga bedömningar av elevernas kunskapsutveckling om en elev inte når upp till kursplanernas mål i slutet av det nionde skolåret.

Bedömningsområde: **Undervisningstid och val**

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att rektorn måste säkerställa att studiehandledning på modersmålet ges till de elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Centralskolan har ett fåtal elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet. Rektorn uppger dock att alla elever som är i behov av sådan studiehandledning inte ges möjlighet till detta.

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att skolan inte erbjuder eleverna svenska som andraspråk i enlighet med författningarna.

Författningsstöd:

2 kap. 15-16 § grundskoleförordningen

Motivering:

Tillsynen visar att undervisningen i svenska som andra språk i realiteten fungerar som ett stöd till undervisningen i ämnet svenska. Lektioner i svenska som andra språk ligger på samma schemaposition som den ordinarie undervisningen i svenska. Elever med annat modersmål kan delta i undervisningen i svenska som andraspråk under vissa perioder. Övrig tid deltar de i undervisningen i svenska. Skolan gör därmed inte en tydlig skillnad mellan ämnena svenska och svenska som andraspråk. Svenska som andra språk har egen kursplan och egna mål att uppnå och eleverna ska betygssättas i detta ämne i stället för ämnet svenska.

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorn måste säkerställa att det för elever som är i behov av särskilda stödinsatser utarbetas åtgärdsprogram som uppfyller förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1§ grundskoleförordningen

Motivering:

Vid Centralskolan bedrivs ett aktivt elevvårdsarbete. Särskilt stöd ges till eleverna bland annat från specialpedagoger och elevassistenter. Det framkommer dock vid intervjuer med rektor och elevvårdspersonal att det inte alltid utarbetas åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd. Se också bedömning ovan om Pedagogisk ledning och utveckling av skolan, rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering.

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektor inte fattat beslut om placering i särskild undervisningsgrupp enligt grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 5 §, 8 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Vid Centralskolan har rektorn fattat beslut om att dela en klass i två grupper. Orsaken var att ett flertal "stökiga" elever bedömdes vara i stort behov av stöd och att det stödet bäst kunde ges i en särskild grupp. Samtidigt skapades möjlighet till studiero för den större kvarvarande gruppen. De elever som omplacerats har fått all sin undervisning i en liten grupp varför denna grupp är att se som en särskild undervisningsgrupp. Något beslut om placering i särskild undervisningsgrupp har emellertid inte fattats och således saknas också möjlighet att överklaga detta beslut.