

Lyrfågelskolan
Trollhättans kommun
461 57 Trollhättan

2010-05-24

Dnr 43-2009:3984

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Lyrfågelskolan
i Trollhättans kommun

Rektorerna vid Lyrfågelskolan

Trollhättans kommun

461 57 Trollhättan

Tillsyn i Lyrfågelskolan

Förskoleklass och grundskola årskurserna 1-9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Lyrfågelskolan och Trollhättans kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen visar att det främst finns brister inom verksamheten i årskurserna 6-9. Vid tillsynen har inget annat framkommit än att verksamheten i förskoleklass och årskurserna 1-5 i huvudsak är väl fungerande även om vissa brister finns.

Skolan har goda kunskapsresultat men brister i arbetet med att i tillräcklig omfattning utvärdera kunskapsresultaten. Även om kunskapsresultaten diskuteras vid ämneskonferenser och andra tillfällen behöver skolan utveckla den systematiska analysen av kunskapsresultaten i flera ämnen.

Rektorn med ansvar för årskurserna 6-9 har inte följt upp undervisningen i tillräcklig omfattning. I årskurserna 6-9 måste skolan arbeta med relationerna mellan elever och vuxna då det finns påtagliga brister avseende studiero och i övriga vad gäller regler och trivsel.

Elever i samtliga årskurser ges inte tillräckligt med utrymme för att tillsammans med läraren planera och utvärdera undervisningen utifrån stigande ålder och mognad.

Skolinspektionen ser särskilt allvarligt på att flera brister och förbättringsområden som påtalades vid förra inspektionen år 2006 ännu inte är åtgärdade som exempelvis bristen på systematisk uppföljning och elevinflytande.

Skolinspektionen har i tillsynen av Lyrfågelskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer och 2.2 Kunskaper)
- Skolans pedagogiska personal har inte alltid utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. (2 kap. 3 § skollagen)
- Rektorer tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, 1–3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m. och Lpo 94, 2.8 rektors ansvar)
- Rektor och lärarna i årskurserna 6–9 klargör inte mål och krav för elever i tillräcklig utsträckning. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter och 7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Rektorer och lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad. (4 kap. 2 § skollagen och Lpo 94, 2. Elevernas ansvar och inflytande)
- Skolans ordningsregler är inte förankrade och efterlevs inte i tillräcklig utsträckning. (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen)
- Alla lärare tar inte ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs. (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen och Lpo 94 2.1 Normer och värden)
- Relationerna mellan elever och vuxna och bygger inte alltid på respekt och ömsesidig förtroende. (1 kap. 2 § skollagen och Lpo 94, 2.1 Normer och värden)
- Skolan saknar en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven i författningarna. (14 a kap. 8 § skollagen och 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling)
- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram som uppfyller grundskoleförordningens krav. (5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen)

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektorerna och Trollhättans kommun har ansvar för att Lyrfågelskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Trollhättans kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorerna och Trollhättans kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråden Eva Wallentin och Elisabeth Fogelberg.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist

Enhetschef



Jonas Nygren

Utredare/föredragande

Bilagor:

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Lyrfågelskolan |

Allmänt om tillsynen

Bilaga 1

Skolinspektionen genomför tillsyn i Trollhättans kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Lyrfågelskolan den 13-14 april 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för skolväsendet i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Lyrfågelskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Lyrfågelskolan intervjuades Rektorerna, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorerna har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever

Lyrfågelskolan	Antal elever
Förskoleklass	61
Grundskola 1-5	296
Grundskola 6-9	385
Totalt antal elever:	742

Källa: Rektorernas uppgifter från verksamhetsredogörelsen.

Lyrfågelskolan är en stor skola uppdelad i två enheter, förskoleklass och årskurserna 1-5 respektive 6-9. Verksamheten är fördelad på tre olika byggnader.

Lyrfågelskolans verksamhetsområde för de yngre eleverna leds av en rektor och innefattar ansvar för tre förskoleklasser och fem fritidshemsavdelningar samt grundskola årskurs 1-5. Skolbarnsomsorgen bedöms i en särskild rapport.

Verksamheten är organiserad i fyra band (arbetslag) på enheten F-5 på Lyrfågelskolan. Elever och personal har tillhörighet i ett större sammanhang i verksamheten. Ett band ska innehålla en förskoleklass, och elever från årskurs 1, 2 och 3. Dessa är sedan sammankopplade med de fritidshem som har sina elever i dessa klasser. De har tre band där fritidshemmen är kopplade till skolan. Det fjärde bandet är årskurserna 4 och 5.

Lyrfågelskolan 6-9 är organiserad i tre arbetslag.

Lyrfågelskolans verksamhetsområde för de äldre eleverna i årskurserna 6-9 leds av en rektor. Elev- och personalansvaret innefattar samtliga pedagoger som är mentorer för klasser i årskurserna 6-9 samt specialpedagog och speciallärare. På enheten finns ett antal elever från ett behandlingshem i närhet av skolan som i huvudsak undervisas i en särskild undervisningsgrupp. Skolinspektionen har inte besökt denna grupp.

Tillsynsprotokoll för Lyrfågelskolan**Bilaga 2**

Bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. I detta material används begreppet styrdokument som en samlande beteckning för relevanta författningar och allmänna råd.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

**Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

**Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero

**Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer och 2.2 Kunskaper

Motivering:

I årskurs 3 når 87 procent av eleverna målen i matematik och i svenska når 89 procent målen. De nationella proven i årskurs 3 har enligt uppgifter i kvalitetsredovisningen bidragit till att standarden har ökat och att skolan arbetar vidare med utvecklingen av innehållet i individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen.

I årskurs 5 varierar resultaten. Det ämne som eleverna i årskurs 5 har svårast att nå målen i läsåret 2008/09 är matematik där 12,8 procent inte nådde målen och i svenska och engelska där 6,4 procent inte nådde målen i dessa ämnen. I övriga ämnen var måluppfyllelsen hundra procent. Resultaten de senaste tre åren har varit liknande men det har förekommit att elever inte nått målen i exempelvis NO och SO samt idrott och hälsa.

Rektorn för årskurserna 1–5 uppger att man i matematik använt diagnosmaterial från Skolverket men att man nu inser att man inte i tillräcklig omfattning analyserat resultaten för att öka måluppfyllelsen i matematik ytterligare.

I årskurs 9 läsåret 2008/09 är det 8,2 procent som inte uppnått målen i idrott och hälsa samt 6 procent som inte uppnått målen i matematik. I övriga ämnen är måluppfyllelsen nära hundra procent. Flickor har något svårare att nå målen i matematik medan pojkar har svårt att nå målen även i moderna språk och engelska. År 2009 nådde 83,4 procent av eleverna målen i samtliga ämnen. Andelen elever som nått målen i samtliga ämnen har ökat med 8 procent de senaste fem åren. 91,2 procent av eleverna var vårterminen 2009 behöriga till nationellt program på gymnasiet. Det samlade betygsmedelvärdet var 210,6. Detta är en minskning mot föregående år vilket bör följas upp och analyseras.

Skolinspektionen bedömer att skolan inte ger alla elever förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen. När det gäller bedömningen av elevernas kunskapsresultat har

skolan en skyldighet att ge varje elev förutsättningar att nå kunskapsmålen för utbildningen. Det centrala måttet är att hundra procent av eleverna i årskurserna 5 och 9 lägst når målen att uppnå i alla ämnen.

Skolan har goda kunskapsresultat men brister i arbetet med att i tillräcklig omfattning utvärdera kunskapsresultaten. Även om kunskapsresultaten diskuteras vid ämneskonferenser och andra tillfällen behöver skolan utveckla den systematiska analysen av kunskapsresultaten i flera ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolans pedagogiska personal har inte alltid utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § skollagen

Motivering:

Lärarna för de yngre eleverna arbetar i huvudsak som klasslärare och undervisar i flera ämnen än vad de har utbildning för. Av inskickade dokument och av intervjuer framgår det att lärare med kompetens för årskurs 1-7 i svenska och samhällsorienterande ämnen även undervisar i matematik och naturorienterande ämnen. Det omvända förekommer också, nämligen att lärare med kompetens för årskurs 1-7 i matematik och naturorienterande ämnen även undervisar i svenska och samhällsorienterande ämnen.

Rektorn menar att lärarna ändå i huvudsak har utbildning för den undervisning de i bedriver eftersom lärarna ger varandra stöd i planeringen i de ämnen de inte har utbildning för.

Skolinspektionen bedömer att rektorn ska ta ett större ansvar för att säkerställa att eleverna i huvudsak får undervisning av en lärare som har utbildning för den undervisning de bedriver.

Lärarna måste i större utsträckning undervisa i varandras klasser för att säkerställa att eleverna får undervisning av en lärare som har utbildning för den undervisning de bedriver.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektor för årskurserna 6–9 följer inte upp lärares undervisning i tillräcklig omfattning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.8 Rektorernas ansvar.

Motivering:

Elever i årskurs 9 uppger att de under vårterminen 2010 har haft vikarier i fysik som lett till att undervisningen i ämnet inte fungerat. Men den första vikarien fick undervisa den avtalade tiden trots de brister som identifierats. Efter den vikarien anställdes en ny vikarie men undervisningen fungerade inte då heller. Eleverna har därför varit utan fungerade undervisning större delen av terminen, uppger eleverna.

Eleverna uppger även att det varit fler vikarier totalt sett det senaste läsåret och att problemen i samband med detta varit omfattande även i andra ämnen än fysik.

Rektor och lärare håller med men rektor menar att det inte funnits något att göra åt saken när det gäller vikarierna då dessa varit anställda av kommunens vikariepool. Andra lärare i de naturorienterade ämnena har haft möten och handledning med framförallt den första vikarien vid flera tillfällen.

Vad gäller vikariesituationen i stort uppger rektor att det varit fler vikarier än det brukar vara under läsåret.

Skolinspektionen bedömer att en del elever i årskurs 9 inte har fått fungerande undervisning i fysik under vårterminen och därför riskerar att inte nå målen eller de resultat de skulle kunna nått om undervisningen fungerat.

Vidare bedömer Skolinspektionen att rektor inte har följt upp vikariesituationen som helhet i tillräcklig omfattning för att säkerställa en god undervisning för samtliga elever i samtliga ämnen.

Skolinspektionen bedömer att rektor med ansvar för årskurserna 6–9 inte har följt upp undervisningen i tillräcklig omfattning eller agerat med fokus på elevernas utveckling och lärande.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorerna tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

1–3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Lpo 94, 2.8 rektors ansvar

Motivering:

Elevernas kunskapsresultat följs upp i samtliga ämnen på individnivå och sammanställningar görs på skolnivå. Även om resultaten diskuteras vid ämneskonferenser och andra tillfällen behöver skolan utveckla den systematiska analysen av resultaten. Det framgår inte heller av kvalitetsredovisningarna hur rektorn tagit ansvar för att resultaten utvärderats.

Skillnaden mellan pojkars och flickors resultat har analyserats och diskuterats vid arbetsplatsträffar, ämneskonferenser och i enskilda medarbetarsamtal men dokumentation saknas dock, säger rektorn för årskurserna 6–9. I dessa sammanhang uppger rektorn att man resonerat om att denna skillnad mellan pojkars och flickors betyg är ett nationellt problem. Flickor ligger före mognadsmässigt under de tidiga tonåren. Detta kan också vara en förklaring till skillnaden i betyg. När eleverna är i 17-årsåldern och är i gymnasieskolan jämnar siffrorna ut sig. Ytterligare en förklaring kan vara betygssystemet i sig och att det bland pojkar finns också ofta en antipluggkultur.

Dessa analyser har redovisats i tidigare kvalitetsredovisningar skrivna i det tidigare systemet. Nuvarande system för kvalitetsredovisning tillåter endast ett begränsat antal ord. Detta kommer att förändras inför nästa kvalitetsredovisning, uppger rektorn vidare.

Det framkommer även i intervjuerna med rektorerna och lärare att det saknas tydliga gemensamma strategier för att utveckla skolan och för att följa upp de insatser som initieras för att exempelvis komma tillrätta med elevfrånvaron och att det ibland är oroligt i klassrummen. Lärarna i årskurserna 6–9 uttrycker att utvecklingsarbetet i skolan känns lösryckt och att de inte blir färdiga med något. De vill arbeta med en sak i taget som noga följs upp.

Skolinspektionen bedömer att resultaten följs upp och diskuteras men analyseras i för liten utsträckning för att relevanta åtgärder ska kunna genomföras. De resonemang som rektorn i årskurserna 6-9 refererar till är allmänna och Skolinspektionen menar att analysen mer ska ta sin utgångspunkt i hur skolan ska arbeta, genom konkreta åtgärder för att motverka låga resultat och skillnader inom olika elevgrupper.

Av diskussioner med lärare och rektor i årskurserna 1-5 framkommer att själva analysen av resultaten för att höja måluppfyllelsen är bristfällig exempelvis när det gäller den lägre måluppfyllelsen i matematik.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektor och lärarna i årskurserna 6–9 klargör inte mål och krav för elever i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Elever i årskurserna 6–9 uppger vid intervjuerna att de inte är medvetna om målen i sin individuella utvecklingsplan. De säger att de inte riktigt vet när de jobbar med målen i sin plan eller får återkoppling på när de nått målen.

Inte heller vid andra tillfällen får de i tillräcklig utsträckning mål och krav förklarade för sig, uppger eleverna vidare.

Skolan har utvecklat den lokala pedagogiska planeringen, LPP, i flera ämnen, uppger rektorerna. Men de säger att arbetet påbörjats och har ännu inte nått ut helt i alla ämnen och klasser.

Vid huvuddelen av de lektioner som besökts ser inte Skolinspektionen några exempel på att mål och krav beskrivs för eleverna. Det finns inte några LPP:er uppsatta i klassrummen eller exempel på att de används i det direkta elevarbetet.

I skolans elev- och föräldraenkät (2010-01-15) uppger man att målet är att hundra procent av eleverna ska ha god kännedom om kunskapsmålen. Enkäten visar för elever i

årskurs 8 år 2008 att 56 procent hade god kännedom om kunskapsmålen. År 2009 hade 67 procent god kännedom om kunskapsmålen.

Skolinspektionen bedömer att rektor och lärarna i årskurserna 6–9 inte i tillräcklig omfattning tydliggjort målen för alla elever. LPP inte nått fram till eleverna i deras dagliga arbete utan har i allt för stor utsträckning stannat som en produkt på lärar- och rektorsnivå för eleverna i årskurserna 6-9.

Eleverna i årskurserna 1–5 har i större utsträckning kännedom om målen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorerna och lärarna arbetar inte aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2. Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Vid samtal med elever, lärare och rektorer samt vid verksamhetsbesök framkommer att elevernas möjlighet till inflytande är begränsad.

Elever tycker inte att klassråd och elevråd i sin nuvarande form fyller någon funktion. De yngre eleverna är mer nöjda med inflytandet över verksamheten medan de äldre eleverna inte tycker att de får utöva något reellt inflytande.

När det gäller inflytandet över undervisningen ger elever exempel på att de kan välja arbetsform, exempelvis att arbeta i grupp, ensam eller i par. Ofta är elevernas arbete organiserat i form av att eleven ska utföra vissa moment, vissa sidor i arbetsboken eller dylikt.

Vid huvuddelen av lektionsbesöken såg Skolinspektionen ingen undervisning som gav eleverna möjlighet till inflytande i någon större omfattning. Undervisningen följde vanligtvis läromedlen och läraren satte upp målen med lektionen. I de flesta fall gjorde alla elever samma sak och på samma sätt. I de yngre åldrarna var dock inflytandet, bl.a. via

egen planeringsbok och tät kontakt med läraren, på en mer acceptabel nivå med hänsyn till ålder och mognad.

Vid samtal med lärare framkommer att de inte diskuterar hur de ska utveckla elevernas inflytande över det egna lärandet från förskoleklass till och med årskurs 9.

Skolinspektionen bedömer att elever inte ges tillräckligt med utrymme för att tillsammans med läraren planera och utvärdera undervisningen utifrån stigande ålder och mognad.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygg lärandemiljö

Bedömning:

Skolans ordningsregler är inte förankrade och efterlevs inte i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

Elever i årskurserna 6–9 berättar att de inte alltid följer skolans gemensamma förhållningsregler. Särskilt allvarligt är bristen på studiero vid en del av lektionerna som besöktes. Exempelvis förekom det att elev kom sent och gick innan lektionen var slut utan förklaring och utan att det kommenterades av läraren. Elever vandrade runt i klassrummet och pratade med andra elever när det var meningen att var och en skulle arbeta enskilt. När man skulle svara på lärarens frågor förekom det att elever avbröt andra elever, ibland med spydiga kommentarer, utan att det föranledde någon åtgärd från läraren. Det var inte ovanligt att det var svårt för läraren vid genomgångar och instruktioner att få tyst och få elevernas uppmärksamhet. En del lärare uppträdande var undfallande och undvikande när eleverna uppträdde provocerande mot andra elever eller ibland till och med provocerande mot läraren.

Den bilden bekräftas i samtal med lärare och rektor. När eleverna har vikarie är problemen som störst, uppger elever och menar att det även förekommer att lärare blir hårt ansatta och i det närmaste kränkta av elever vid dessa tillfällen.

Det förekommer även att elever sitter på taket till skolan, vilket Skolinspektionen observerade vid ett flertal tillfällen. Elever uppger att de inte får vara på taken och att en del lärare säger till ibland men då eleverna menar att det saknas bänkar i tillräcklig

omfattning så blir det som det blir. Rektorn för årskurserna 6–9 menar att det finns bänkar i tillräcklig omfattning, men dessa bänkar utnyttjas inte. Angående taken har skolans ledning upprepade gånger varit i kontakt med fastighetsägaren som ansvarar för byggnaden.

Det förekom även elever som stod och rökte i anslutning till en av skolans entréer utan att det uppmärksammades eller åtgärdades från personalens sida.

I skolans gemensamma förhållningsregler finns inte allt uttryckligen reglerat under punkten "av säkerhetsskäl gäller" men av reglerna framgår att eleverna måste följa de instruktioner de får av personalen.

Skolinspektionen bedömer att skolan inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att det finns förutsättningar för att ordningsreglerna ska kunna följas.

Ordningsreglerna följs i betydligt högre utsträckning i skolans förskoleklasser och i årskurserna 1-5.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygg lärandemiljö

Bedömning:

Alla lärare tar inte ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Lpo 94 2.1 Normer och värden

Motivering:

Vid samtal med både elever och lärare framkommer att lärarna i årskurs 6-9 i varierande utsträckning tillämpar skolans gemensamma förhållningsregler och tar ansvar för att de följs.

Det bekräftas av Skolinspektionens observationer vid lektionsbesök där det framgår att lärare i olika utsträckning upprätthåller ordningsreglerna och att det inte alltid är studiero i lektionssalen. Det förekom att elev kom sent och gick innan lektionen var slut utan förklaring och utan att det kommenterades av läraren. Det förekom även att elever vandrade runt i klassrummet och pratade med andra elever när det var meningen att var och en skulle arbeta enskilt utan att läraren gjorde något åt situationen. På vissa lektioner hände det att när man skulle svara på lärarens frågor avbröt elever andra

elever, ibland med spydiga kommentarer, utan att det föranledde någon åtgärd från läraren. Det var inte ovanligt att det var svårt för läraren vid genomgångar och instruktioner att få tyst och få elevernas uppmärksamhet. En del lärare uppträdande var undfallande och undvikande när eleverna uppträdde provocerande mot andra elever eller ibland till och med provocerande mot läraren.

Det förekommer även att elever sitter på taket på skolan vilket skolinspektionen observerade vid ett flertal tillfällen under de två dagar besöket varade. Inte vid något tillfälle sågs personal vidta några åtgärder eller prata med de elever som befann sig på taket för att få dem att komma ner. De elever som stod och rökte i anslutning till en av skolans entréer uppmärksammades inte från personalens sida.

Skolinspektionen har inte sett att detta utgör ett problem i skolans förskoleklasser eller i årskurserna 1-5.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygg lärandemiljö

Bedömning:

Relationerna mellan elever och vuxna i årskurserna 6-9 bygger inte alltid på respekt och ömsesidig förtroende.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.1 Normer och värden

Motivering:

Det förekommer att elever inte visar respekt och förtroende för lärare och vikarier i årskurserna 6-9. Elever uppger att situationen för den undervisande läraren ibland är jobbig och att eleverna blir illa berörda av att tvingas vara med om detta. Eleverna menar att rektor och andra lärare känner till problemen men inte gör något åt det. Personal och rektor medger att problemen är kända men att det inte finns former för att tala om detta på ett bra sätt inom personalgruppen. Lärarna uppger att de ibland kan känna sig övergivna i klassrumsituationen och att det inte är lätt att ta upp problem av den här typen med kollegor och rektor.

Skolinspektionen bedömer att former för att arbeta med relationerna mellan elever och vuxna måste utvecklas i årskurserna 6-9.

Skolinspektionen har inte sett några bister inom detta område i skolans förskoleklasser eller i årskurserna 1-5.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygg lärandemiljö

Bedömning:

Skolan saknar en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven i författningarna.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Rektorerna uppger att nuvarande likabehandlingsplan tillika plan mot kränkande behandling håller på att revideras. Den nuvarande planen saknar kartläggning av situationen på skolan. Skolan kan därför inte utarbeta åtgärder som bygger på kartläggningen som ska ligga till grund för vilka insatser som ska påbörjas och genomföras det kommande året. Skolans plan saknar också en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Det är oklart om elevernas medverkan varit tillräcklig i upprättandet av planen.

Två i personalen går utbildning för att lära sig att upprätta planer och arbeta mot kränkande behandling på ett sätt som uppfyller kraven i författningarna.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolan upprättar inte åtgärdsprogram som uppfyller grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd och allmänna råd:

5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen

Skolverkets allmänna råd för arbete med åtgärdsprogram SKOLFS 2008:25

Motivering:

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår inte tydligt vilket behov av stöd eleverna har. Skolan utreder elevernas situation och behov men beskriver inte kortfattat behoven i åtgärdsprogrammen. Det framgår inte heller hur åtgärder ska följas upp och utvärderas. Åtgärdsprogrammet ska innehålla en beskrivning av de åtgärder skolan avser att vidta och en tydlig ansvarsfördelning. I åtgärdsprogrammen ska tydligt visas hur åtgärder ska följas upp och när de ska utvärderas.