

Skolbeslut för grundskola och obligatorisk sär- skola

efter tillsyn av Jättestensolan
i Grums kommun

2010-06-01

Rektor vid Jättestensskolan

664 80 Grums

Tillsyn i Jättestensskolan

Grundskola, årskurserna 6–9

Obligatorisk särskola, årskurserna 6–9 (10)

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Jättestensskolan och Grums kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Jättestensskolans genomsnittliga meritvärden är i nationell jämförelse låga, men Skolinspektionen har vid en djupare granskning kunnat konstatera att många av eleverna – framförallt de flesta flickorna och en större grupp pojkar – når högre resultat än vad som gäller för riket.

I skolans kvalitetsredovisning görs inga bedömningar av i vilken utsträckning de nationella målen har förverkligats. I analysavsnittet problematiseras exempelvis inte frågan om pojkars respektive flickors resultat eller vilka åtgärder som bör vidtas för att öka måluppfyllelsen.

Både inom grund- och särskolan används några lärare som inte har utbildning för den undervisning de bedriver, trots att förutsättningarna finns.

Skolinspektionen konstaterar att Jättestensskolan sedan senaste tillsynen förändrat inriktningen av stödinsatserna i grundskolan, men bedömer att rektorer och lärare inte har tillräckligt höga och tydliggjorda förväntningar på alla elevers förmåga samt att skolan måste vidta ytterligare åtgärder för att stärka och motivera alla elever.

Skolinspektionen har i tillsynen av Jätttestenskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Jätttestenskolan ger inte alla elever möjligheter att lägst nå målen för utbildningen (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer samt Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan).
- Rektor tar inte i sitt dagliga arbete i tillräcklig utsträckning ansvar för att verksamheten i sarskolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande (7 kap. 6 § sarskoleförordningen och Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer).
- Jätttestenskolan använder lärare som inte har utbildning för den undervisning de bedriver, trots att förutsättningarna finns (2 kap. 3-5 §§ skollagen).
- Rektor och sarskolans lärare arbetar inte medvetet för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (6 kap. 2 § skollagen och 3 kap. 5 § sarskoleförordningen).
- Lärarna ger inte eleverna och elevernas vårdnadshavare fortlöpande information om elevernas kunskapsutveckling och sociala utveckling i årskurs 6 (2 kap. 3 § skollagen).
- Rektorerna inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § första stycket skollagen samt Lpo 94, Rektors ansvar).
- Rektorerna tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket skollagen, 3 § Förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet samt Lpo 94, Rektors ansvar).
- Lärarna arbetar inte med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande i tillräcklig utsträckning (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande, Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot samt Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektor och lärare har inte tillräckligt höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Skolans uppdrag, Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot samt Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer).
- Varje elev i sarskolan erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar (2 kap. 7 § sarskoleförordningen).
- Sarskilt stöd till elever som har svårigheter i skolarbetet ges inte i första hand inom den klass eller grupp som eleven tillhör (4 kap. 1 § skollagen och 5 kap. 5 § grundskoleförordningen).

- Några av särskolans elever, som är i behov av särskilda stödinsatser, saknar åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav (5 kap. 1 § särskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-4

Rektor och Grums kommun har ansvar för att Jättestensskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Grums kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Grums kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har juristen Anna Holmström och utredaren Lina Bennehult deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Magnus Haglund
Enhetschef



Gerhard Eriksson
Undervisningsråd

Bilagor:

- | | |
|----------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av Jättestensskolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för grundskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för obligatorisk särskola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Grums kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Jättestensskolan den 9 – 11 februari 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för skolväsendet i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Jättestensskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Jättestensskolan intervjuades rektorerna, lärare, elever och elevvårdspersonal. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Jättestensskolan

Jättestensskolan	Antal elever
Grundskola	380
Obligatorisk särskola	7

Källa: Jättestensskolan

Jättestensskolan är den enda 6–9 skolan i Grums kommun vilket bl.a. innebär att nästan samtliga kommunens elever avslutar sin grundskoleutbildning i denna skola. Skolbyggnaderna från 1950-talet renoverades och utformades till en komplett grundskole-

byggnad i slutet av 1960-talet. Byggnaderna har renoverats i omgångar men några av dem är hårt nedslitna och i stort behov av underhåll. Personalen är organiserad i fyra arbetslag som i huvudsak ansvarar för undervisningen i respektive arbetsenhet. I varje klass finns klassföreståndare/mentorer.

På gångavstånd från Jättestenskolans huvudbyggnader finns en byggnad dit en särskild undervisningsgrupp, kallad Parkskolan I, förlagts.

Skolledningen består av två rektorer, varav en är tillika områdeschef med särskilt ansvar för obligatorisk särskola, administration och servicefunktioner.

Jättestenskolan tar emot elever från samtliga kommunala F-5 skolor samt från friskolorna Sparnäs Friskola och Liljenäs Friskola.

Tillsynsprotokoll för Jättestensskolan, grundskolan

Bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. I detta material används begreppet styrdokument som en samlande beteckning för relevanta författningar och allmänna råd.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bristområde: Kunskaper

Bedömning:

Jättestenskolan ger inte alla elever förutsättningar att lägst nå uppnåendemålen i alla ämnen.

Skolinspektionen konstaterar att Jättestenskolas genomsnittliga meritvärden är låga jämfört med riket, att pojkarnas måluppfyllelse och resultat är anmärkningsvärt låga jämfört med flickornas och att måluppfyllelsen i de naturorienterande ämnena är låg relativt i övriga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Motivering:

Måluppfyllelsen varierar mellan flickor och pojkar; År 2009 uppnådde 81 procent av flickorna målen i samtliga ämnen medan motsvarande andel för pojkarna var 58 procent.

Det genomsnittliga meritvärdet¹ 2009 var 195,8 jämfört med 209,6 för riket. Flickornas genomsnittliga meritvärde var 214,9 medan motsvarande värde för pojkarna var 174,0. De senaste fem åren har meritvärdet pendlat mellan 189,2 som lägst (2005) och 212,8 som högst (2006). Dokumentstudier och intervjuer visar att det är en relativt liten andel av eleverna som uppvisar en anmärkningsvärt låg måluppfyllelse.

Andelen behöriga till nationellt program 2009 var 83,2 procent jämfört med 88 procent för riket.

Variationen i måluppfyllelse mellan ämnena var stor; I naturorienterande ämnen nådde färre än 80 procent målen, medan 91 procent nådde målen i engelska respektive 93 procent i svenska. I fysik nådde endast 70 procent av pojkarna målen.

¹ Meritvärdet utgörs av summan av betygsvärdena för de 16 bästa betygen i elevens slutbetyg (G=10, VG=15 och MVG=20). Det möjliga maxvärdet för varje enskild elev är 320 poäng. Det genomsnittliga meritvärdet beräknas för de elever som fått betyg i minst ett ämne. Elevernas sammanlagda poäng divideras med antal elever som fått betyg i minst ett ämne.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Jätttestensskolan använder lärare som inte har en utbildning för den undervisning de bedriver, trots att förutsättningarna finns.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § skollagen

Motivering:

De allra flesta av Jätttestensskolans tillsvidareanställda lärare är behöriga. Vid organisationen av undervisningen utnyttjas dock inte lärarnas ämneskompetens när man fördelar dem på klasser och undervisningsgrupper. Den tjänstefördelning, som Skolinspektionen tagit del av, visar att ett stort antal lärare undervisar i ämnen där de saknar utbildning. Exempelvis undervisar sju lärare i matematik trots att de saknar utbildning i ämnet. Det finns också exempel där lärare, som undervisar i ämnena biologi, svenska, engelska samt hem- och konsumentkunskap, saknar ämnesutbildning.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna ger inte eleverna och elevernas vårdnadshavare fortlöpande information om elevernas kunskapsutveckling och sociala utveckling i årskurs 6.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I samband med intervjuer med elever och lärare framkommer att frågor om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling inte behandlas under de s.k. "lära-kännasamtal" som skolan bjuder in till under höstterminen i årskurs 6. Eftersom dessa samtal inte har karaktären av utvecklingssamtal upprättas inte någon skriftlig individuell utvecklingsplan, IUP, med omdömen om elevens kunskapsutveckling under höstterminen i årskurs 6.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorerna inhämtar inte i tillräcklig utsträckning kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen

Lpo 94, Rektors ansvar

Motivering:

Av rektorernas verksamhetsredogörelse, intervjuer med rektorerna, lärare och elever framgår att rektorerna i mycket begränsad omfattning genom lektionsbesök eller i pedagogiska diskussioner med enskilda lärare eller arbetslag tar reda på hur undervisningen bedrivs. Dessa frågor prioriteras inte heller i medarbetarsamtalen med lärarna, enligt lärarna.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorerna tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen

3 § Förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet

Lpo 94, Rektors ansvar

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning görs inga bedömningar av i vilken utsträckning de nationella målen har förverkligats. I analysavsnittet problematiseras exempelvis inte frågan om pojkars respektive flickors resultat eller vilka åtgärder som bör vidtas för att öka måluppfyllelsen. Kvalitetsredovisningen är inte ett levande dokument och arbetet med den främjar inte skolans kvalitetsarbete. Lärarna efterlyser en förändring av det systematiska kvalitetsarbetet i skolan och kommunen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna arbetar inte i tillräcklig utsträckning med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Av intervjuer med elevgrupper och vid verksamhetsbesök framkommer att organisering och genomförande av undervisningen i syfte att engagera och motivera alla elever uppvisar stora variationer mellan lärare, undervisningsgrupper och ämnen. Skolinspektionen har under verksamhetsbesöken sett flera exempel på väl planerade lektioner, där undervisningen väcker elevernas intresse och där läraren förvissar sig om att alla eleverna är aktiva och engagerade. Skolinspektionen har också sett exempel på lektioner där undervisningen inte varit anpassad efter elevers olika behov. På några lektioner uppfattas undervisningen ligga på en nivå som gör att vissa elever släpper engagemanget och blir destruktiva. Det förekommer också att elever visas ut ur lektionssalen, då deras beteende av läraren uppfattas som destruktivt och störande.

Vid intervju med lärarna uppger de att de försöker anpassa undervisningen så långt det är möjligt, men att det kan vara problematiskt av organisatoriska skäl. Enligt lärarna är det svårt att möta spridningen i kunskapsnivå bland eleverna, och att det i vissa fall sker en anpassning på bekostnad av de elever som egentligen behöver utmanas. Vid intervju med eleverna uppger de att undervisningsmetoderna ofta är desamma oavsett ämne och att undervisningen till största delen är planerad av läraren, men att det finns variationer mellan lärarna. Elever säger också att de som har kommit längre och behöver utmaningar får vänta in kamraterna och arbeta med extra uppgifter under tiden. Som exempel nämns viss undervisning i språk, NO-ämnen och matematik.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Tillit till elevens förmåga

Bedömning:

Rektorer och lärare har inte tillräckligt höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Skolans uppdrag

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer

Motivering:

Skolan ska enligt läroplanen sträva efter att varje elev utvecklar tillit till sin egen förmåga.

Av rektorernas verksamhetsredogörelse och i intervjuer och samtal med rektorerna, lärare och elevvårdspersonal kring elevers låga studieresultat, förklaras dessa påfallande ofta med utsagor som bristande studietradition, brukssamhälleskultur, oengagerade föräldrar etc.

Vid tillsynsbesöket konstaterar Skolinspektionen att några elever redan vid skolstart i årskurs 6 placerats i särskilda mindre undervisningsgrupper. Motiveringen är att dessa elever hade stora svårigheter att följa undervisningen i sina tidigare skolor och att undervisningen i årskurs 6 inte förväntades vara anpassad efter deras behov, enligt elevhälsopersonal.

Huvudområde: **Enskild elevs rätt**

Bristområde: **Särskilt stöd**

Bedömning:

Särskilt stöd till elever, som har svårigheter i skolarbetet, ges inte i första hand inom den klass eller grupp som eleven tillhör.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § skollagen

5 kap. 5 § grundskoleförordningen

Motivering:

Det stöd, som ges inom klassens eller gruppens ram, organiseras i huvudsak genom att två lärare undervisar parallellt i klasserna/grupperna. Det särskilda stödet organiseras i form av "samordnad specialundervisning" i en liten grupp utanför klassens ram och i två särskilda undervisningsgrupper. Vidare följer några elever, i behov av särskilt stöd, undervisningen i särskolan.

I samband med intervjuer och verksamhetsbesök framkommer att några elever sedan skolstart i årskurs 6 får all undervisning i bl.a. svenska, matematik och engelska i en liten grupp utanför klassens ram. Enligt företrädare för elevvårdspersonalen har dessa elever aldrig prövat att delta i klassens ordinarie undervisning eftersom elevvårdsföre-

trädare och föräldrar förutsatt att det inte skulle fungera. Målet är dock att eleverna så småningom ska kunna delta i klassens undervisning.

Vid Jättestensskolan finns två särskilda undervisningsgrupper – Parskolan I och Parkskolan II. Vidare finns några elever i det s.k. Växthuset där de undervisas av en elevassistent. Gemensamt för eleverna i dessa grupper är, enligt elevvårdsföreträdarna, behovet av social träning.

Tillsynsprotokoll för Jättestensskolan, obligatorisk särskola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bristområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94,2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Särskolan har system för att ta reda på elevernas behov, förutsättningar och möjligheter men kvaliteten i detta arbete kan förbättras. Förutsättningarna brister bland annat på grund av att särskolan inte systematiskt följer upp och utvärderar kunskapsresultaten och låter utvärderingen ligga till grund för de åtgärder som ska vidtas för att öka måluppfyllelsen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektor tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att verksamheten i den obligatoriska skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande.

Författningsstöd:

7 kap. 6 § särskoleförordningen och Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Motivering:

Lärarna vid särskolan följer upp och utvärderar elevernas resultat, men det saknas en samlad bild av särskolans resultat. En analys och bedömning av hur arbetet ska utvecklas för ökad måluppfyllelse saknas. Rektor saknar därmed möjlighet att ta ansvar för att verksamheten inriktas på att nå de nationella målen och att skolans arbetsformer utvecklas.

Vid intervjuer med lärare framkommer en bild av att det saknas en tydlighet i rektors pedagogiska ledarskap vad gäller det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot att nå de nationella målen, hur man organiserar, planerar och utvärderar verksamheten.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Särskolan använder lärare som inte har en utbildning för den undervisning de bedriver, trots att förutsättningarna finns.

Författningsstöd:

2 kap. 3-5 §§ skollagen

Motivering:

Vid Jätttestenskolans särskola finns lärare som inte fullt ut uppfyller de krav som ska ställas. Personalen har pedagogisk högskoleutbildning men undervisar i ämnen där de saknar ämnesdidaktisk kompetens. Vidare saknas lärare med specialpedagogisk kompetens.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektor och lärarna arbetar inte medvetet för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

6 kap. 2 § skollagen och 3 kap. 5 § särskoleförordningen

Motivering:

Intervjuer och lektionsbesök visar att det är lärarna som i huvudsak bestämmer vilka uppgifter som ska göras och hur de ska genomföras. Effekten blir att eleverna ges få möjligheter att reflektera kring detta och vilka eventuella alternativ som eleverna tror skulle fungera. Bedömningen grundar sig på att det i grundsärskolan måste bedrivas ett medvetet arbete för att se till att alla elever ges reellt inflytande över arbetsformer, arbetssätt och innehåll. Dessa delar bedöms vara viktiga då inflytande och delaktighet är viktiga förutsättningar för alla elevers kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bristområde: Undervisningstid och val

Bedömning:

Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar.

Författningsstöd:

2 kap. 7 § särskoleförordningen

Motivering:

Enligt särskoleförordningen anges ett visst antal timmar för elevens val. Undervisningen syftar till att fördjupa och bredda elevens kunskaper i ett eller flera ämnen och ska till sitt innehåll och sin inriktning vara förenligt med målen i de kursplaner som gäller för de ämnen som utgör elevens val. Ett allsidigt urval av ämnen ska erbjudas. Enligt lärarna erbjuds inte elevens val för särskolans elever på Jättestenskolan.

Huvudområde: **Enskild elevs rätt**

Bristområde: **Särskilt stöd**

Bedömning:

Några elever, som är i behov av särskilda stödinsatser, saknar åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § särskoleförordningen

Motivering:

Vid intervju med lärare framkommer att särskolan inte alltid upprättar åtgärdsprogram när det framkommer att elever är i behov av särskilda stödåtgärder. Alla elever som är i behov av särskilt stöd får sådant stöd, enligt lärarna. Dock upprättas inte alltid åtgärdsprogram. Av de åtgärdsprogram Skolinspektionen tar del av framgår inte när utvärdering ska ske. Målen i åtgärdsprogrammen är vagt formulerade och mål förväxlas med åtgärder.