

Baggium Utbildning AB

Ängbackevägen

15 428 34 Kålleröd

anette.edlund@baggium.se

britt.harnby.backman@praktiska.se

2010-06-02

Dnr 44-2009:4139

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Trollhättans Praktiska Gymnasium i Trollhättans
kommun

Baggium Utbildning AB

2010-06-02

Ängbackevägen

1 (13)

15 428 34 Källered

Dnr 44-2009:4139

anette.edlund@baggium.se

britt.harnby.backman@praktiska.se

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Trollhättans Praktiska Gymnasium

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Trollhättans Praktiska Gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Bedömningarna av om verksamheten vid Trollhättans Praktiska Gymnasium uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, förordningen om fristående skolor och övriga författningar som gäller för en fristående skola.

Skolinspektionen bedömer att verksamheten i Trollhättans Praktiska Gymnasium bl.a. brister när det gäller att alla elever inte ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. Det är särskilt allvarligt att mer än hälften av eleverna gick ut läsåret 2008/09 utan slutförhållande.

Vidare tar inte rektorn ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. Det är viktigt för skolans fortsatta arbete att det finns underlag för att göra analyser och vidta åtgärder på individnivå och skolnivå. Skolinspektionen vill betona vikten av ett systematiskt kvalitetsarbete där skolans resultat analyseras och åtgärder vidtas för ökad målopfyllelse.

Om en elev har behov av särskilda stödåtgärder ser inte rektor till att det utreds. Åtgärdsprogram utarbetas inte heller i enlighet med författningarnas krav.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av Trollhättans Praktiska Gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. (9 kap. 8 § skollagen och Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer och 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå)
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (9 kap. 8 § skollagen, 2-3 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m. samt Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar)
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte kraven i författningarna. (14 a kap. 8 § skollagen)
- Om en elev har behov av särskilda stödåtgärder ser inte rektor till att det utreds. Åtgärdsprogram utarbetas inte i enlighet med författningarnas krav. (2 kap. 7a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet)

Skolinspektionen har i tillsynen av Trollhättans Praktiska Gymnasium identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Alla elever erbjuds inte arbetsplatsförlagd utbildning eller motsvarande i tillräcklig omfattning. (9 kap. 8 § skollagen)

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast fyra månader från detta beslut det vill säga 2010-10-02.

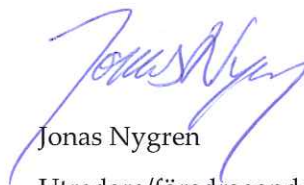
I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråden Leif Aljered och Elisabeth Fogelberg samt enhetschef Bertil Karlhager.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist

Enhetschef



Jonas Nygren

Utredare/föredragande

Kopia till

Trollhättans kommun

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll, bedömningar Trollhättans Praktiska Gymnasium

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Trollhättans kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen har genomfört tillsyn i den fristående gymnasieskolan Trollhättans Praktiska Gymnasium torsdagen den 6 maj 2010.

Huvudmannen för Trollhättans Praktiska Gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt.** Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats:

www.skolinspektionen.se/Tillsyn

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt skolsköterskan och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Trollhättans kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Trollhättans kommun har meddelat Skolinspektionen att man tillvaratar sin insynsrätt i de fristående gymnasieskolorna genom att kommunen har träffar med de fristående gymnasieskolorna tre-fyra gånger per år. Vi dessa tillfällen diskuteras ekonomifrågor samt vissa nyckeltal. Vidare har kommunen meddelat att man gör vissa uppföljningar av intagningsprocessen till de fristående gymnasieskolorna i kommunen.

Beskrivning av skolan

Skolverket beslutade den 31 mars 2003 (dnr 44-2002:1246) att den fristående gymnasieskolan Trollhättans Praktiska Gymnasium i Trollhättans kommun är berättigad till bidrag för sex utbildningar som betecknas Specialutformade program med inriktningarna Byggmåleri, El, Energi, Fordon, Industri samt Låssmed.

Respektive utbildning har i bidragshänseende hänförs till motsvarande nationellt program Byggprogrammet, Elprogrammet, Energiprogrammet, Fordonsprogrammet samt Industriprogrammet. Det specialutformade programmet med inriktning Låssmed har i bidragshänseende förts till Industriprogrammet.

Skolverket beslutade den 28 november 2005 (dnr 44-2005:1149) att skolan har rätt till bidrag för utbildningarna Specialutformade program med inriktning omvårdnad, hantverk - florist, hantverk - trä och design, naturbruk - smådjur samt naturbruk - jakt och viltvård. Utbildningarna har i bidragshänseende hänförs till de nationella programmen Omvårdnadsprogrammet, Hantverksprogrammet och Naturbruksprogrammet.

Skolverket beslutade den 1 december 2006 (dnr 44-2006:1284) att skolan har rätt till bidrag för utbildningen Specialutformat program inriktning mot Livsmedel/konditori. Utbildningen Specialutformat program inriktning mot Livsmedel/konditori har i bidragshänseende hänförs till Livsmedelsprogrammet.

Skolverket beslutade den 20 november 2007 (dnr 44-2007:1554) att skolan har rätt till bidrag för utbildningarna Specialutformat program närliggande Barn- och fritidsprogrammet, Specialutformat program närliggande Handels- och administrationsprogrammet samt Specialutformat program närliggande Byggprogrammet. Dessa program ska i bidragshänseende hänföras till Barn- och fritidsprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet respektive Byggprogrammet.

Skolinspektionen beslutade den 19 december 2008 (dnr 44-2008:1643) att skolan har rätt till bidrag för utbildningen Specialutformat program närliggande Hantverksprogrammet med inriktningarna Florist, Stylist och frisör. Utbildningen Specialutformat program närliggande Hantverksprogrammet med inriktningarna Florist, Stylist och frisör ska i bidragshänseende hänföras till Hantverksprogrammet.

Skolans profil är att ha ett nära samarbete med det lokala näringslivet och branschorganisationer samt att utbildningen i karaktärsämnen bedrivs genom att den arbetsplatsförlagda utbildningen (APU) är omfattande och uppgår för vissa program till 60 procent av den totala utbildningstiden.

Samtliga elever erbjuds gymnasial lärlingsutbildning enligt förordningen (2007:1349) om försöksverksamhet med gymnasial lärlingsutbildning. Rektorn förklarar att eleverna ansöker till ordinarie program. När eleverna antagits till programmet informeras de om lärlingsförsöket och de kan ansöka, på en särskilt utformad blankett, om att få delta i försöksverksamheten.

Huvudman för verksamheten är Baggium Utbildning AB med organisationsnummer 556257-5786.

Verksamheten vid Trollhättans Praktiska Gymnasium startade läsåret 2004/05. Trollhättans Praktiska Gymnasium ligger i anslutning till Tallbacken sjukhems lokaler. Skolan har förutom klassrum även tillgång till verkstadslokaler och grupprum för karaktärsämnen och idrottslokal. Eleverna har deltagit i utformningen och iordningställandet av skollokalerna bland annat genom ett ämnesintegrerat projekt där flera av skolans karaktärsämnen ingår. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Tabell 1: Elevantal per utbildning.

Antal elever

Program med anknytning till	Antal elever
Barn- och fritidsprogrammet	9
Byggprogrammet	18
Elprogrammet	1
Energiprogrammet	3
Fordonsprogrammet	12
Handels- och administrationsprogrammet	10
Hantverksprogrammet	23
Industriprogrammet	Låssmed 5
Livsmedelsprogrammet	3
Naturbruksprogrammet	17
Omvårdnadsprogrammet	16
Totalt på skolan	116

Källa: Rektorns verksamhetsredogörelse 2010

De flesta eleverna är folkbokförda i Trollhättans kommun, men skolan har även elever från närliggande kommuner bland andra Lilla Edet, Uddevalla och Vänersborg.

Tillsynsprotokoll för Trollhättans Praktiska Gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskapsresultat

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

Lpf 94, 2 Mål och riktlinjer och 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå

Motivering:

Mer än hälften av skolans elever gick ut läsåret 2008/09 ut utan att få slutbetyg. Resultaten i kärnämnen är mycket låga. Variationen mellan programmen när det gäller att uppnå målen i kärnämnen är mycket stor.

Läsåret 2008/09 fick 10 elever av 21 slutbetyg och genomsnittlig betygspoäng var 12,5 att jämföra med kommunens genomsnittliga betygspoäng på 13,1 och rikets på 14,1.

11 elever av 21 fick samlat betygsdokument där huvuddelen kom från byggprogrammet.

Resultaten vid nationella prov läsåret 2008/09, som redovisas i skolans kvalitetsredovisning, visar i Engelska A att 15 eleverna av 30 fick icke godkänt/ej gjort provet. I Matematik A fick 45 av 65 elever icke godkänt/ej gjort provet. I Svenska B fick 9 elever av 21 icke godkänt/ej gjort provet.

Andelen elever som nått målen i karaktärsämnena är högre än de som nått målen i kärnämnen. I karaktärsämnena fanns endast enstaka IG och betydligt fler MVG än i kärnämnen.

Det framkommer i samtal med elever, handledare och karaktärsämneslärare att många elever främst går på skolan för att de är intresserade av karaktärsämnena. Eleverna vill bli anställningsbara men glömmer bort att det krävs slutbetyg och kunskaper även i andra ämnen än karaktärsämnena för att nå dit, resonerar eleverna vidare. Det finns enstaka exempel på att kärnämnen inte alltid ses som lika viktiga av de företag där eleverna har sin praktik.

Rektorn uppger att karaktärsämneslärarna tar ett stort ansvar för att försöka motverka den negativa inställningen till kärnämnen men samarbetet mellan skolans karaktärs-

ämneslärare och kärnämneslärare kan bli bättre. Även lärarna säger under intervjun att man inte samarbetar i tillräcklig omfattning mellan karaktärsämnena och kärnämnen.

Skolinspektionen konstaterar att redovisningen av elevernas kunskapsresultat, utöver det som återfinns i resultatredovisningen, på individnivå och samlat för skolan, är ofullständig och i vissa fall saknas uppgifter helt.

Skolinspektionen bedömer att det är särskilt allvarligt att mer än hälften av eleverna gick ut läsåret 2008/09 utan slutbetyg. Det är viktigt för skolans fortsatta arbete att det finns underlag för att göra analyser och vidta åtgärder på individnivå och skolnivå. Det är viktigt att skolan redovisar resultat då Skolverkets statistik inte alltid går att använda på skolenheter med få elever per program vilket är fallet när det gäller Trollhättans Praktiska Gymnasium.

Skolinspektionen vill betona vikten av ett systematiskt kvalitetsarbete där skolans resultat analyseras och åtgärder vidtas för ökad målopfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

2-3 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

De kunskapsresultat som redovisas ger en mycket begränsad bild av skolans resultat. Det finns inga kommentarer i kvalitetsredovisningen under rubriken "När vi de upp-satta målen? Pedagogiskt utrymme så att alla elever kan uppnå slutbetyg". Detta är anmärkningsvärt med tanke på den mycket höga andelen elever, särskilt vid byggprogrammet, som lämnar skolan utan slutbetyg. Rektorn håller med om detta när vi tittar närmare på dokumentationen.

Det saknas uppföljning och analys av kunskapsresultat, provresultat och betyg. Det redovisas inte någon jämförelse mellan kärnämnen och karaktärsämnen eller hur fördelningen av betyg ser ut mellan olika program. Skolans helhetsresultat och slutbetyg analyseras inte och som en följd av detta saknas också en analys och bedömning av hur skolans arbete ska utvecklas för en ökad målopfyllelse på sikt.

Skolinspektionen bedömer att skolan systematiskt måste redovisa och följa upp kunskapsresultaten och utveckla metoder för att analysera resultaten. Detta är viktigt för att kunna utveckla verksamheten och öka måluppfyllelsen och rektorn har ett särskilt ansvar för detta arbete.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygg lärandemiljö

Bedömning:

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte kraven i författningarna.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Rektorerna uppger att en kartläggning gjorts men att den inte redovisats i planen. Skolan har inte heller utarbetat åtgärder som bygger på kartläggningen som ska ligga till grund för vilka insatser som ska påbörjas och genomföras det kommande året. Skolan saknar också en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Det saknas beskrivningar av hur utvärdering och uppföljning av planen ska gå till.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Alla elever erbjuds inte arbetsplatsförlagd utbildning eller motsvarande i tillräcklig omfattning.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

Motivering:

Skolan uppger bl.a. i kvalitetsredovisningen att alla elever ska ha arbetsplatsförlagd utbildning, APU, vilket alla elever inte haft under läsåret. Skolan har dessutom som mål att APU ska utgöra en stor del av utbildningen, i vissa fall så mycket som 60 procent. Att elever trots det inte haft APU i tillräcklig omfattning förklarar skolan med hänvisning till "den sociala kompetensen" och det arbetsmarknadsmässigt svåra läget. Särskilt svårt har det varit för frisöreleverna där endast enstaka elever fått APU då branschen inte vill ta emot elever på grund av överetablering av utbildningar, uppger rektorn. Skolan har istället öppnat en egen salong i skolans lokaler där eleverna får arbeta med kunder.

Skolinspektionen uppfattar att problemet med APU inte gäller den gymnasiala lärlingsutbildningen.

Enligt gymnasieförordningen ska minst 15 veckor av utbildningen på bl.a. Hantverksprogrammet, dit frisöreleverna hör, vara arbetsplatsförlagda. Den fristående skolan ska ge en utbildning som till art och nivå väsentligen motsvarar den offentliga gymnasieskolan. Det innebär att även en fristående gymnasieskola genom arbetsplatsförlagd utbildning eller på annat sätt måste se till att dessa utbildningsmål nås.

Skolinspektionen bedömer att skolan ska se till att alla elever erbjuds arbetsplatsförlagd utbildning eller på annat sätt ser till att utbildningsmålen nås till en nivå som motsvarar den offentliga gymnasieskolan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Om en elev har behov av särskilda stödåtgärder ser inte rektor till att det utreds. Åtgärdsprogram utarbetas inte i enlighet med författningarnas krav.

Författningsstöd:

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet

Motivering:

När en elev riskerar att inte nå målen i ett ämne ges en så kallad IG-varning. Den åtföljs inte av en utredning och vid behov åtgärdsprogram. Rektorn uppger att åtgärdspro-

gram bara upprättas om eleven riskerar att inte nå målet i ytterligare ett eller flera ämnen eller om eleven har annan problematik också.

I åtgärdsprogrammen som Skolinspektionen tagit del av framgår inte elevens behov. Åtgärdsprogrammen tar inte heller sin utgångspunkt i elevens behov då det inte alltid görs utredning innan upprättandet. Det förekommer även att utredning görs muntligt utan att dokumenteras. Några åtgärdsprogram fokuserar mer på vad eleven ska göra och inte på skolans insatser.

Skolinspektionen bedömer att om en elev har behov av särskilda stödåtgärder måste rektor se till att det utreds. Om behovet finns efter utredning ska åtgärdsprogram upprättas då en elev riskerar att inte nå målen i ett eller flera ämnen.

Av programmen ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses samt hur åtgärder ska följas upp och utvärderas. Åtgärder ska i huvudsak inriktas på vad skolan ska göra för att tillgodose behoven.