

Rektorn vid
John Bauergymnasiet i Karlstad
Orrholmsgatan 4
652 26 Karlstad

2010-05-07
1 (5)
Dnr: 40-2009:3677

Huvudman för John Bauergymnasiet
Kaserngatan 12
553 05 Enköping

Kvalitetsgranskning av John Bauergymnasiet i Karlstad

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat betygssättningen i John Bauergymnasiet, Karlstad och bedömer att skolan behöver vidta följande åtgärder:

- Skolans arbete för att säkerställa en likvärdig och rättvis bedömning behöver förbättras genom att fördjupa och bredda bilden av betygssättningen vid skolan. Skolan behöver analysera betygsresultaten över tid exempelvis avseende skillnader mellan kurser, program, mellan flickor och pojkar samt svensk och utländsk bakgrund samt mellan lärare som undervisar i samma kurs.
- Skolan behöver utarbeta rutiner för att säkerställa att alla lärare är insatta i de bestämmelser som gäller för betygssättning i gymnasieskolan.

Bristerna kommer att följas upp sex månader efter Skolinspektionens beslut av avdelningen i Göteborg, senast den 7 november 2010.

Skolinspektionens granskning av betygssättning på John Bauergymnasiet i Karlstad.

Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av Betygssättning i gymnasieskolan under perioden 20 januari 2010 till den 1 maj 2010. Granskningen av John Bauergymnasiet i Karlstad ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Betygssättning i gymnasieskolan".

John Bauergymnasiet i Karlstad besöktes av Skolinspektionen den 18 och 19 februari 2010. Inför besöket hade skolan skickat in dokument gällande betygssättningen på skolan. Dessa dokument utgör tillsammans med elevenkäter och intervjuer med lärare, elever och skolledning underlag för Skolinspektionens beslut.

Övergripande information om och projektplan för kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Granskningens syfte är att undersöka om betygssättningen på de skolor som granskas uppfyller kraven på en likvärdig betygssättning och hur skolledning och huvudmän arbetar för att säkerställa att kraven uppfylls. Fokus för granskningen är betygssättningen i kurserna ellära A, engelska A och naturkunskap A. Projektet har tre huvudfrågeställningar med underfrågor.

1. Sätts kursbetyg utifrån de nationella betygskriterierna?

- Använder skolan de nationella betygskriterierna som grund för betygssättning?
- Hur relaterar sig elevernas betyg till resultaten från nationella prov?

2. Har lärarna i gymnasieskolan tillräcklig förmåga att sätta likvärdiga betyg?

- Informerar lärarna eleverna om grunderna för betygssättning?
- Beaktar lärarna all kunskap som eleven tillägnat sig relaterat till betygskriterierna och kursplanemålen vid betygssättning?
- Har lärarna kunskaper om styrdokumentens regleringar kring bedömning och betygssättning?

3. Har gymnasieskolan fungerande system för att kvalitetssäkra arbetet med bedömning och betygssättning?

- Finns det rutiner på skolan för uppföljning och utvärdering av resultaten?
- Finns det fungerande rutiner på skolan för att kvalitetssäkra bedömning och betygssättning?

För författningsstöd se bilaga.

John Bauergymnasiet i Karlstad

John Bauergymnasiet i Karlstad är en fristående gymnasieskola med ca 500 elever. Vid skolan finns följande utbildningar: Entreprenörprogrammet, Florist- och dekoratörsprogrammet, Hälsa- och idrottsprogrammet, IT-programmet, IT-mediaprogrammet, samt Teknikprogrammet.

Skolledningen vid består av en rektor och två biträdande rektorer.

Motivering till beslutet

1. Kursbetyg utifrån de nationella betygskriterierna

Beskrivning

Intervjuer med lärare i ellära A, engelska A och naturkunskap A visar att de gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper i relation till kursplanernas mål att uppnå efter avslutad kurs, vilket bekräftas i såväl elevintervjuer som elevenkäter. Inget annat framkommer än att lärarna beaktar även sådana kunskaper som en elev tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen.

Dokument redovisade av skolan visar att det finns en samstämmighet mellan resultat vid det nationella kursprovet i kursen engelska A och motsvarande kursbetyg. Detta gäller över tid och är oberoende av lärare och undervisningsgrupp.

Bedömning

Utifrån projektets bedömningsgrunder bedömer Skolinspektionen att skolan i sitt arbete utgår från i vad mån eleverna har uppnått de kunskapsmål som uttrycks i kursplanen för ellära A, engelska A och naturkunskap A och som definieras i betygskriterier.¹

2. Lärarnas förmåga att sätta likvärdiga betyg

Beskrivning

Lärarna i ellära A, engelska A och naturkunskap A på John Bauergymnasiet har överlag inarbetade rutiner för att informera eleverna om kursplanemål och betygskriterier, vilket bekräftas av elever och elevenkäter. Intervjuer med lärare och elever visar att lärarna på olika sätt kontinuerligt återkommer till mål och kriterier under kursens gång. Exempel på detta är undervisande lärare i engelska A och naturkunskap A som kopplar både innehåll i olika moment till kursplanens mål att uppnå samt exemplifierar med exempel på kvalitéer i uppvisade kunskaper till de olika betygsnivåerna.

¹ Läroplanen för de frivilliga skolformerna.

Bedömning

Utifrån projektets bedömningsgrunder bedömer Skolinspektionen att skolans lärare arbetar för en likvärdig och rättvis betygssättning.²

3. Skolans system för att kvalitetssäkra arbetet med bedömning och betygssättning.

Beskrivning

Som ett led i uppföljningen och utvärderingen upprättas vid John Bauergymnasiet årligen en skriftlig kvalitetsredovisning. I kvalitetsredovisningen följer skolan upp kunskapsresultat för avgångselever för skolan som helhet vad gäller genomsnittlig betygspoäng och andel (procent) elever med slutbetyg och grundläggande behörighet till universitet och högskola.

I bilaga till kvalitetsredovisningen redovisas, per program, resultat vid nationella kursprov. Vidare redovisas betygsresultat i samtliga kurser som betygssatts föregående läsår. Skolinspektionen konstaterar att det i skolans kvalitetsredovisning saknas analyser och resonemang med koppling till i bilagan redovisade betygsresultat.

Intervjuer med skolledningen och dokumentstudier visar att "Området betyg och bedömning är ett av flera fokusområden" för gymnasieskolorna inom John Bauerkoncernen. Skolorna har exempelvis gemensamma studiedagar som innefattar övergripande diskussioner om formativ bedömning men också möjligheter för lärare att ämnesvis föra diskussioner om betygssättning.

Granskningen visar dock att det inte finns något systematiserat samarbete vid skolan som helhet, mellan program på skolan eller med andra skolor för att kvalitetssäkra betygen. Vidare finns det inget systematiskt övergripande arbete för att jämföra resultat vid nationella kursprov med motsvarande kursbetyg.

Intervjuer med lärare visar dock att det finns rutiner för att säkerställa en likvärdig och rättvis betygssättning huvudsakligen inom varje enskilt program och ämnesgrupp. Det finns i de flesta ämnen flera lärare och några lärare undervisar på mer än ett program. I såväl ämnesgrupper som programarbetslag förekommer att bedömningar jämförs och diskuteras. I de ämnen som har nationella prov jämför lärarna resultaten vid dessa med elevernas kursbetyg och i svårbedömda fall används medbedömare.

Som nämns i avsnitt 1 ovan finns en samstämmighet mellan resultat vid det nationella kursprovet i kursen engelska A och motsvarande kursbetyg. Detta gäller över tid och är oberoende av lärare och undervisningsgrupp. I kursen naturkunskap A finns det oberoende av undervisningsgrupp överlag samstämmighet i betygssättning mellan lärare och över tid. När det gäller betygssättning i kursen ellära A visar dock sammanställningar av betygsresultat att det finns anmärkningsvärda skillnader i betygssättning över tid.

² Läroplanen för de frivilliga skolorna.

Såväl skolläring som lärare och elever ställer sig mycket tveksamma till att den temporärt anställda läraren (obehörig) som undervisade i kursen ellära A läsåret 2008/09 utgick från kursplanernas mål och kriterier i sin betygssättning. Nämda läsår var det en anmärkningsvärd stor andel elever som inte nådde kursplanemålen. Det var 89 procent av eleverna som fick betyget Icke godkänt (IG).

Avslutningsvis konstaterar Skolinspektionen att det finns en påtagligt stor andel elever vid skolan som inte når målen i kursplanerna för såväl ellära A och engelska A som naturkunskap A och därmed får betyget Icke godkänt (IG).

Bedömning

Utifrån projektets bedömningsgrunder bedömer Skolinspektionen att

- Skolans arbete för att säkerställa en likvärdig och rättvis bedömning behöver förbättras genom att fördjupa och bredda bilden av betygssättningen vid skolan. Skolan behöver analysera betygsresultaten över tid exempelvis avseende skillnader mellan kurser, program, mellan flickor och pojkar samt svensk och utländsk bakgrund samt mellan lärare som undervisar i samma kurs.³
- Skolan behöver utarbeta rutiner för att säkerställa att alla lärare är insatta i de bestämmelser som gäller för betygssättning i gymnasieskolan.⁴

Uppföljning

Inom områden där Skolinspektionen bedömt att det finns kvalitetsbrister och tillsynsbrister ska rektorn för skolan lämna en redovisning över vilka åtgärder som vidtagits med anledning av beslutet.

Åtgärderna ska redovisas skriftligen till Skolinspektionen, Kungsgatan 20, SE-411 19 Göteborg, senast den 7 november 2010.

På Skolinspektionens vägnar

Peter Ekborg
Enhetschef

Thomas Nilsson
Undervisningsråd/Föredragande

I ärendets slutliga handläggning har också undervisningsrådet Egon Andersson deltagit.

Bilaga med författningsstöd.

³ Läroplanen för de frivilliga skolformerna.

⁴ Läroplanen för de frivilliga skolformerna och 7 kap. gymnasieförordningen.